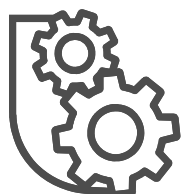


SPRAWOZDANIE

ROK AKADEMICKI 2016/2017

*Podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie*

WIMiM



WYDZIAŁ INŻYNIERII MECHANICZNEJ I MECHATRONIKI

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY W SZCZECINIE

PODSTAWY PRAWNE

SKŁAD KOMISJI WYDZIAŁOWEJ

dr inż. Tomasz Kujawa – przewodniczący, pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia, przedstawiciel kierunku *energetyka*,
dr inż. Renata Chylińska – przewodniczący, pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych,
dr hab. inż. Andrzej Jardzioch, prof. nadzw. – przedstawiciel kierunku *zarządzanie i inżynieria produkcji*,
dr hab. inż. Arkadiusz Parus – przedstawiciel kierunku *mechatronika*,
dr inż. Tomasz Stoeck – przedstawiciel kierunku *transport*,
dr inż. Agnieszka Kochmańska – przedstawiciel kierunku *inżynieria materiałowa*,
mgr inż. Karol Miądlicki – przedstawiciel doktorantów,
Jerzy Palczewski – przedstawiciel samorządu studentów.

Zarządzenie nr 5/2016 Dziekana WIMiM ZUT w Szczecinie z dn. 1.10.2016 r.

O RAPORCIE

Raport opracował:

dr inż. Tomasz Kujawa

przyjęte przez Radę Wydziału

w dniu 27.02.2018

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Monitorowanie realizacji osiągniętych efektów kształcenia (zgodność z PRK)	O - I

1. Ocena trybu uruchamiania i znoszenia kierunków studiów
1.1. Procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów”

DANE ŹRÓDŁOWE

Brak złożonych wniosków o uruchomieniu nowych kierunków studiów oraz wniosków o zniesienie kierunku studiów.

UWAGI

Brak.

2. Ocena wydziałowych procedur osiągnięcia i dokumentowania efektów kształcenia
2.1. Wydziałowa procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module)

DANE ŹRÓDŁOWE

Dane uzyskane z systemu informatycznego uczelni, w oparciu o które sporządzone są protokoły wykonane przez poszczególne zespoły programowe dla wszystkich kierunków prowadzonych na wydziale oraz sprawozdanie z osiągnięcia efektów kształcenia.

Tabela 1. Stopień realizacji efektów kształcenia przez studentów Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki (nieosiągnięcie EK)

Kierunek studiów	Rok akademicki	Semestr	Poziom kształcenia %			
			I stopień		II stopień	
			Stacjonarne	Niestacjonarne	Stacjonarne	Niestacjonarne
1	2	3	4	5	6	7
Energetyka	2016/2017	1	34,73	–	–	–
Energetyka	2015/2016	2	53,98	–	–	–
Energetyka	2016/2017	3	37,66	–	–	–
Energetyka	2015/2016	4	6,19	–	–	–
Energetyka	2016/2017	5	14,12	–	–	–
Energetyka	2015/2016	6	2,33	–	–	–
Energetyka	2016/2017	7	0,00	–	–	–
Energetyka	2015/2016	1	–	–	22,17	–
Energetyka	2016/2017	2	–	–	0,00	–
Inżynieria Materiałowa	2016/2017	1	50,00	–	–	–
Inżynieria Materiałowa	2015/2016	2	33,68	–	–	–
Inżynieria Materiałowa	2016/2017	3	6,35	–	–	–

c.d. Tabeli 2.

1	2	3	4	5	6	7
Inżynieria Materiałowa	2015/2016	4	1,19	–	–	–
Inżynieria Materiałowa	2016/2017	5	4,05	–	–	–
Inżynieria Materiałowa	2015/2016	6	0,00	–	–	–
Inżynieria Materiałowa	2016/2017	7	2,04	–	–	–
Inżynieria Materiałowa	2015/2016	1	–	–	56,41	–
Inżynieria Materiałowa	2016/2017	1	–	–	17,92	–
Inżynieria Materiałowa	2016/2017	2	–	–	0,00	–
Inżynieria Materiałowa	2015/2016	3	–	–	1,52	–
Inżynieria Materiałowa	2016/2017	3	–	–	0,00	–
Mechatronika	2016/2017	1	29,97	–	–	–
Mechatronika	2015/2016	2	33,52	–	–	–
Mechatronika	2016/2017	3	40,17	–	–	–
Mechatronika	2015/2016	4	15,55	–	–	–
Mechatronika	2016/2017	5	3,94	–	–	–
Mechatronika	2015/2016	6	5,52	–	–	–
Mechatronika	2016/2017	7	6,34	–	–	–
Mechanika i Budowa Maszyn	2016/2017	1	49,51	63,02	–	–
Mechanika i Budowa Maszyn	2015/2016	2	32,04	36,61	–	–
Mechanika i Budowa Maszyn	2016/2017	3	24,79	43,53	–	–
Mechanika i Budowa Maszyn	2015/2016	4	31,93	51,13	–	–
Mechanika i Budowa Maszyn	2016/2017	5	6,02	49,35	–	–
Mechanika i Budowa Maszyn	2015/2016	6	12,50	22,22	–	–
Mechanika i Budowa Maszyn	2016/2017	7	2,88	15,55	–	–
Mechanika i Budowa Maszyn	2016/2017	8	–	40,00	–	–
Mechanika i Budowa Maszyn	2015/2016	1	–	–	17,39	–
Mechanika i Budowa Maszyn	2016/2017	1	–	–	0,00	–
Mechanika i Budowa Maszyn	2015/2016	2	–	–	2,31	–
Mechanika i Budowa Maszyn	2016/2017	2	–	–	2,02	–
Mechanika i Budowa Maszyn	2015/2016	3	–	–	8,48	–

c.d. Tabeli 3.

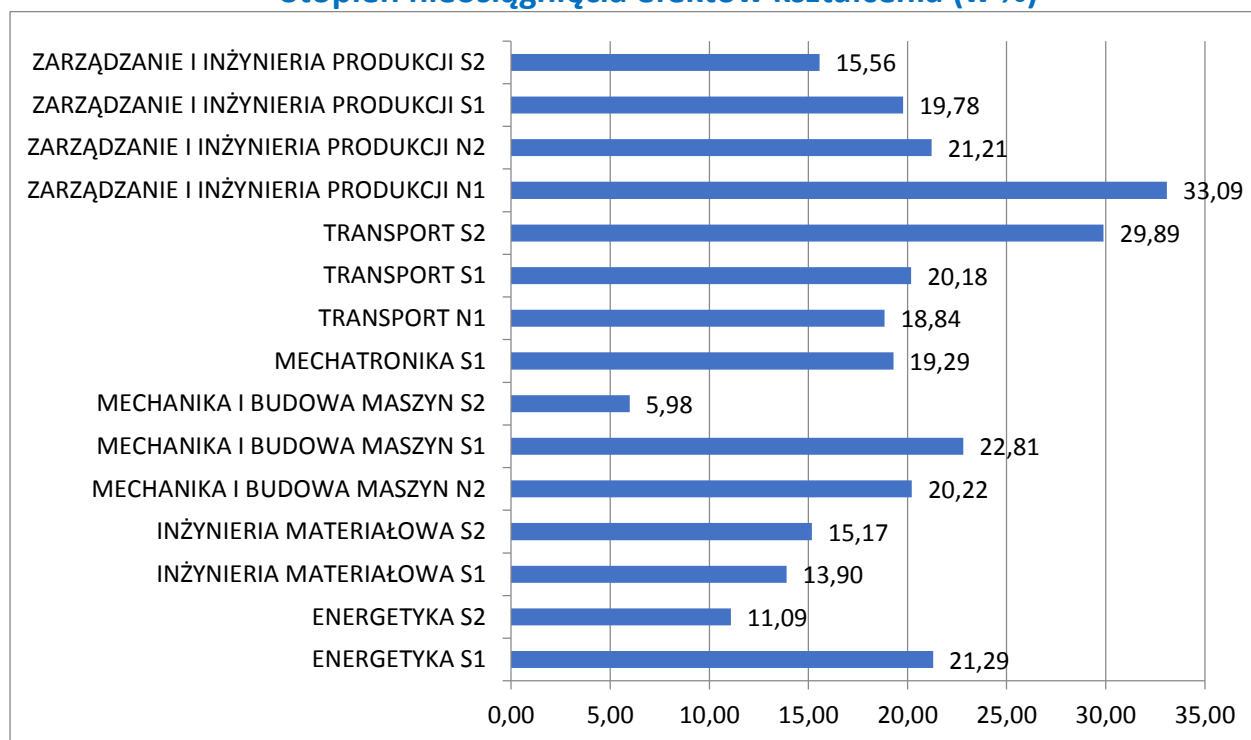
1	2	3	4	5	6	7
Mechanika i Budowa Maszyn	2016/2017	3	–	–	5,66	–
Mechanika i Budowa Maszyn	2016/2017	1	–	–	–	46,46
Mechanika i Budowa Maszyn	2015/2016	2	–	–	–	18,94
Mechanika i Budowa Maszyn	2016/2017	3	–	–	–	6,39
Mechanika i Budowa Maszyn	2015/2016	4	–	–	–	9,09
Transport	2016/2017	1	41,19	–	–	–
Transport	2015/2016	2	48,34	32,35	–	–
Transport	2016/2017	3	30,82	0,00	–	–
Transport	2015/2016	4	12,03	21,43	–	–
Transport	2016/2017	5	2,80	37,68	–	–
Transport	2015/2016	6	2,02	29,73	–	–
Transport	2016/2017	7	4,08	8,96	–	–
Transport	2015/2016	8	–	1,72	–	–
Transport	2015/2016	1	–	–	59,58	–
Transport	2016/2017	1	–	–	75,00	–
Transport	2015/2016	2	–	–	1,92	–
Transport	2016/2017	2	–	–	1,85	–
Transport	2016/2017	3	–	–	11,11	–
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2016/2017	1	42,57	51,23	–	–
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2015/2016	2	32,12	21,15	–	–
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2016/2017	3	16,50	19,29	–	–
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2015/2016	4	14,40	34,54	–	–
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2016/2017	5	11,65	22,37	–	–
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2015/2016	6	13,13	28,70	–	–
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2016/2017	7	8,08	100,00 ^(#)	–	–
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2015/2016	8	–	54,35	–	–
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2015/2016	1	–	–	31,43	–
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2016/2017	1	–	–	37,31	30,60

c.d. Tabeli 4.

1	2	3	4	5	6	7
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2015/2016	2	–	–	6,90	13,24
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2016/2017	2	–	–	0,88	–
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2015/2016	3	–	–	2,70	–
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2016/2017	3	–	–	14,13	30,43
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	2015/2016	4	–	–	–	10,57

(*) – bez uwzględnienia jednego przedmiotu, gdzie stopień nieosiągnięcia EK wyniósł 100%^(#) (1 osoba)

Stopień nieosiągnięcia efektów kształcenia (w %)



UWAGI

Należy wyeliminować na płaszczyźnie danych systemowych studentów nieklasyfikowanych, którzy rzutują na stopień nieosiągnięcia efektów kształcenia.

3. Ocena programów kształcenia

3.1. Wydziałowe procedury oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (rady programowe, kadra zaliczana do tzw. "minimum kadrowego", organy skupiające interesariuszy zewnętrznych związane z prowadzonym kształceniem na wydziale)

DANE ŹRÓDŁOWE

Spotkania zespołów programowych (pracownicy i studenci), które na bieżąco oceniają programy kształcenia, wprowadzają modyfikacje/korekty do siatek studiów i zatwierdzane są przez Radę WIMiM (uchwała 16.2016, uchwała 21/2017)

UWAGI

Brak

3. Ocena programów kształcenia

3.2. Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

Komisje programowe każdego realizowanego kierunku, w myśl Zarządzenia Dziekana 32/2013 oraz 1/2016, raz w roku dokonują okresowego przeglądu oceny osiąganych efektów kształcenia. Ocena taka zakończona jest raportem, który składany jest do dziekanatu.

UWAGI

Każda komisja programowa w swoim raporcie/sprawozdaniu przedstawia wnioski. Oto kilka z nich:

- *W przypadku semestru I i II istnieje duże prawdopodobieństwo, że niska skuteczność osiągania EK wynika z tego, że część studentów nie podejmuje studiów, a jest wliczana do liczebności grupy, zaniżając w ten sposób wskaźnik terminowych zaliczeń. Dobrą rzeczą byłoby wprowadzenie do systemu oceniania jasnego zapisu, że dany student jest nieklasyfikowany np. zapis „nk”.*
- *Występowanie przedmiotów progowych może wynikać z faktu, że w programie znajduje się wiele przedmiotów o "trudnym" z punktu widzenia studenta materiale. Proponuje się, aby prowadzący dane przedmioty dokonywali cząstkowych zaliczeń. Może to przynieść pozytywny skutek i pozwoli prowadzącym zorientować się czy przekazywany materiał jest dla studentów zrozumiały?*
- *Zaleca się zasugerowanie studentom, iż mają również do dyspozycji inną możliwość pogłębienia wiedzy: chodzi tu o konsultacje, czyli godziny wyznaczone przez wykładowców, w czasie których studenci mogą się zgłaszać w celu wyjaśnienia niezrozumiałych treści. W tym przypadku prowadzący również powinni poinformować studentów o takiej możliwości kontaktu (dotyczy to zwłaszcza studentów pierwszego roku).*
- *W realizacji prac dyplomowych problemem jest nieterminowość redagowania i składania prac, co w konsekwencji opóźnia termin obron.*
- *Należy zobligować pracowników do wskazywania w ankietach systemu e-dziekanat przyczyn nieosiągnięcia efektów w przedmiocie (poprzez wybór dostępnych w ankiecie punktów) oraz w miarę możliwości czynienia notatek, które przesłane do Komisji ds. Jakości Kształcenia mogą posłużyć do precyzyjnej oceny EK.*
- *Postuluje się przyjęcie zasady sporządzania oddzielnego zestawienia wyników ankietyzacji zajęć w roku akademickim następnym, z przedmiotów uznanych za progowe w roku aktualnym.*
- *Zaleca się zastosowanie monitorowania (bezpośrednio u prowadzących zajęcia sprawiające problemy w poprzednich latach) ocen uzyskanych przez studentów w trakcie semestru.*
- *Zaleca się zachęcanie studentów do kontaktów z opiekunem roku oraz zaktywizowanie nauczycieli będących opiekunami roku do spotkań ze studentami. Większa częstotliwość spotkań w pierwszym semestrze studiów pozwoli na lepsze zapoznanie się obu stron i zbudowanie zaufania do funkcji i osoby opiekuna, i może przełożyć się na zwiększenie uzyskiwania EK.*

- Proponuje się rozważenie zwiększenia liczby godzin lub terminów konsultacji, tak, aby studenci mogli z nich korzystać.
- Proponuje się, aby prowadzący zajęcia zweryfikowali zakres treści programowych oraz formy oceny zdobytej wiedzy i umiejętności.
- Wielu studentów odpuszcza sobie kursy z małą ilością ECTS, stąd należy się przyjrzeć, czy nie można dokonać modyfikacji punktów ECTS pomiędzy przedmiotami w danym semestrze.

3. Ocena programów kształcenia

3.3. Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

(informacja o ilości zgłoszeń uwag i propozycji zmian do programów kształcenia oraz podjętych działań)

UWAGI

Brak jest procedur, ale obowiązują dwa Zarządzenia Dziekana WIMiM: 32/2013 i 33/2013

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia	O - II

1. Ocena planowania zajęć i organizacji roku akademickiego

1.1 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

DANE ŹRÓDŁOWE

Zebranie informacji od nauczycieli o ograniczeniach w dysponowaniu godzinami zajęć w tygodniu i semestrze. Układanie tygodniowego planu zajęć oraz planu zajęć dla zjazdów studiów niestacjonarnych. Ogłoszenie planu zajęć w systemie informatycznym. Bieżąca korekta planów zajęć odpowiednio do nieprzewidzianych wcześniej sytuacji.

UWAGI

Brak uwag, Zarządzenie Dziekana WIMiM 41/2014 oraz instrukcja postępowania przy planowaniu/wpisywaniu/przenoszeniu/odwoływaniu zajęć dydaktycznych na WIMiM

2. Ocena planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

2.1 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

DANE ŹRÓDŁOWE

Nie było weryfikacji.

UWAGI

Nie ma procedury. Sesja planowana jest indywidualnie pomiędzy prowadzącymi, a studentami z zachowaniem zasad wynikających z regulaminu studiów.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.1 Uczelniana procedura hospitacji

DANE ŹRÓDŁOWE

Przeprowadzono 52 hospitacje, co stanowi 34,0% ogółu nauczyciel akademickich razem z doktorantami, przy czym 50 hospitacji przeprowadzono wg zarządzenie Dziekana 30/2013, zaś 2 wg procedur uczelnianych (interwencyjne, decyzja Dziekana).

Wszystkie hospitacje były pozytywne. W przypadku jednej z hospitacji interwencyjnych ocena hospitowanej osoby nie mogła być szeroko oceniona ze względu na temat zajęć – kolokwium/praca zaliczeniowa.

Z każdej hospitacji sporządzany jest protokół.

UWAGI

Zwrócono ogólnie uwagę, aby po odbytej hospitacji pod nieobecność osoby hospitującej krótko porozmawiać ze studentami na temat m.in. kultury osobistej prowadzącego, relacji do studentów itp.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.2 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

DANE ŹRÓDŁOWE

Losowe sprawdzanie przez prodziekanów. W roku 2017 sporządzono jeden protokół z przeprowadzonej kontroli.

UWAGI

Nie ma procedury, obowiązuje zarządzenie Dziekana WIMiM 38/2014, które umożliwia dziekanowi i prodziekanom kontrolowanie odbywania się zajęć ze sporządzonym i ogłoszonym planem zajęć. W rozporządzeniu tym podane są kroki postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.3 Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami

DANE ŹRÓDŁOWE

Plany konsultacji pracowników w ramach jednostek sporządzane są w każdym semestrze roku akademickiego. Plan umieszczany jest na stronach internetowych jednostek oraz na tabliczkach przy drzwiach gabinetów nauczycieli akademickich

UWAGI

Nie ma procedury. Zalecenia wynikające z zarządzeń uczelnianych, przypominane przez dziekanat (maile od prodziekanów, kierowników jednostek).

4. Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału

4.1 Procedura ankietyzacji uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

Brak.

UWAGI

Brak.

5. Ocena realizacji praktyk programowych

5.1 Wydziałowa procedura realizacji i rozliczenia praktyk programowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Działania wg uchwały 46/2014 w sprawie realizacji i zasad zaliczania praktyk programowych.

Liczba praktyk po/na studiach pierwszego stopnia: **186**

- na kierunku Energetyka 23
- na kierunku Inżynieria Materiałowa 4
- na kierunku Mechatronika 61
- na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn 26
- na kierunku Transport 23
- na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji 46

Liczba praktyk po/na studiach drugiego stopnia: **76**

- na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn 38
- na kierunku Inżynieria Materiałowa 12
- na kierunku Transport 5
- na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji 21

UWAGI

Celem praktyk programowych jest rozwijanie umiejętności praktycznego wykorzystywania wiedzy i kompetencji społecznych, właściwych dla przyszłej pracy absolwenta. Praktyki programowe i staże są nieodłącznym elementem współpracy wydziału z otoczeniem. Stanowią one integralną część procesu dydaktycznego i podlegają obowiązkowi zaliczenia równorzędnie z innymi zajęciami objętymi planem studiów. Zasady realizowania praktyk zawarte są w Zarządzeniu nr 169 Rektora ZUT z dnia 20 listopada 2009r. Zgodnie z bieżącymi planami studiów programowe praktyki zawodowe, realizowane po 4 lub 6 semestrze i według wymagań Krajowych Ram Kwalifikacji praktyki zawodowe dla studentów spełniających te wymagania trwają 6 tygodni na studiach pierwszego stopnia i 4 tygodnie na studiach drugiego stopnia. Zgodnie z Zarządzeniem nr 169 Rektora ZUT umowy i porozumienia z przedsiębiorstwami, w których odbywają się praktyki zawodowe, realizowane są na bieżąco i indywidualnie dla każdego studenta.

6. Ocena realizacji procesu dyplomowania

6.1 Uczelniana procedura dyplomowania Wydziałowe procedury przebiegu procesu dyplomowania Wydziałowe procedury przeprowadzania egzaminów dyplomowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Sprawozdania z komisji programowych. Działania wg dokumentu „Zasady dyplomowania” przyjętego przez Radę WIMiM 25.01.2005 r. + zmiany 28.05.2013 r. (uaktualniany wraz ze zmianami uczelnianymi – zmiana nazwy, wydziałowymi – zmiana nazwy – oraz zmieniającymi się regulaminami studiów).

Tabela 5. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki.

Rok akademicki	Kierunek/stopień studiów	Forma studiów	Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów	Liczba obronionych prac dyplomowych
2016/2017	Energetyka S1	stacjonarna	15	15
2016/2017	Inżynieria Materiałowa S1	stacjonarna	9	8
2015/2016	Inżynieria Materiałowa S2	stacjonarna	11	10
2016/2017	Mechatronika S1	stacjonarna	26	18
2016/2017	Mechanika i Budowa Maszyn S1	stacjonarna	36	30
2015/2016	Mechanika i Budowa Maszyn N1	niestacjonarna	5	3
2015/2016	Mechanika i Budowa Maszyn S2	stacjonarna	37	30
2016/2017	Mechanika i Budowa Maszyn S2	stacjonarna	11	10
2015/2016	Mechanika i Budowa Maszyn N2	niestacjonarna	18	14
2016/2017	Transport S1	stacjonarna	17	13
2015/2016	Transport N1	niestacjonarna	9	8
2016/2017	Transport S2	stacjonarna	12	7
2016/2017	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1	stacjonarna	21	18
2015/2016	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1	niestacjonarna	19	5
2015/2016	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2	stacjonarna	9	8
2016/2017	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2	stacjonarna	17	11
2015/2016	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2	niestacjonarna	23	16

UWAGI

Zauważa się, że opóźnienia z terminowymi obronami prac dyplomowych w większości przypadków wynika z chęci celowego przedłużenia statusu „student” (zniżki komunikacyjne, utrzymanie miejsca w akademiku itp).

<i>Nazwa obszaru badań WSZJ</i>	<i>Symbol obszaru</i>
Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych	O - III

1. Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych
1.1. Procedura ankietyzacji uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocena przez Zespoły Programowe oraz spostrzeżenia przy okazji hospitacji zajęć.

UWAGI

Brak.

2. Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia
2.1 Wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

DANE ŹRÓDŁOWE

Zespoły Programowe monitorują bazę laboratoryjną w myśl Zarz. Dziekana nr 32 z dn. 26.04.2013r. oraz Zarz. Dziekana nr 33 z dn. 26.04.2013.

UWAGI

Brak.

3. Ocena doboru kadry dydaktycznej
3.1 Wydziałowe procedury doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

DANE ŹRÓDŁOWE

Dobór kadry dydaktycznej w poszczególnych obszarach kształcenia odbywa się w jednostkach organizacyjnych WIMiM (kierownicy, zespoły programowe). Realizowana polityka kadrowa jest zgodna ze zdefiniowaną misją oraz celami strategicznymi Uczelni oraz Wydziału poprzez odpowiedni dobór i ciągłe doskonalenie pracowników naukowo-dydaktycznych, gwarantujący realizację procesu kształcenia na najwyższym poziomie oraz racjonalny rozwój i efektywne zarządzania zasobami ludzkimi, w tym ustawiczne podnoszenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej.

UWAGI

Brak szczegółowej analizy. Obowiązuje zarządzenie Dziekana WIMiM 41/2014 - Procedura doboru kadry do realizacji zajęć dydaktycznych (WIMiM-2).

4. Ocena jakości kadry dydaktycznej

4.1 Uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

DANE ŹRÓDŁOWE

Sprawozdanie z dokonanej przez studentów/doktorantów ankietyzacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie w semestrze zimowym roku akad. 2016/17. Brak ocen negatywnych (poniżej 3,0)

UWAGI

Za rok akademicki 2016/17 przygotowano sprawozdanie z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich tylko za semestr zimowy. Wnioski do sprawozdania:

1. Najwyższą ocenę średnią z czterech bloków tematycznych otrzymali nauczyciele akademicy z:
 - KEPS – **4,89** (oceny średnie nauczycieli między 4,72 a 5,00; jeden nauczyciel uzyskał średnią ocenę 5,00 w wyniku oceny 4 respondentów T S1)
 - IIM – **4,84** (oceny średnie nauczycieli między 4,38 a 5,00; trzech nauczycieli uzyskało średnią ocenę 5,00 w wyniku oceny odpowiednio 4 respondentów T N1, 12 respondentów IM S2 i 9 respondentów IM S3)
 - ITM – **4,77** (oceny średnie nauczycieli między 4,16 a 5,00; trzech nauczycieli uzyskało średnią ocenę 5,00 w wyniku oceny odpowiednio 6 respondentów MiBM S2 i 15 respondentów ZIP S1)
 - KMiPKM – **4,71** (oceny średnie nauczycieli między 3,99 a 4,98)
 - IF – **4,67** (oceny średnie nauczycieli między 4,29 a 4,92)
 - KTC – **4,53** (oceny średnie nauczycieli między 4,00 a 5,00; jeden nauczyciel uzyskał średnią ocenę 5,00 w wyniku oceny 4 respondentów MiBM N1 i T S1)
2. Najwyższą ocenę 5,0 za co najmniej jedno pytanie z czterech bloków tematycznych otrzymało w sumie 53 nauczycieli akademickich z sześciu jednostek organizacyjnych WIMiM ZUT w Szczecinie:
 - dwóch (z 7) nauczycieli akad. z IF
 - dwunastu (z 22) nauczycieli akad. z IIM
 - dziewiętnastu (z 48) nauczycieli akad. z ITM
 - sześciu (z 12) nauczycieli akad. z KEPS
 - siedmiu (z 17) nauczycieli akad. z KMiPKM
 - siedmiu (z 12) nauczycieli akad. z KTC

Za semestr letni nie ma jeszcze danych.

5. Ocena możliwości realizacji efektów kształcenia

5.1 Wydziałowe procedury: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego planu i programu studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

Przygotowanie indywidualnych planów i programów studiów należy do zespołów programowych. Wybór przedmiotów obieralnych i specjalności odbywa się poprzez system informatyczny: studenci elektronicznie, w wyznaczonym czasie mają możliwość wskazania wyboru przedmiotów oraz specjalności.

Wybór przedmiotu obieralnego w pierwszym semestrze odbywa się przy rekrutacji studenta (złożenie dokumentów).

UWAGI

Brak.

6. Ocena odpowiedzialności dyscyplinarnej

6.1 Uczelniana procedura procesu dyscyplinarnego w uczelni oraz wydziałowe procedury wykrywania: plagiatów i naruszeń własności intelektualnej, nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminu, sprawców niszczenia mienia, złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta

DANE ŹRÓDŁOWE

Dwa postępowania dyscyplinujące, jedno na studiach S1 (podrobiony podpis), drugie na studiach N2 (podważanie autorytetu/szkalowanie wykładowcy), oba na kierunku ZiIP; zakończone upomnieniem.

UWAGI

Brak.

Nazwa obszaru badań W/SZJ	Symbol obszaru
Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom	O - IV

1. Ocena wsparcia materialnego studentów i doktorantów

1.1. Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom w ZUT Regulamin przyznawania pomocy materialnej doktorantom w ZUT

DANE ŹRÓDŁOWE

Sprawozdania z pomocy materialnej udzielonej studentom i doktorantom, dane statystyczne dostępne na WIMiM.

Tabela 6. Pomoc materialna udzielana studentom Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki.

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2016/2017	136	126	12	44

Tabela 7. Pomoc materialna udzielana doktorantom Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki.

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2016/2017	0	3	1 + 14 projakościowe	3

UWAGI

Brak

2. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom i doktorantom
2.1. Procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

Brak.

UWAGI

Brak.

<i>Nazwa obszaru badań WSZJ</i>	<i>Symbol obszaru</i>
Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia	O - V

1. Ocena dostępu do informacji
1.1. Uczelniane i wydziałowe procedury udostępniania informacji o procesie kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

Udostępnione informacje na stronach internetowych Uczelni.

UWAGI

Brak.

2. Ocena obiegu informacji
2.1 Wydziałowe i uczelniane procedury wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

Brak.

UWAGI

Bak.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich	O - VI

1. Ocena mobilności studentów i pracowników
1.1 Uczelniana i wydziałowe procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą.

Tabela 8. Mobilność studentów Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki

Rok akademicki	Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach	Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne
2016/2017	8	3
2015/2016	4	3

Tabela 9. Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki

Rok akademicki	Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki
2016/2017	28	0 (3) [#]
2015/2016	21	2 (1) [#]

Tabela 10. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na WIMiM
2016/2017	2	0	1
2015/2016	3	0	1

[#] – z programu IASTE

UWAGI

Mobilność studentów oraz pracowników z roku na rok maleje.

2. Ocena mobilności studentów i pracowników
2.1 Uczelniana i wydziałowe procedury realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Dane w sprawozdaniach wydziałowych obejmują zwykle rok kalendarzowy, natomiast dane, dotyczące realizacji Programu Erasmus+ w poszczególnych latach akademickich umieszczone SA na stronie <http://www.erasmusplus.zut.edu.pl/pol/wyniki-projektow.html>

PODSTAWA PRAWNE OPRACOWANIA PROCEDUR

1. Uchwała nr 17 Senatu ZUT z dnia 29 kwietnia w sprawie uchwalenia „Strategii internacjonalizacji kształcenia w ZUT na lata 2013-2020”.
2. Zarządzenie nr 16 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
3. Uchwała nr 83 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie warunków i trybu kierowania przez Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie za granicę pracowników, uczestników studiów doktoranckich i studentów w celach naukowych, dydaktycznych szkoleniowych.
4. Zarządzenie nr 40 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 23 lipca 2015 r. w sprawie rocznego wymiaru godzin dydaktycznych oraz trybu obniżania rocznego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych.
5. Zarządzenie nr 12 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów (ECTS) w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

OPRACOWANE ZOSTAŁY NASTĘPUJĄCE PROCEDURY WEWNĘTRZNE:

1. PROCEDURA REALIZACJI KSZTAŁCENIA W RAMACH PROGRAMÓW ZAGRANICZNYCH (ERASMUS+) NA WYDZIALE INŻYNIERII MECHANICZNEJ I MECHATRONIKI.
2. PROCEDURA OBSŁUGI WYJAZDÓW DYDAKTYCZNYCH PRACOWNIKÓW WYDZIAŁU INŻYNIERII MECHANICZNEJ I MECHATRONIKI W RAMACH PROGRAMU ERASMUS+.
3. PROCEDURA OBSŁUGI WYJAZDÓW STUDENTÓW WYDZIAŁU INŻYNIERII MECHANICZNEJ I MECHATRONIKI W RAMACH PROGRAMU ERASMUS+.
4. PROCEDURA OBSŁUGI WYJAZDÓW SZKOLENIOWYCH PRACOWNIKÓW WYDZIAŁU INŻYNIERII MECHANICZNEJ I MECHATRONIKI W RAMACH PROGRAMU ERASMUS+.

UWAGI

W analizowanym okresie nie występowały problemy, związane z realizacją kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych.

<i>Nazwa obszaru badań WSZJ</i>	<i>Symbol obszaru</i>
Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz opinii pracodawców o absolwentach	O - VII

1. Ocena opinii pracodawców o absolwentach
1.1. Procedura ankietyzacji pracodawców

DANE ŹRÓDŁOWE

Brak.

UWAGI

Brak.

2. Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału
--

2.1 Wydziałowe procedury badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)
--

DANE ŹRÓDŁOWE

W ramach prowadzonego procesu dydaktycznego Wydział współpracuje z ośrodkami przemysłowymi, głównie poprzez Radę Przemysłowo-Dydaktyczną, powołaną w dn. 11.12.2012 r. Na posiedzeniach RP-D omawiane są m.in. programy nauczania i efekty kształcenia dla kierunków realizowanych na Wydziale. Źródło: raporty.

UWAGI

Brak.

3.1 Procedura ankietyzacji kariery zawodowej absolwenta
--

DANE ŹRÓDŁOWE

Ogólnopolski system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych tzw. ELA.

UWAGI

Brak uwag ze względu na brak raportu za lata 2016 i 2017.