

Sprawozdanie z osiągnięcia efektów kształcenia

ROK AKADEMICKI 2017/2018

Dane do raportu z dnia 30.10.2018

**WYDZIAŁ INŻYNIERII MECHANICZNEJ
I MECHATRONIKI**

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY W SZCZECINIE

Spis treści:

O raporcie	5
Najważniejsze informacje	5
Przyczyny osiągnięcia/nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia	5
Kierunek Energetyka	7
Studia stacjonarne stopnia 1 (S1)	7
Semestr letni 2016/2017	7
Semestr zimowy 2017/2018	10
Studia stacjonarne stopnia 2 (S2)	14
Semestr letni 2016/2017	14
Kierunek Inżynieria Materiałowa.....	15
Studia stacjonarne stopnia 1 (S1).....	15
Semestr letni 2016/2017	15
Semestr zimowy 2017/2018.....	17
Studia stacjonarne stopnia 2 (S2)	21
Semestr letni 2016/2017	21
Semestr zimowy 2017/2018.....	23
Studia niestacjonarne stopnia 2 (N2)	26
Semestr letni 2016/2017	26
Semestr zimowy 2017/2018.....	26
Kierunek Mechatronika	29
Studia stacjonarne stopnia 1 (S1).....	29
Semestr letni 2016/2017	29
Semestr zimowy 2017/2018.....	32
Kierunek Mechanika i Budowa Maszyn	36
Studia stacjonarne stopnia 1 (S1)	36

Semestr letni 2016/2017	36
Semestr zimowy 2017/2018	39
Studia niestacjonarne stopnia 1 (N1)	43
Semestr letni 2016/2017	43
Semestr zimowy 2017/2018	47
Studia stacjonarne stopnia 2 (S2)	52
Semestr letni 2016/2017	52
Semestr zimowy 2017/2018	54
Studia niestacjonarne stopnia 2 (N2)	56
Semestr letni 2016/2017	56
Semestr zimowy 2017/2018	58
Kierunek Transport	62
Studia stacjonarne stopnia 1 (S1)	62
Semestr letni 2016/2017	62
Semestr zimowy 2017/2018	65
Studia niestacjonarne stopnia 1 (N1)	70
Semestr letni 2016/2017	70
Semestr zimowy 2017/2018	72
Studia stacjonarne stopnia 2 (S2)	73
Semestr letni 2016/2017	73
Semestr zimowy 2017/2018	76
Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	78
Studia stacjonarne stopnia 1 (S1)	78
Semestr letni 2016/2017	78
Semestr zimowy 2017/2018	81
Studia niestacjonarne stopnia 1 (N1)	84
Semestr letni 2016/2017	84
Semestr zimowy 2017/2018	88



Studia stacjonarne stopnia 2 (S2)	92
Semestr letni 2016/2017	92
Semestr zimowy 2017/2018.....	95
Studia niestacjonarne stopnia 2 (N2)	99
Semestr letni 2016/2017	99
Semestr zimowy 2017/2018.....	101
Zestawienie kierunków	105
Kierunek Energetyka.....	105
Kierunek Inżynieria Materiałowa.....	105
Kierunek Mechatronika	106
Kierunek Mechanika i Budowa Maszyn.....	107
Kierunek Transport.....	108
Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	109
Kierunki prowadzone przez WiMiM	111
Rozkład ocen uzyskiwany przez studentów	112
Kierunek Energetyka.....	112
Kierunek Inżynieria Materiałowa.....	113
Kierunek Mechatronika	116
Kierunek Mechanika i Budowa Maszyn.....	117
Kierunek Transport.....	121
Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	124
Zbiorcze wykresy	128
Porównanie z poprzednim okresem rozliczeniowym (2016/2017)	141
Wnioski końcowe	141
Opinie dotyczące raportu	143
Informacje o wydziale	144

O raporcie

Najważniejsze informacje

Raport dotyczy sprawozdania z osiągnięcia efektów kształcenia na kierunkach prowadzonych przez Wydział Informatyki w semestrach:

- letnim - rok akademicki 2016/2017
- zimowym - rok akademicki 2017/2018.

Szczegółowej analizie poddano przedmioty, w których ponad 40% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia.

Przyczyny osiągnięcia/nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia

Zestawienie przyczyn osiągnięcia/nieosiągnięcia przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia, które nauczyciele odpowiedzialni za poszczególne przedmioty mogli wskazać w ankietach umieszczonych w systemie e-dziekanat:

dla semestru letniego 2016/2017

1. zbyt mały wkład pracy własnej studenta	8. nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach
2. brak wstępnej wiedzy, umiejętności i kompetencji	9. zróżnicowane kompetencje językowe studentów
3. słaba aktywność studentów na zajęciach brak zainteresowania przedmiotem	10. niedobór środków dydaktycznych
4. niska frekwencja na zajęciach	11. zbyt liczne grupy w przedmiocie
5. niekorzystanie z konsultacji	12. brak wsparcia metodycznego nauczyciela ze strony Uczelni
6. niezainteresowanie przedmiotem / kierunkiem studiów	13. żadne z powyższych
7. zróżnicowany poziom wiedzy studentów, co utrudnia dobór metod pracy	

dla semestru zimowego 2017/2018

1. zbyt mały wkład pracy własnej studenta	w wyznaczonych terminach
2. brak wstępnej wiedzy	12. zróżnicowane kompetencje językowe studentów
3. brak podstawowych umiejętności i kompetencji	13. niedobór środków dydaktycznych
4. słaba aktywność studentów na zajęciach	14. zbyt liczne grupy w przedmiocie
5. brak zainteresowania przedmiotem	15. niewystarczająca liczba godzin w przedmiocie
6. niska frekwencja na zajęciach	16. brak wsparcia metodycznego nauczyciela ze strony Uczelni
7. niekorzystanie z konsultacji	17. zdolna/aktywna/zaangażowana grupa studentów
8. zróżnicowany poziom wiedzy studentów	18. żadne z powyższych
9. indeks wolny	
10. indeks wolny	
11. nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów	

Raport opracował:

dr inż. Tomasz Kujawa



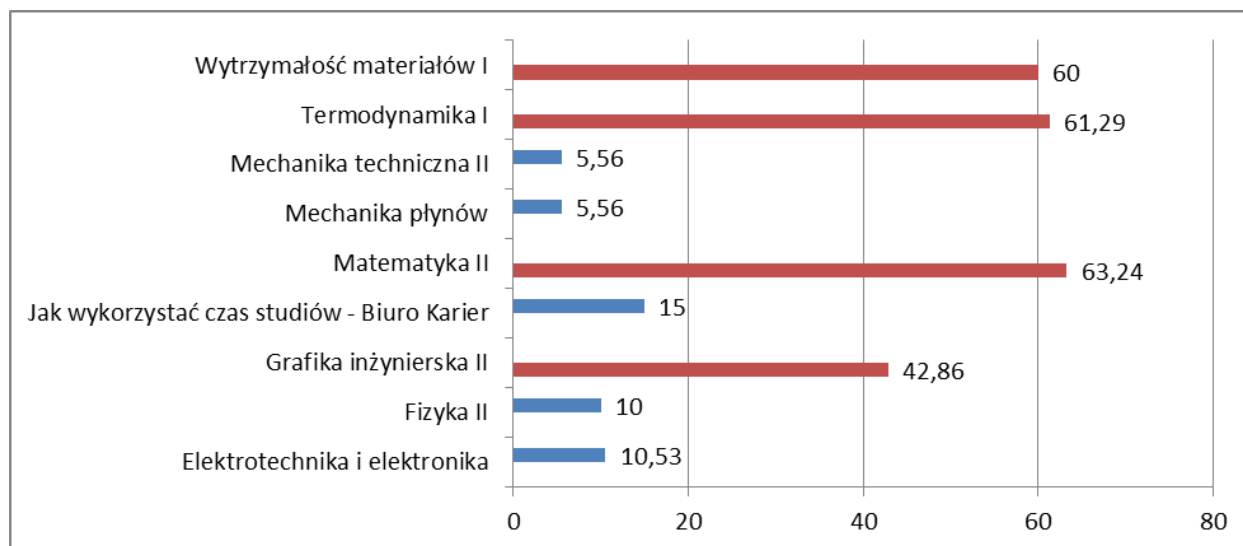
Kierunek Energetyka

Studia stacjonarne stopnia 1 (S1)

Semestr letni 2016/2017

Tabela E.1. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Energetyka S1, sem.2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3,5	4	4,5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Elektrotechnika i elektronika	10	6	0	1	0	0	17	19	2	10,5	0
Fizyka II	4	4	3	5	2	0	18	20	2	10	0
Grafika inżynierska II	7	3	1	1	0	0	12	21	9	42,9	1;3;5
Jak wykorzystać czas studiów - Biuro Karier	0	0	0	0	0	17	17	20	3	15	13
Matematyka II	19	5	1	0	0	0	25	68	43	63,2	0
Mechanika płynów	2	6	7	0	2	0	17	18	1	5,56	0
Mechanika techniczna II	1	3	10	1	2	0	17	18	1	5,56	0
Termodynamika I	7	1	3	1	0	0	12	31	19	61,3	0
Wytrzymałość materiałów I	0	2	2	3	1	0	8	20	12	60	1;2;5;8



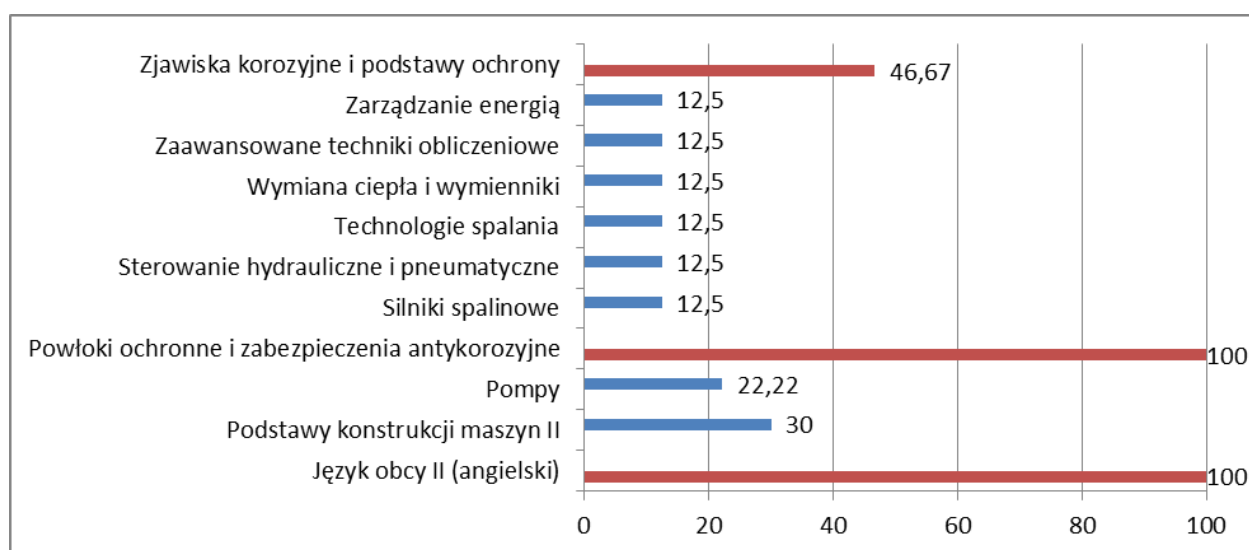
Rys. E.1. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Energetyka S1, sem. 2

Tabela E.2. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Energetyka S1, sem. 2.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Grafika inżynierska II	1;3;5	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Matematyka II	0	
Termodynamika I	0	
Wytrzymałość materiałów I	1;2;5;8	

Tabela E.3. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Energetyka S1, sem.4.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Język obcy II (angielski)	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0
Podstawy konstrukcji maszyn II	3	2	1	1	0	0	7	10	3	30	0
Pompy	0	2	2	1	2	0	7	9	2	22,2	0
Powłoki ochronne i zabezpieczenia antykorozyjne	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0
Silniki spalinowe	0	0	4	3	0	0	7	8	1	12,5	0
Sterowanie hydrauliczne i pneumatyczne	0	2	3	2	0	0	7	8	1	12,5	0
Technologie spalania	3	0	3	1	0	0	7	8	1	12,5	0
Wymiana ciepła i wymienniki	0	1	4	2	0	0	7	8	1	12,5	1;2;4;5
Zaawansowane techniki obliczeniowe	4	1	1	0	1	0	7	8	1	12,5	0
Zarządzanie energią	0	4	2	0	1	0	7	8	1	12,5	13
Zjawiska korozyjne i podstawy ochrony	0	2	5	1	0	0	8	15	7	46,7	0



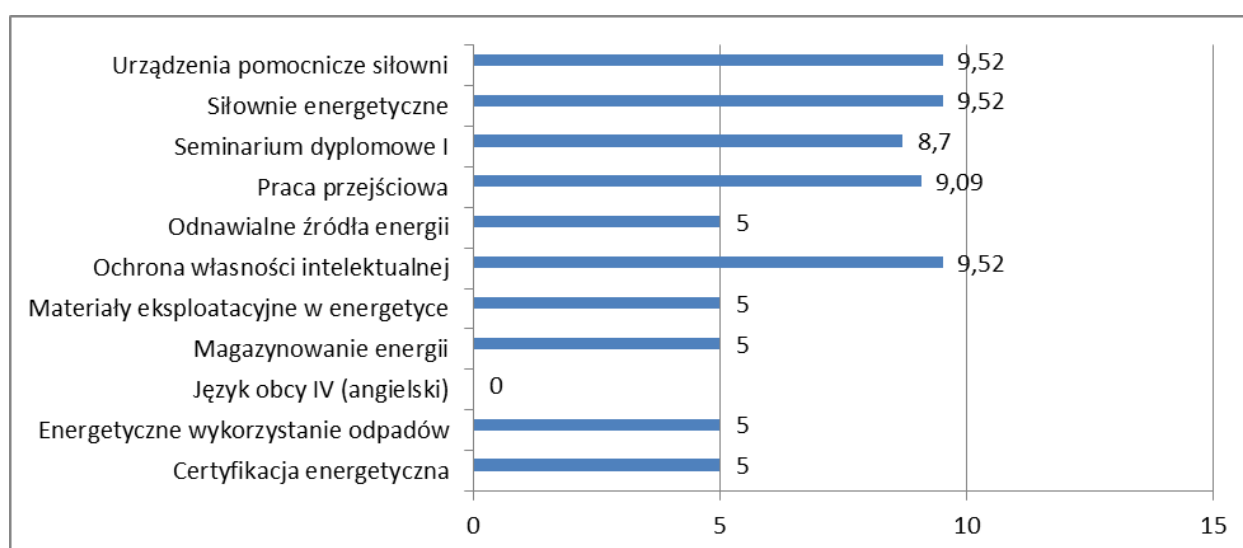
Rys. E.2. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Energetyka S1, sem. 4

Tabela E.4. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Energetyka S1, sem. 4.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Język obcy II (angielski)		Nie dotyczy – jedna osoba na kursie
Powłoki ochronne i zabezpieczenia antykorozyjne		
Zjawiska korozyjne i podstawy ochrony		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji

Tabela E.5. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Energetyka S1, sem.6.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Certyfikacja energetyczna	2	6	7	4	0	0	19	20	1	5	13
Energetyczne wykorzystanie odpadów	4	4	7	4	0	0	19	20	1	5	0
Język obcy IV (angielski)	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Magazynowanie energii	0	0	6	4	9	0	19	20	1	5	0
Materiały eksploatacyjne w energetyce	3	7	2	4	3	0	19	20	1	5	0
Ochrona własności intelektualnej	0	7	10	1	1	0	19	21	2	9,52	0
Odnawialne źródła energii	0	10	6	2	1	0	19	20	1	5	1;3;4;5
Praca przejściowa	1	0	4	2	13	0	20	22	2	9,09	0
Seminarium dyplomowe I	0	0	2	0	19	0	21	23	2	8,7	0
Siłownie energetyczne	6	9	1	1	2	0	19	21	2	9,52	0
Urządzenia pomocnicze siłowni	6	2	3	5	3	0	19	21	2	9,52	0

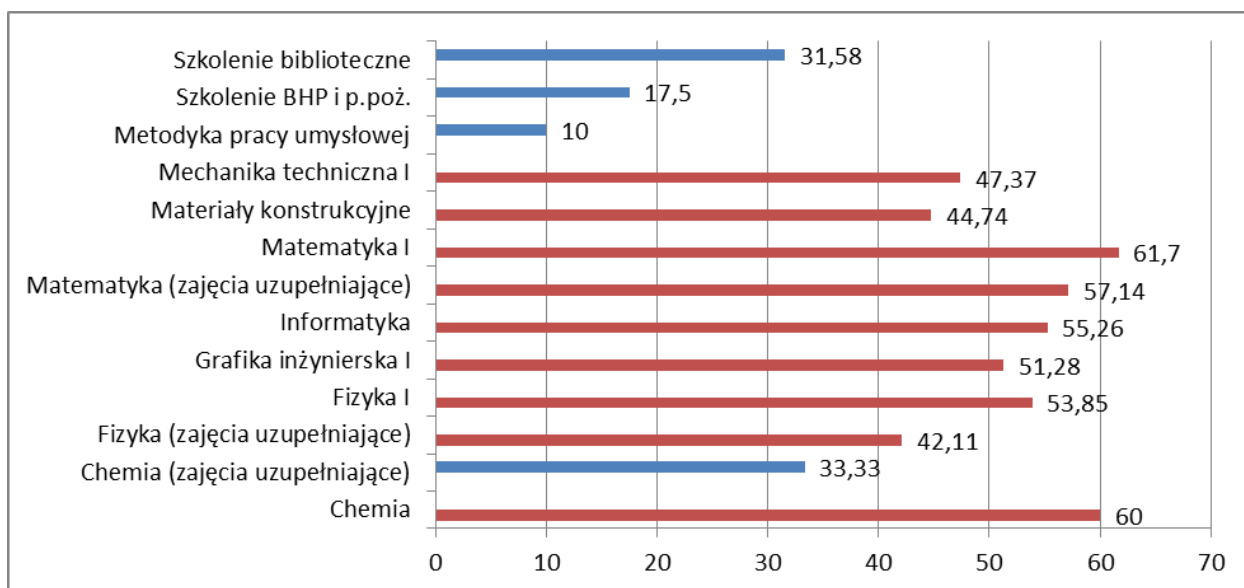


Rys. E.3. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Energetyka S1, sem. 6

Semestr zimowy 2017/2018

Tabela E.6. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Energetyka S1, sem. 1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Chemia	7	7	3	1	2	0	20	50	30	60	1;2;4;7;8
Chemia (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	26	26	39	13	33,3	6
Fizyka (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	22	22	38	16	42,1	0
Fizyka I	5	5	4	4	0	0	18	39	21	53,9	0
Grafika inżynierska I	3	5	5	4	2	0	19	39	20	51,3	0
Informatyka	7	2	5	0	3	0	17	38	21	55,3	0
Matematyka (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	18	18	42	24	57,1	0
Matematyka I	8	4	0	4	2	0	18	47	29	61,7	1;2;3
Materiały konstrukcyjne	3	3	8	5	2	0	21	38	17	44,7	0
Mechanika techniczna I	7	0	5	4	4	0	20	38	18	47,4	0
Metodyka pracy umysłowej	0	0	0	0	0	36	36	40	4	10	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	33	33	40	7	17,5	0
Szkolenie biblioteczne	0	0	0	0	0	26	26	38	12	31,6	11



Rys. E.4. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Energetyka S1, sem. 1

Tabela E.7. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Energetyka S1, sem. 1.

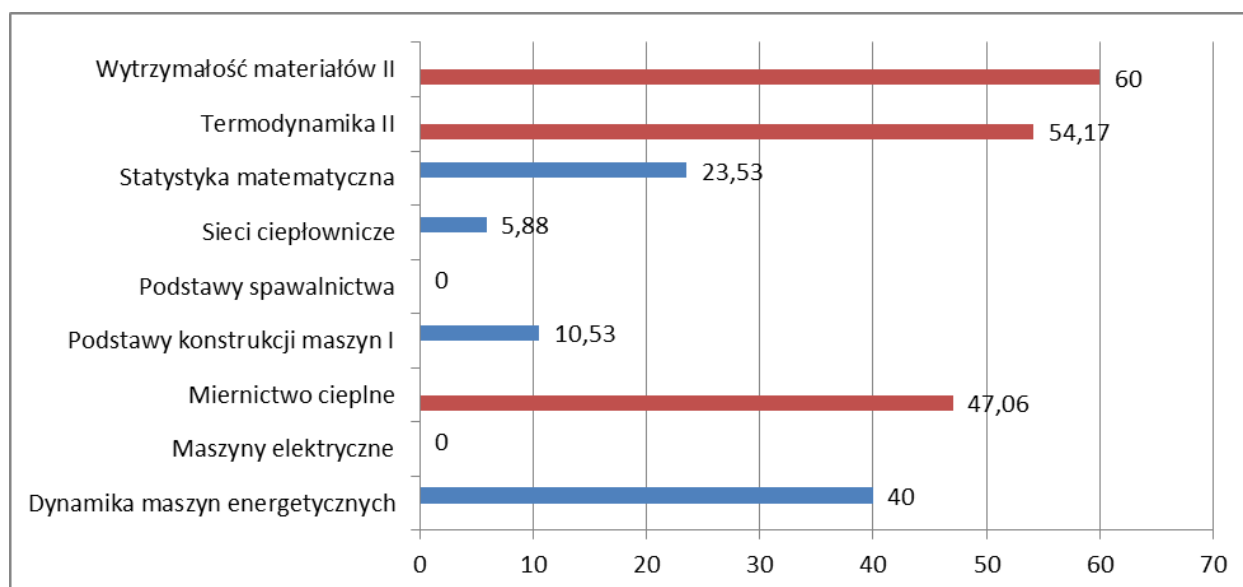
Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
1	2	3
Chemia	1;2;4;7;8	Motywowanie do pracy własnej

c.d. Tabeli E.7.

1	2	3
Fizyka (zajęcia uzupełniające)	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Fizyka I	0	
Grafika inżynierska I	0	
Informatyka	0	
Matematyka (zajęcia uzupełniające)	0	
Matematyka I	1;2;3	
Materiały konstrukcyjne	0	
Mechanika techniczna I	0	

Tabela E.8. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Energetyka S1, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Dynamika maszyn energetycznych	3	9	0	0	0	0	12	20	8	40	1;2;4;5;6;7;8;15
Maszyny elektryczne	8	3	4	0	2	0	17	17	0	0	0
Miernictwo cieplne	0	4	4	1	0	0	9	17	8	47,1	0
Podstawy konstrukcji maszyn I	6	3	3	2	3	0	17	19	2	10,5	0
Podstawy spawalnictwa	5	9	2	1	0	0	17	17	0	0	0
Sieci ciepłownicze	3	7	4	2	0	0	16	17	1	5,88	0
Statystyka matematyczna	8	2	3	0	0	0	13	17	4	23,5	0
Termodynamika II	1	9	1	0	0	0	11	24	13	54,2	0
Wytrzymałość materiałów II	1	4	1	2	0	0	8	20	12	60	0



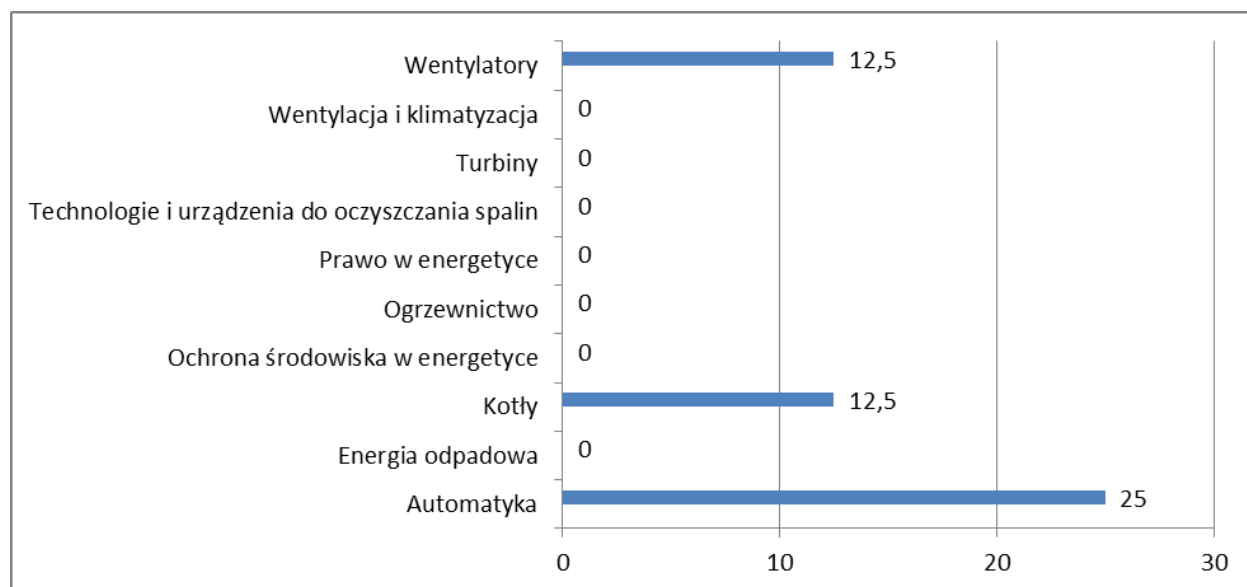
Rys. E.5. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Energetyka S1, sem. 3

Tabela E.9. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Energetyka S1, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Miernictwo cieplne		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Termodynamika II		
Wytrzymałość materiałów II		

Tabela E.10. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Energetyka S1, sem. 5.

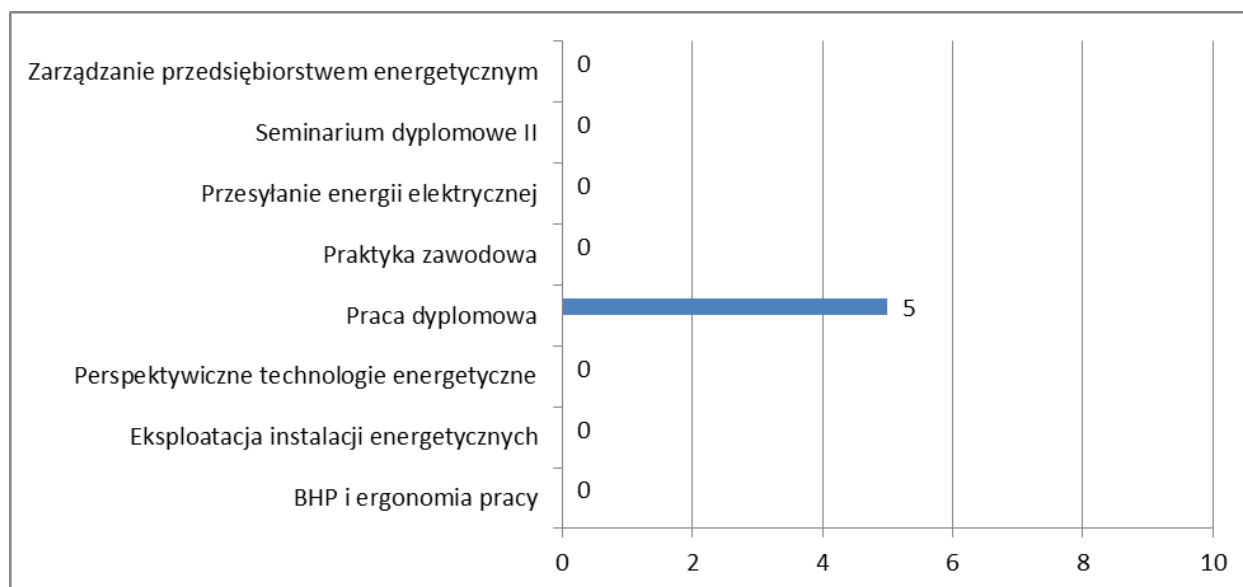
Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Automatyka	2	1	3	0	0	0	6	8	2	25	0
Energia odpadowa	0	0	1	0	6	0	7	7	0	0	0
Kotły	2	2	0	2	1	0	7	8	1	12,5	0
Ochrona środowiska w energetyce	0	0	0	4	3	0	7	7	0	0	0
Ogrzewnictwo	0	2	3	3	0	0	8	8	0	0	0
Prawo w energetyce	1	2	4	0	0	0	7	7	0	0	0
Technologie i urządzenia do oczyszczania spalin	0	3	1	3	0	0	7	7	0	0	1;6;7
Turbiny	0	1	3	3	0	0	7	7	0	0	0
Wentylacja i klimatyzacja	0	3	2	2	0	0	7	7	0	0	0
Wentylatory	0	3	0	3	1	0	7	8	1	12,5	0



Rys. E.6. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Energetyka S1, sem. 5

Tabela E.11. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Energetyka S1, sem. 7.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
BHP i ergonomia pracy	1	9	9	0	1	0	20	20	0	0	4;5;6;12;14
Eksploatacja instalacji energetycznych	1	6	2	7	4	0	20	20	0	0	17
Perspektywiczne technologie energetyczne	0	1	8	5	6	0	20	20	0	0	0
Praca dyplomowa	0	0	1	2	16	0	19	20	1	5	0
Praktyka zawodowa	0	0	0	0	20	0	20	20	0	0	0
Przesyłanie energii elektrycznej	6	3	5	4	2	0	20	20	0	0	0
Seminarium dyplomowe II	2	0	4	0	14	0	20	20	0	0	0
Zarządzanie przedsiębiorstwem energetycznym	4	8	4	2	2	0	20	20	0	0	0



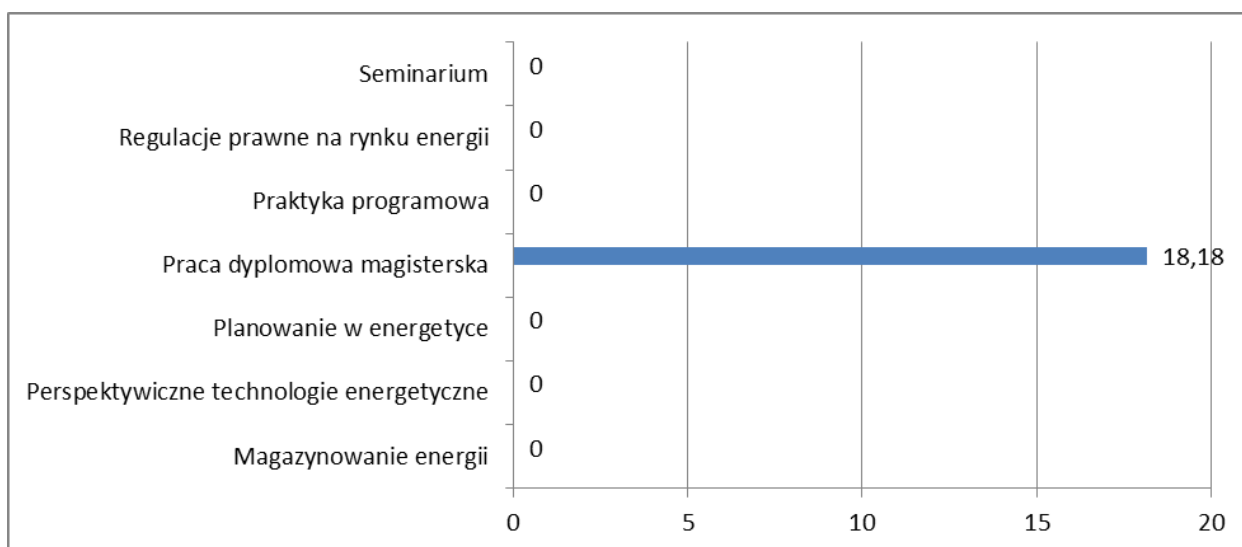
Rys. E.7. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Energetyka S1, sem. 7

Studia stacjonarne stopnia 2 (S2)

Semestr letni 2016/2017

Tabela E.12. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Energetyka S2, sem.3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Magazynowanie energii	0	3	3	1	4	0	11	11	0	0	0
Perspektywiczne technologie energetyczne	2	0	2	2	5	0	11	11	0	0	0
Planowanie w energetyce	0	3	5	2	1	0	11	11	0	0	0
Praca dyplomowa magisterska	0	0	0	1	8	0	9	11	2	18,18	0
Praktyka programowa	0	0	0	0	13	0	13	13	0	0	0
Regulacje prawne na rynku energii	0	1	8	2	0	0	11	11	0	0	0
Seminarium	0	0	3	0	8	0	11	11	0	0	0



Rys. E.8. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Energetyka S2, sem. 3

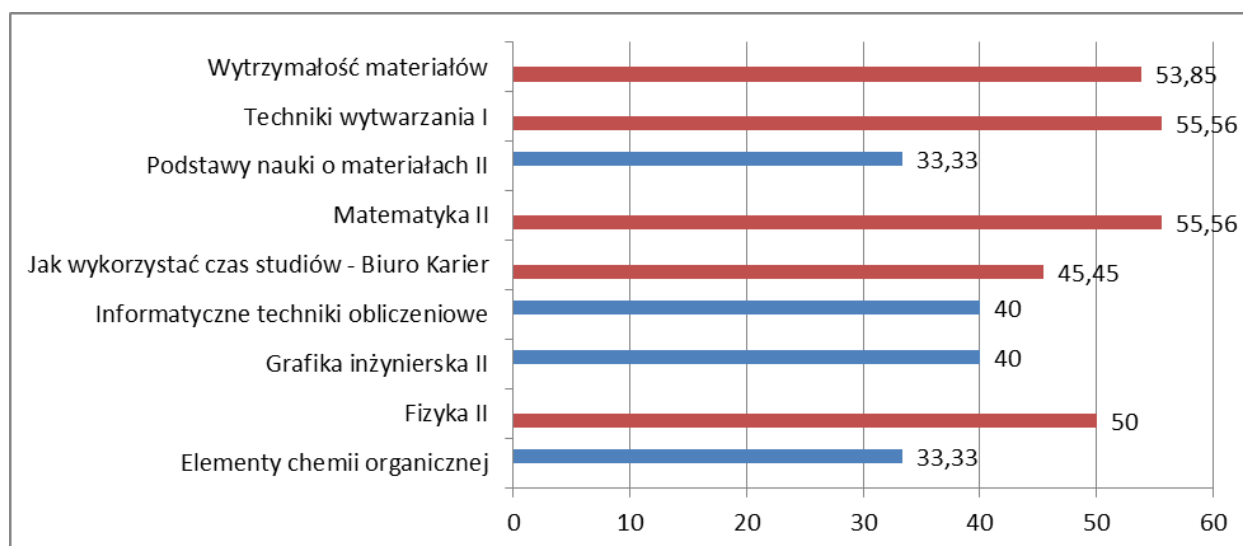
Kierunek Inżynieria Materiałowa

Studia stacjonarne stopnia 1 (S1)

Semestr letni 2016/2017

Tabela IM.1. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Inżynieria Materiałowa S1, sem.2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Elementy chemii organicznej	0	4	1	0	1	0	6	9	3	33,3	1;7
Fizyka II	3	1	1	0	0	0	5	10	5	50	4
Grafika inżynierska II	0	2	2	2	0	0	6	10	4	40	4
Informatyczne techniki obliczeniowe	4	2	0	0	0	0	6	10	4	40	0
Jak wykorzystać czas studiów - Biuro Karier	0	0	0	0	0	6	6	11	5	45,5	0
Matematyka II	3	1	0	0	0	0	4	9	5	55,6	0
Podstawy nauki o materiałach II	0	2	4	0	0	0	6	9	3	33,3	0
Techniki wytwarzania I	1	0	0	3	0	0	4	9	5	55,6	0
Wytrzymałość materiałów	1	2	3	0	0	0	6	13	7	53,9	1;2;4;5



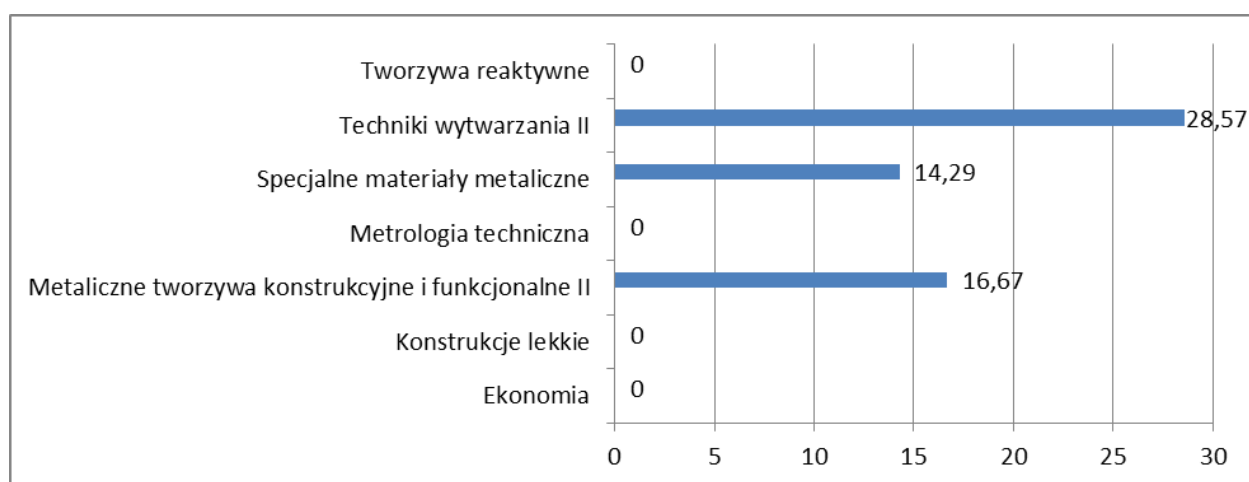
Rys. IM.1. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Inżynieria Materiałowa S1, sem. 2

Tabela IM.2. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Inżynieria Materiałowa S1, sem. 2.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Fizyka II	4	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Jak wykorzystać czas studiów - Biuro Karier	0	
Matematyka II	0	
Techniki wytwarzania I	0	
Wytrzymałość materiałów	1;2;4;5	

Tabela IM.3. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Inżynieria Materiałowa S1, sem.4.

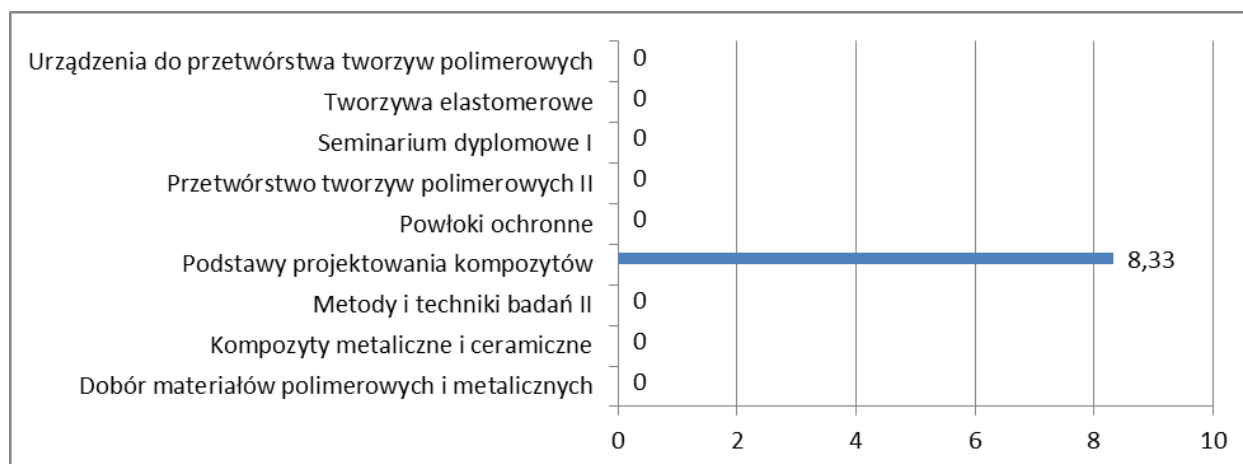
Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Ekonomia	0	1	0	0	5	0	6	6	0	0	0
Konstrukcje lekkie	0	0	2	1	3	0	6	6	0	0	0
Metaliczne tworzywa konstrukcyjne i funkcjonalne II	0	1	1	3	0	0	5	6	1	16,7	0
Metrologia techniczna	1	1	3	0	1	0	6	6	0	0	0
Specjalne materiały metaliczne	5	1	0	0	0	0	6	7	1	14,3	0
Techniki wytwarzania II	0	3	1	1	0	0	5	7	2	28,6	0
Tworzywa reaktywne	2	3	0	0	1	0	6	6	0	0	0



Rys. IM.2. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Inżynieria Materiałowa S1, sem. 4

Tabela IM.4. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Inżynieria Materiałowa S1, sem.6.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Dobór materiałów polimerowych i metalicznych	0	1	7	2	1	0	11	11	0	0	0
Kompozyty metaliczne i ceramiczne	0	0	0	0	11	0	11	11	0	0	0
Metody i techniki badań II	0	5	4	1	1	0	11	11	0	0	0
Podstawy projektowania kompozytów	0	7	1	3	0	0	11	12	1	8,33	0
Powłoki ochronne	1	1	8	1	0	0	11	11	0	0	0
Przetwórstwo tworzyw polimerowych II	0	0	2	5	4	0	11	11	0	0	0
Seminarium dyplomowe I	0	0	0	2	9	0	11	11	0	0	0
Tworzywa elastomerowe	0	0	0	2	9	0	11	11	0	0	0
Urządzenia do przetwórstwa tworzyw polimerowych	0	1	7	2	1	0	11	11	0	0	0



Rys. IM.3. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Inżynieria Materiałowa S1, sem. 6

Semestr zimowy 2017/2018

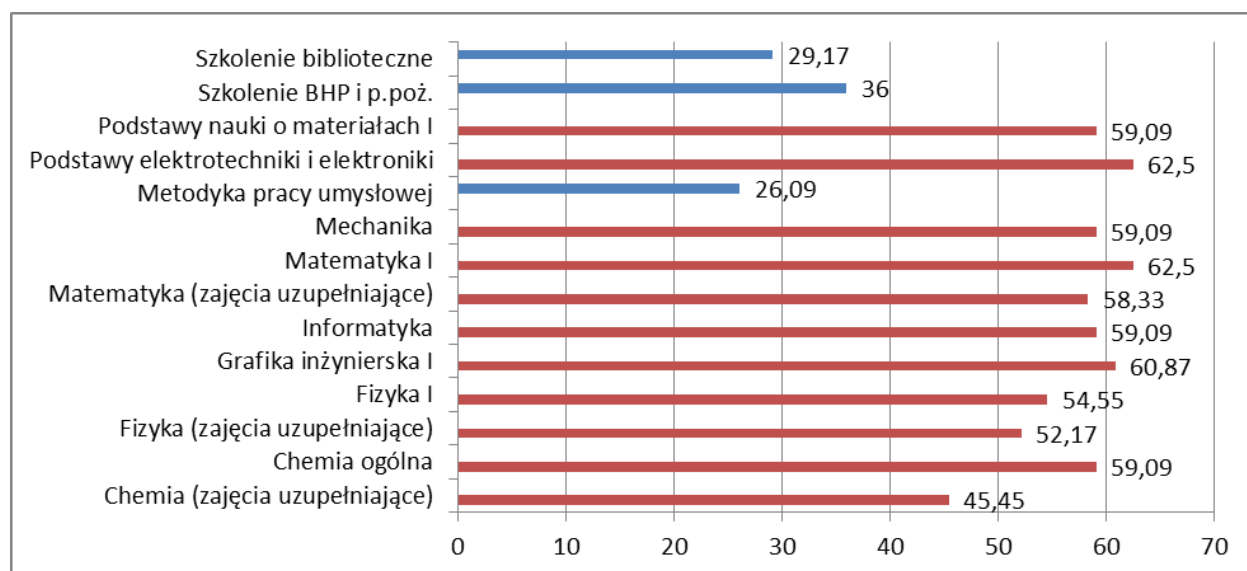
Tabela IM.5. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Inżynieria Materiałowa S1, sem. 1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Chemia (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	12	12	22	10	45,5	6



c.d. Tabeli IM.5.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Chemia ogólna	0	4	3	2	0	0	9	22	13	59,1	0
Fizyka (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	11	11	23	12	52,2	0
Fizyka I	2	4	3	1	0	0	10	22	12	54,6	0
Grafika inżynierska I	2	1	2	3	1	0	9	23	14	60,9	0
Informatyka	2	3	2	1	1	0	9	22	13	59,1	0
Matematyka (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	10	10	24	14	58,3	1;2;3
Matematyka I	4	4	1	0	0	0	9	24	15	62,5	1;2;3
Mechanika	3	3	1	2	0	0	9	22	13	59,1	0
Metodyka pracy umysłowej	0	0	0	0	0	17	17	23	6	26,1	0
Podstawy elektrotechniki i elektroniki	3	0	3	3	0	0	9	24	15	62,5	0
Podstawy nauki o materiałach I	0	0	0	2	7	0	9	22	13	59,1	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	16	16	25	9	36	0
Szkolenie biblioteczne	0	0	0	0	0	17	17	24	7	29,2	11



Rys. IM.4. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Inżynieria Materiałowa S1, sem. 1

Tabela IM.6. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Inżynieria Materiałowa S1, semestr 1.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
1	2	3
Chemia (zajęcia uzupełniające)	6	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Chemia ogólna	0	
Fizyka (zajęcia uzupełniające)	0	
Fizyka I	0	
Grafika inżynierska I	0	

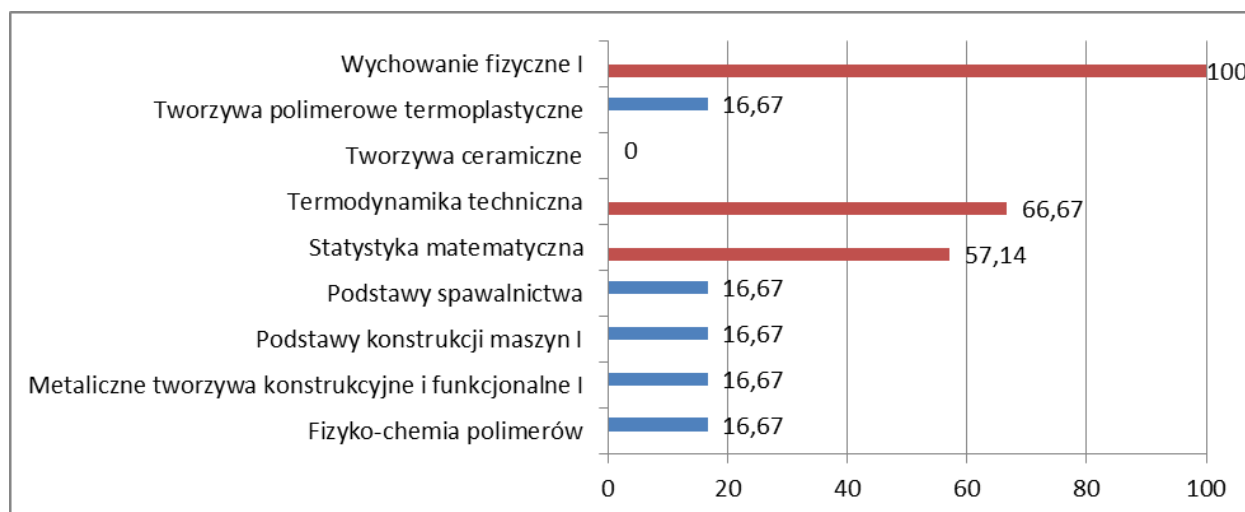


c.d. Tabeli IM.6.

1	2	3
Informatyka	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Matematyka (zajęcia uzupełniające)	1;2;3	
Matematyka I	1;2;3	
Mechanika	0	
Podstawy elektrotechniki i elektroniki	0	
Podstawy nauki o materiałach I	0	

Tabela IM.7. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Inżynieria Materiałowa S1, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Fizyko-chemia polimerów	0	1	2	1	1	0	5	6	1	16,7	0
Metaliczne tworzywa konstrukcyjne i funkcjonalne I	1	2	1	1	0	0	5	6	1	16,7	4
Podstawy konstrukcji maszyn I	0	0	1	4	0	0	5	6	1	16,7	0
Podstawy spawalnictwa	0	0	3	1	1	0	5	6	1	16,7	0
Statystyka matematyczna	0	0	3	0	0	0	3	7	4	57,1	0
Termodynamika techniczna	1	2	0	0	0	0	3	9	6	66,7	1;4;7;8;11
Tworzywa ceramiczne	0	0	0	0	6	0	6	6	0	0	0
Tworzywa polimerowe termoplastyczne	1	1	1	0	2	0	5	6	1	16,7	0
Wychowanie fizyczne I	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0



Rys. IM.5. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Inżynieria Materiałowa S1, sem. 3

Tabela IM.8. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Inżynieria Materiałowa S1, semestr 3.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Statystyka matematyczna	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Termodynamika techniczna	1;4;7;8;11	
Wychowanie fizyczne I	0	

Tabela IM.9. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Inżynieria Materiałowa S1, sem. 5.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Mechanika kompozytów	0	0	2	2	1	0	5	5	0	0	0
Mechanizmy zużycia materiałów	0	1	1	1	2	0	5	5	0	0	0
Metody i techniki badań I	0	1	0	1	3	0	5	5	0	0	0
Narzędzia skrawające	3	2	1	0	0	0	6	6	0	0	1;6;7;8
Normalizacja	0	0	0	0	5	0	5	5	0	0	0
Przetwórstwo tworzyw polimerowych I	0	0	0	1	4	0	5	5	0	0	0
Recykling	0	0	2	2	1	0	5	5	0	0	0
Socjologia	2	0	3	0	0	0	5	5	0	0	0

Tabela IM.10. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Inżynieria Materiałowa S1, sem. 7.

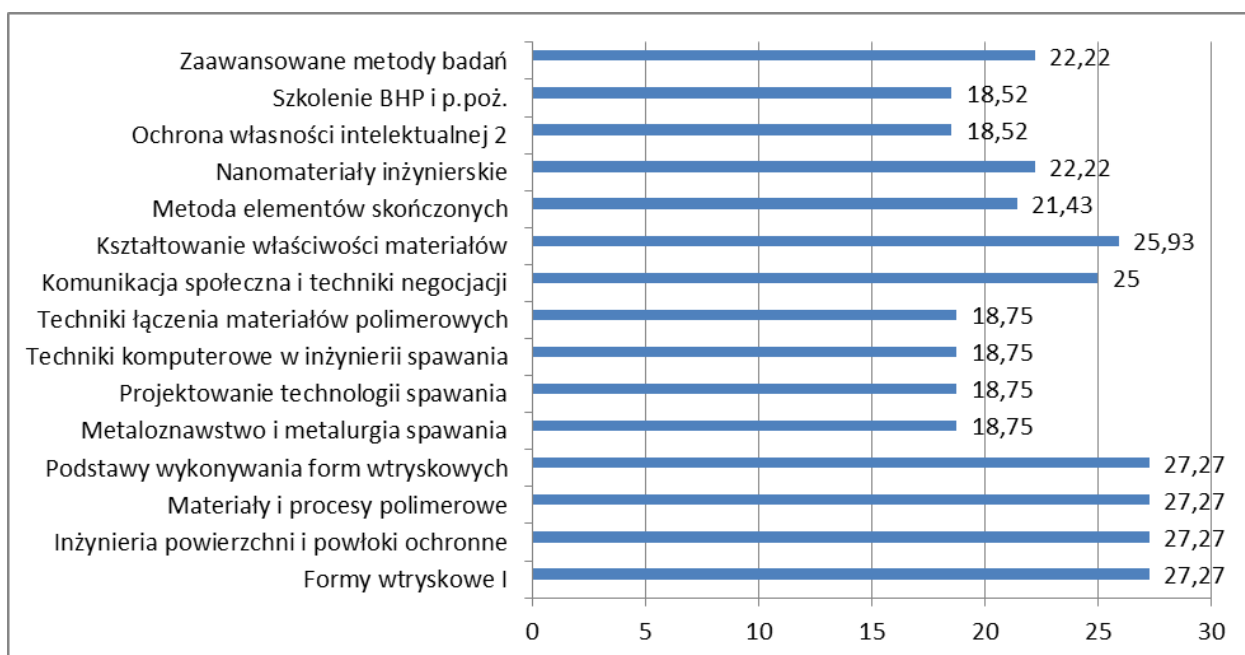
Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
BHP	0	0	0	0	11	0	11	11	0	0	0
Ochrona własności intelektualnej	6	0	2	2	1	0	11	11	0	0	0
Odnawialne źródła energii	0	2	2	3	4	0	11	11	0	0	0
Praca dyplomowa	0	0	2	1	8	0	11	11	0	0	0
Praktyka programowa	0	0	0	0	11	0	11	11	0	0	0
Seminarium dyplomowe II	0	0	0	0	11	0	11	11	0	0	0
Tworzywa polimerowe w budowie maszyn	0	2	2	3	4	0	11	11	0	0	0
Wybrane zagadnienia kultury - muzyka	0	0	3	0	8	0	11	11	0	0	0
Zarządzanie systemami jakości w laboratorium	0	0	5	5	1	0	11	11	0	0	0

Studia stacjonarne stopnia 2 (S2)

Semestr letni 2016/2017

Tabela IM.11. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Inżynieria Materiałowa S2, sem.1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Formy wtryskowe I	0	0	1	4	3	0	8	11	3	27,3	0
Inżynieria powierzchni i powłoki ochronne	0	3	3	2	0	0	8	11	3	27,3	0
Materiały i procesy polimerowe	0	0	2	6	0	0	8	11	3	27,3	13
Podstawy wykonywania form wtryskowych	0	1	5	2	0	0	8	11	3	27,3	1;2;5
Metaloznawstwo i metalurgia spawania	4	2	4	2	1	0	13	16	3	18,8	0
Projektowanie technologii spawania	0	4	3	5	1	0	13	16	3	18,8	2;5;7
Techniki komputerowe w inżynierii spawania	3	5	2	0	3	0	13	16	3	18,8	0
Techniki łączenia materiałów polimerowych	0	0	1	3	9	0	13	16	3	18,8	0
Komunikacja społeczna i techniki negocjacji	0	0	0	5	16	0	21	28	7	25	0
Kształtowanie właściwości materiałów	0	2	11	6	1	0	20	27	7	25,9	0
Metoda elementów skończonych	2	8	8	3	1	0	22	28	6	21,4	0
Nanomateriały inżynierskie	1	0	7	6	7	0	21	27	6	22,2	0
Ochrona własności intelektualnej 2	0	0	0	6	16	0	22	27	5	18,5	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	22	22	27	5	18,5	0
Zaawansowane metody badań	7	4	6	3	1	0	21	27	6	22,2	0



Rys. IM.6. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Inżynieria Materiałowa S2, sem. 1

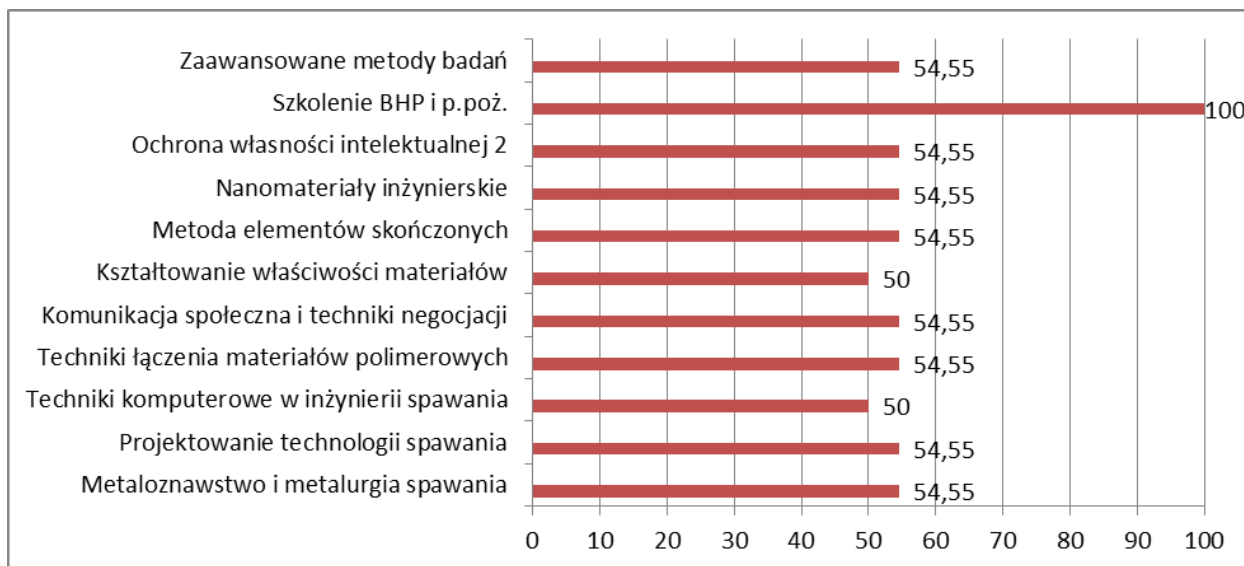
Tabela IM.12. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Inżynieria Materiałowa S2, sem.3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Praca dyplomowa	1	0	0	1	4	0	6	6	0	0	0
Seminarium dyplomowe II	0	0	0	0	6	0	6	6	0	0	0
Podstawy prawne funkcjonowania przedsiębiorstw	1	0	2	2	1	0	6	6	0	0	0
Praktyka programowa	0	0	0	0	6	0	6	6	0	0	0
Zaawansowane technologie wytwarzania materiałów	0	0	0	4	2	0	6	6	0	0	0
Zarządzanie projektami innowacyjnymi	0	0	0	4	2	0	6	6	0	0	0

Semestr zimowy 2017/2018

Tabela IM.13. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Inżynieria Materiałowa S2, sem 1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Metaloznawstwo i metalurgia spawania	2	1	0	1	1	0	5	11	6	54,6	0
Projektowanie technologii spawania	0	0	3	2	0	0	5	11	6	54,6	0
Techniki komputerowe w inżynierii spawania	1	0	5	0	0	0	6	12	6	50	0
Techniki łączenia materiałów polimerowych	0	0	0	1	4	0	5	11	6	54,6	0
Komunikacja społeczna i techniki negocjacji	0	0	0	1	4	0	5	11	6	54,6	0
Kształtowanie właściwości materiałów	0	1	0	3	2	0	6	12	6	50	0
Metoda elementów skończonych	0	0	0	3	2	0	5	11	6	54,6	0
Nanomateriały inżynierskie	1	0	2	0	2	0	5	11	6	54,6	0
Ochrona własności intelektualnej 2	0	0	2	3	0	0	5	11	6	54,6	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	0	0	11	11	100	0
Zaawansowane metody badań	1	2	1	1	0	0	5	11	6	54,6	0



Rys. IM.7. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Inżynieria Materiałowa S2, sem. 1

Tabela IM.14. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Inżynieria Materiałowa S2, semestr 1.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Metaloznawstwo i metalurgia spawania		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Projektowanie technologii spawania		
Techniki komputerowe w inżynierii spawania		
Techniki łączenia materiałów polimerowych		
Komunikacja społeczna i techniki negocjacji		
Kształtowanie właściwości materiałów		
Metoda elementów skończonych		
Nanomateriały inżynierskie		
Ochrona własności intelektualnej 2		
Szkolenie BHP i p.poż.		
Zaawansowane metody badań		

Tabela IM.15. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Inżynieria Materiałowa S2, sem 2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Formy wtryskowe II	0	0	1	7	0	0	8	8	0	0	0
Modyfikacja polimerów	1	2	5	0	0	0	8	8	0	0	0
Praca przejściowa	0	0	0	1	7	0	8	8	0	0	0
Recykling	0	0	0	5	3	0	8	8	0	0	0
Seminarium dyplomowe I	0	0	0	0	8	0	8	8	0	0	0
Seminarium problemowe	0	0	0	0	8	0	8	8	0	0	0
Badania i odbiory konstrukcji spawanych	1	4	1	5	0	0	11	11	0	0	0
Inżynieria powierzchni i techniki spawalnicze w inżynierii powierzchni	1	3	1	5	1	0	11	11	0	0	0
Praca przejściowa	0	0	1	3	7	0	11	13	2	15,4	0
Projektowanie konstrukcji spawanych	0	2	4	4	1	0	11	11	0	0	0
Seminarium dyplomowe I	0	0	0	0	13	0	13	13	0	0	0
Seminarium problemowe	0	0	0	0	13	0	13	13	0	0	0

c.d. tabeli IM.15.

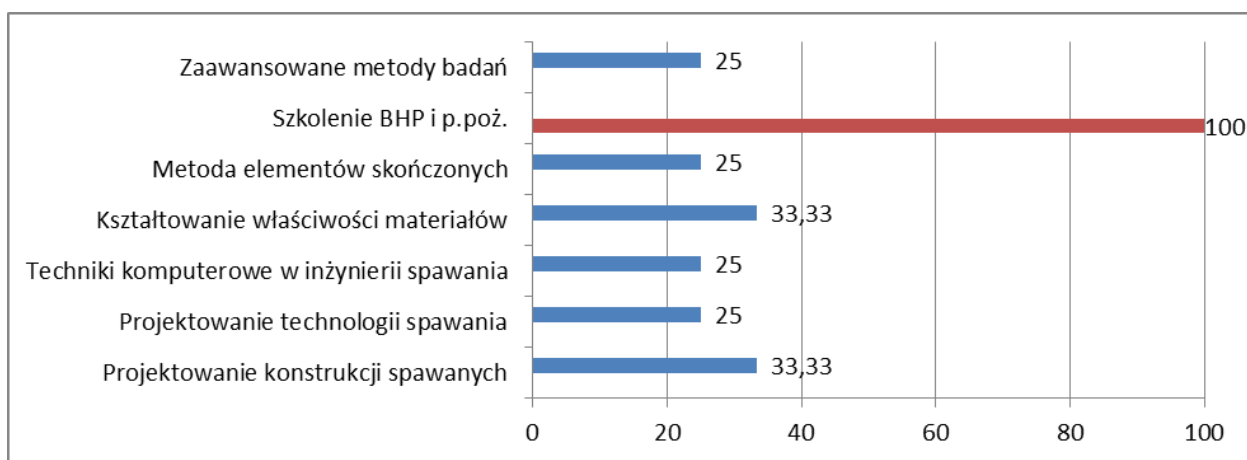
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Internetowe technologie informatyczne	0	0	1	2	16	0	19	19	0	0	0
Metody sztucznej inteligencji	0	2	8	8	1	0	19	19	0	0	0
Podstawy informacji naukowej	0	0	0	0	0	19	19	19	0	0	0
Podstawy prawne funkcjonowania przedsiębiorstw	6	1	4	3	5	0	19	19	0	0	0
Praktyczne aspekty doboru materiałów i technologii	0	0	3	3	13	0	19	19	0	0	0
Socjologia społeczeństwa informacyjnego	9	5	5	0	0	0	19	19	0	0	0

Studia niestacjonarne stopnia 2 (N2)

Semestr letni 2016/2017

Tabela IM.16. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Inżynieria Materiałowa N2, sem. 1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Projektowanie konstrukcji spawanych	0	0	1	6	1	0	8	12	4	33,3	0
Projektowanie technologii spawania	0	1	5	2	1	0	9	12	3	25	0
Techniki komputerowe w inżynierii spawania	0	3	0	2	4	0	9	12	3	25	0
Kształtowanie właściwości materiałów	0	0	5	3	0	0	8	12	4	33,3	0
Metoda elementów skończonych	2	3	2	2	0	0	9	12	3	25	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	0	0	12	12	100	0
Zaawansowane metody badań	2	3	3	1	0	0	9	12	3	25	0



Rys. IM.8. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Inżynieria Materiałowa N2, sem. 1

Tabela IM.17. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Inżynieria Materiałowa N2, semestr 1.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Szkolenie BHP i p.poż.		

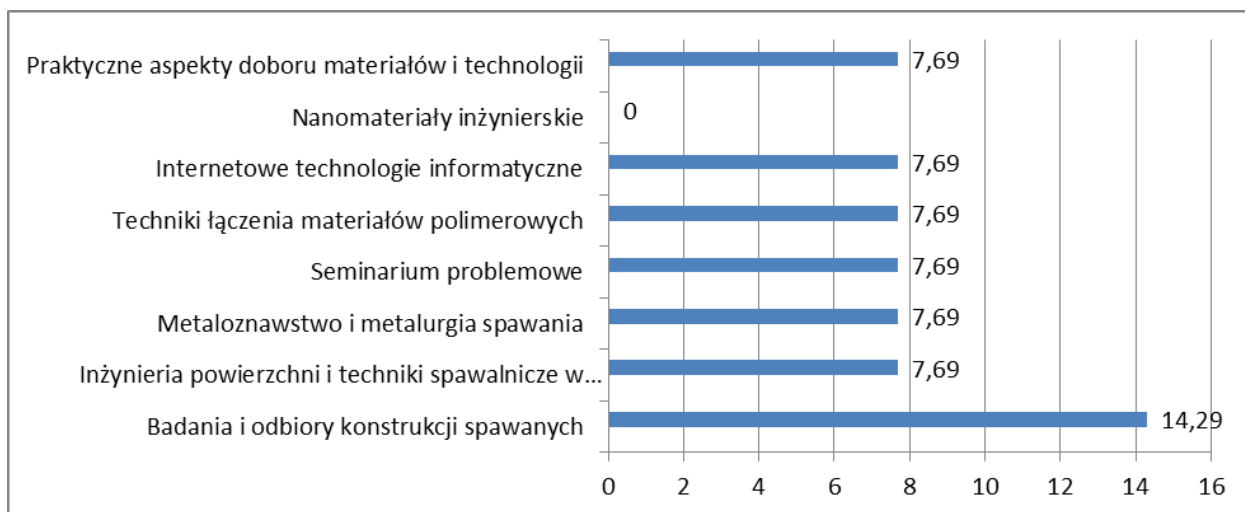
Tabela IM.18. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Inżynieria Materiałowa N2, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Praca przejściowa	1	1	2	3	2	0	9	12	3	25	0
Seminarium dyplomowe I	1	0	1	3	7	0	12	12	0	0	0
Komunikacja społeczna i techniki negocjacji	0	0	2	1	9	0	12	12	0	0	0
Metody sztucznej inteligencji	2	4	4	2	0	0	12	12	0	0	0
Podstawy informacji naukowej	0	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0
Praktyka programowa	0	0	0	0	12	0	12	12	0	0	0
Socjologia społeczeństwa informacyjnego	0	0	4	0	8	0	12	12	0	0	0
Zaawansowane technologie wytwarzania materiałów	0	0	1	0	11	0	12	12	0	0	0
Zarządzanie projektami innowacyjnymi	1	4	4	3	0	0	12	12	0	0	0

Semestr zimowy 2017/2018

Tabela IM.19. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Inżynieria Materiałowa N2, sem. 2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Badania i odbiory konstrukcji spawanych	0	1	7	4	0	0	12	14	2	14,3	1;5;7
Inżynieria powierzchni i techniki spawalnicze w inżynierii powierzchni	1	4	5	2	0	0	12	13	1	7,69	0
Metaloznawstwo i metalurgia spawania	2	1	6	1	2	0	12	13	1	7,69	0
Seminarium problemowe	0	1	1	3	7	0	12	13	1	7,69	0
Techniki łączenia materiałów polimerowych	1	3	5	1	2	0	12	13	1	7,69	0
Internetowe technologie informatyczne	0	1	0	0	11	0	12	13	1	7,69	0
Nanomateriały inżynierskie	2	1	2	3	5	0	13	13	0	0	0
Praktyczne aspekty doboru materiałów i technologii	0	2	8	2	0	0	12	13	1	7,69	0



Rys. IM.9. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Inżynieria Materiałowa N2, sem. 2

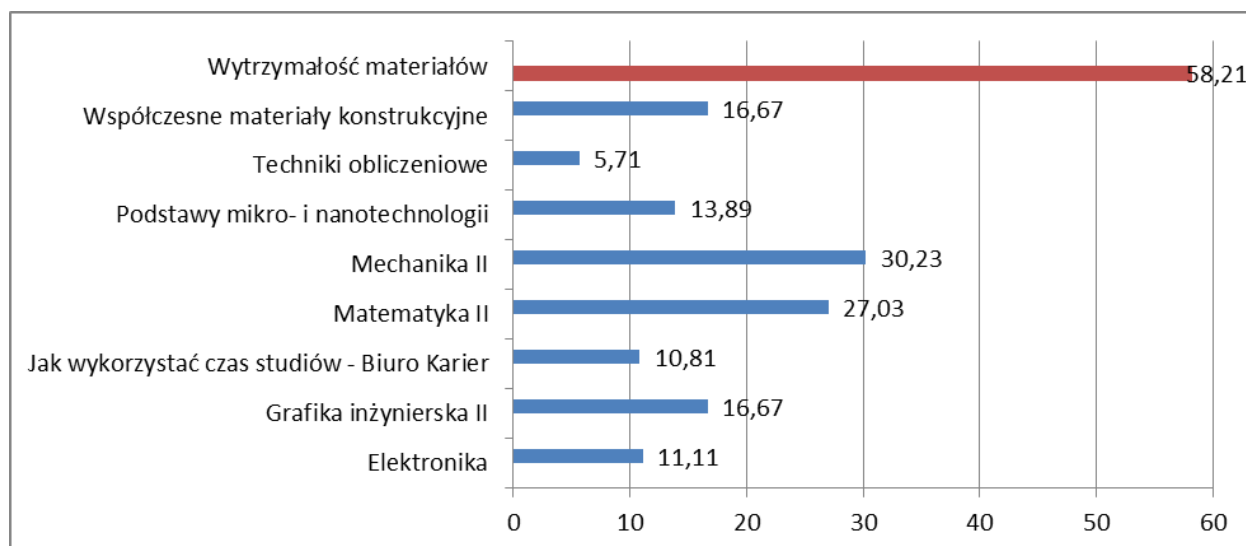
Kierunek Mechatronika

Studia stacjonarne stopnia 1 (S1)

Semestr letni 2016/2017

Tabela M.1. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechatronika S1, sem.2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Elektronika	12	10	9	1	0	0	32	36	4	11,1	0
Grafika inżynierska II	6	13	4	4	3	0	30	36	6	16,7	1;5;8
Jak wykorzystać czas studiów - Biuro Karier	0	0	0	0	0	33	33	37	4	10,8	0
Matematyka II	24	3	0	0	0	0	27	37	10	27	0
Mechanika II	17	6	5	1	1	0	30	43	13	30,2	0
Podstawy mikro- i nanotechnologii	10	3	8	2	8	0	31	36	5	13,9	1;3;6
Techniki obliczeniowe	0	2	20	3	8	0	33	35	2	5,71	0
Współczesne materiały konstrukcyjne	5	12	12	1	0	0	30	36	6	16,7	0
Wytrzymałość materiałów	7	9	9	2	1	0	28	67	39	58,2	1;2;5;7



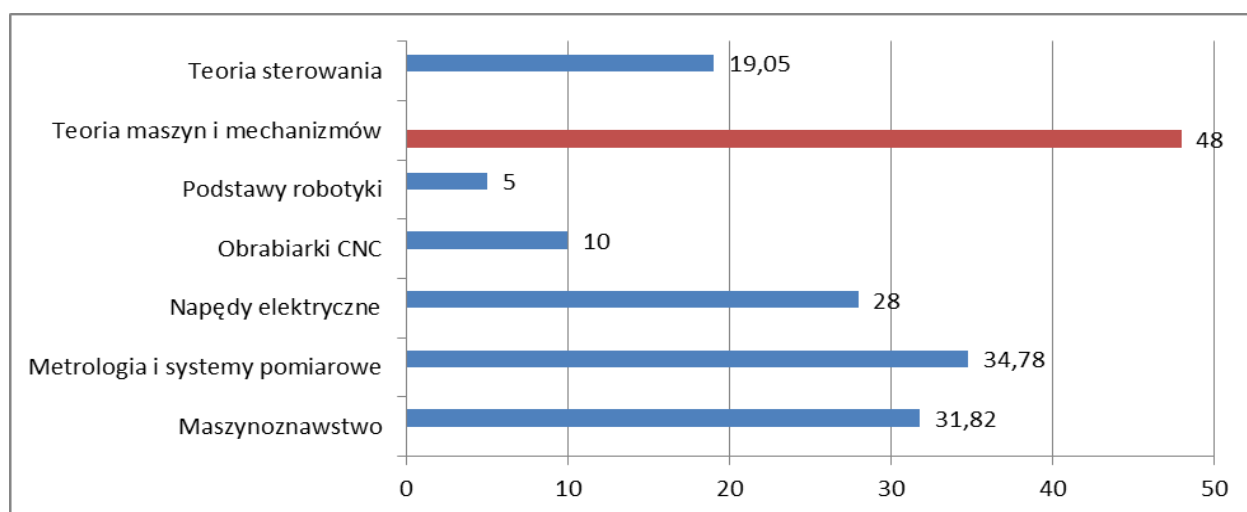
Rys. M.1. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechatronika S1, sem. 2

Tabela M.2. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechatronika S1, sem.2.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Wytrzymałość materiałów		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji

Tabela M.3. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechatronika S1, sem.4.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Maszynoznawstwo	0	2	5	3	5	0	15	22	7	31,8	0
Metrologia i systemy pomiarowe	0	4	6	4	1	0	15	23	8	34,8	8
Napędy elektryczne	2	9	3	2	2	0	18	25	7	28	0
Obrabiarki CNC	3	9	5	1	0	0	18	20	2	10	0
Podstawy robotyki	0	3	10	6	0	0	19	20	1	5	0
Teoria maszyn i mechanizmów	1	6	2	2	2	0	13	25	12	48	0
Teoria sterowania	4	8	3	1	1	0	17	21	4	19,1	0



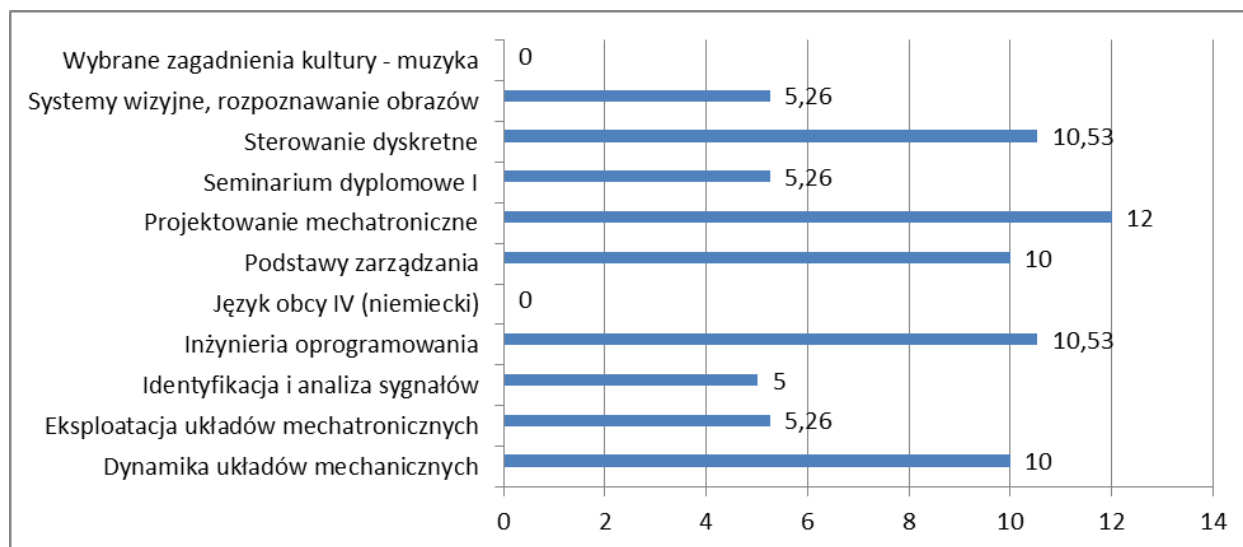
Rys. M.2. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechatronika S1, sem. 4

Tabela M.4. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechatronika S1, sem.4.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Teoria maszyn i mechanizmów		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji

Tabela M.5. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechatronika S1, sem.6.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Dynamika układów mechanicznych	5	5	2	2	4	0	18	20	2	10	0
Eksploatacja układów mechatronicznych	2	1	5	9	1	0	18	19	1	5,26	0
Identyfikacja i analiza sygnałów	2	9	3	5	0	0	19	20	1	5	1;2
Inżynieria oprogramowania	10	2	2	2	1	0	17	19	2	10,5	0
Język obcy IV (niemiecki)	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Podstawy zarządzania	1	5	8	1	3	0	18	20	2	10	8
Projektowanie mechatroniczne	0	1	11	5	5	0	22	25	3	12	5;7
Seminarium dyplomowe I	1	0	0	1	16	0	18	19	1	5,26	0
Sterowanie dyskretne	2	3	9	3	0	0	17	19	2	10,5	0
Systemy wizyjne, rozpoznawanie obrazów	0	3	9	5	1	0	18	19	1	5,26	0
Wybrane zagadnienia kultury - muzyka	0	0	5	0	15	0	20	20	0	0	0

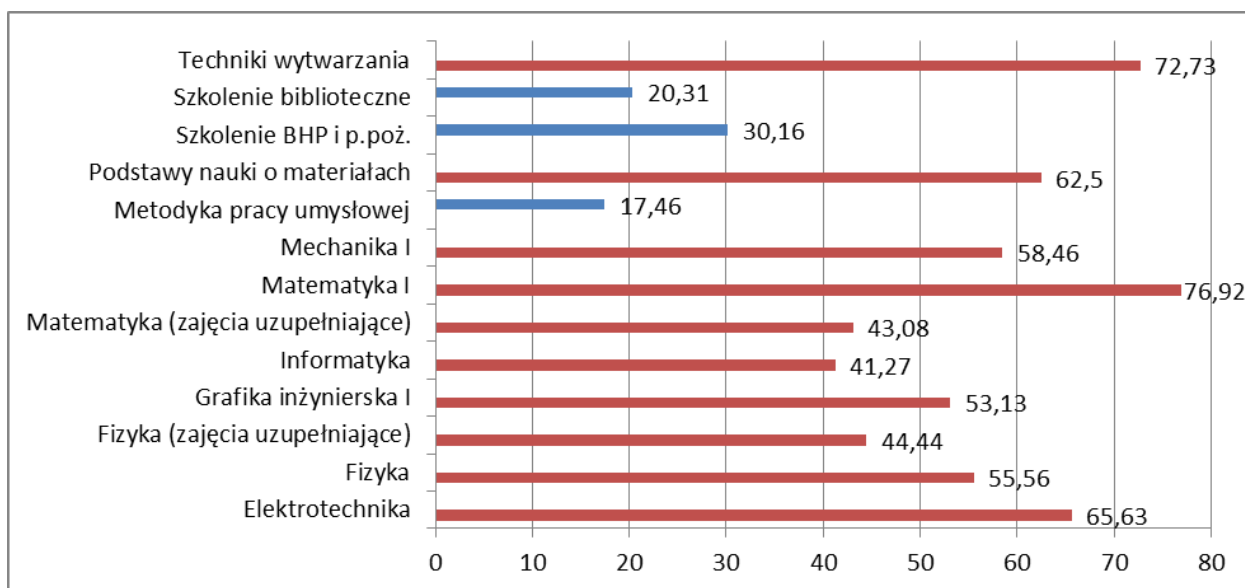


Rys. M.3. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechatronika S1, sem. 6

Semestr zimowy 2017/2018

Tabela M.6. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechatronika S1, sem. 1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Elektrotechnika	12	6	2	2	0	0	22	64	42	65,6	0
Fizyka	7	13	5	3	0	0	28	63	35	55,6	0
Fizyka (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	35	35	63	28	44,4	0
Grafika inżynierska I	5	6	10	6	3	0	30	64	34	53,1	0
Informatyka	5	14	8	3	7	0	37	63	26	41,3	0
Matematyka (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	37	37	65	28	43,1	0
Matematyka I	9	6	0	0	0	0	15	65	50	76,9	0
Mechanika I	20	3	0	2	2	0	27	65	38	58,5	0
Metodyka pracy umysłowej	0	0	0	0	0	52	52	63	11	17,5	0
Podstawy nauki o materiałach	8	16	0	0	0	0	24	64	40	62,5	1;5;18
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	44	44	63	19	30,2	0
Szkolenie biblioteczne	0	0	0	0	0	51	51	64	13	20,3	11
Techniki wytwarzania	15	2	4	0	0	0	21	77	56	72,7	1;2;4;7;8;13;18



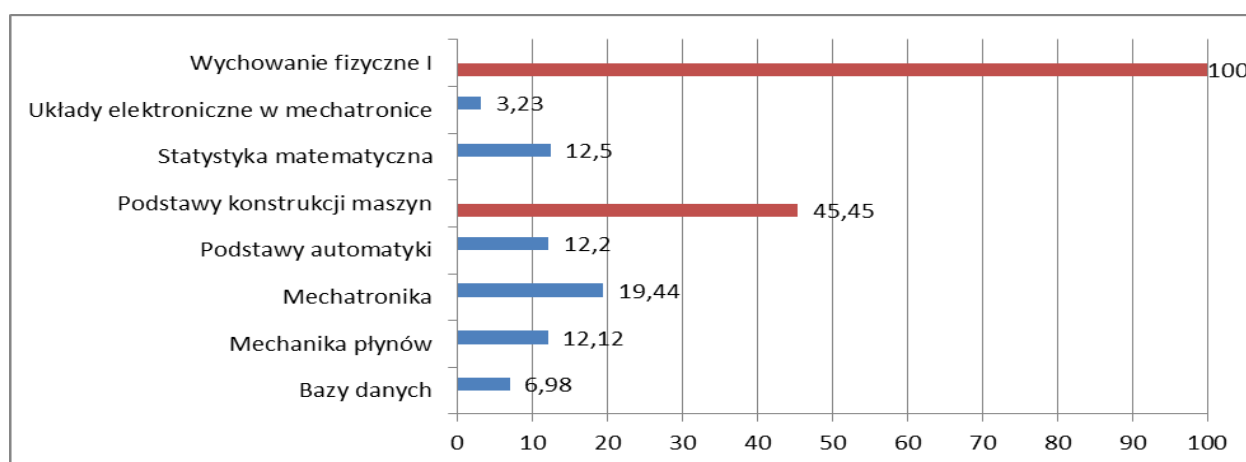
Rys. M.4. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechatronika S1, sem. 1

Tabela M.7. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) –Mechatronika S1, sem. 1.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Elektrotechnika	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Fizyka	0	
Fizyka (zajęcia uzupełniające)	0	
Grafika inżynierska I	0	
Informatyka	0	
Matematyka (zajęcia uzupełniające)	0	
Matematyka I	0	
Mechanika I	0	
Podstawy nauki o materiałach	1;5;16	
Techniki wytwarzania	1;2;4;7;8;13;16	

Tabela M.8. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechatronika S1, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Bazy danych	27	9	4	0	0	0	40	43	3	6,98	0
Mechanika płynów	22	6	1	0	0	0	29	33	4	12,1	0
Mechatronika	3	11	13	2	0	0	29	36	7	19,4	0
Podstawy automatyki	10	15	6	4	1	0	36	41	5	12,2	0
Podstawy konstrukcji maszyn	5	3	5	0	5	0	18	33	15	45,5	0
Statystyka matematyczna	8	12	5	2	1	0	28	32	4	12,5	0
Układy elektroniczne w mechatronice	8	8	9	3	2	0	30	31	1	3,23	8;17
Wychowanie fizyczne I	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0



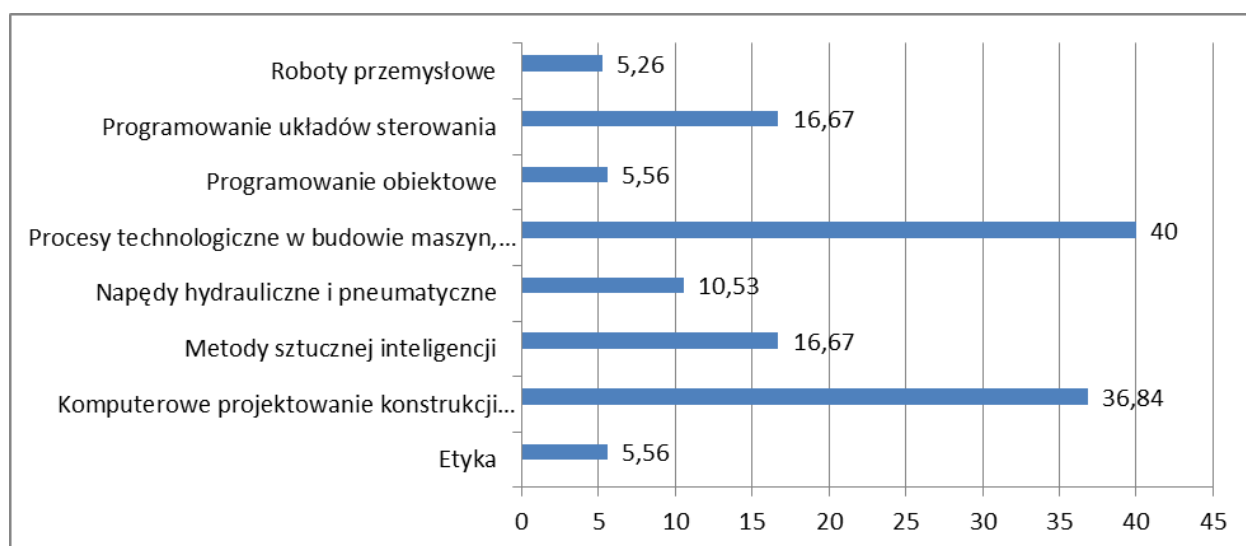
Rys. M.5. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechatronika S1, sem. 3

Tabela M.9. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechatronika S1, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Podstawy konstrukcji maszyn		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Wychowanie fizyczne I		

Tabela M.10. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechatronika S1, sem.5.

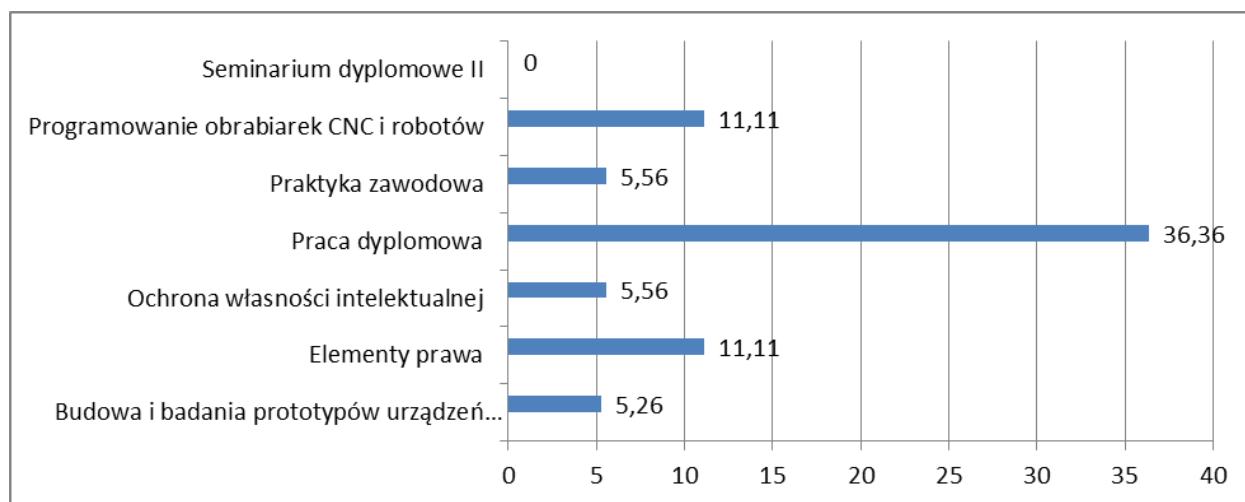
Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Etyka	0	0	3	9	5	0	17	18	1	5,56	0
Komputerowe projektowanie konstrukcji mechanicznych	0	2	4	4	2	0	12	19	7	36,8	0
Metody sztucznej inteligencji	1	4	5	4	1	0	15	18	3	16,7	0
Napędy hydrauliczne i pneumatyczne	0	5	6	4	2	0	17	19	2	10,5	0
Procesy technologiczne w budowie maszyn, elektrotechnice i elektronice	5	1	3	0	3	0	12	20	8	40	1;2;7;8
Programowanie obiektowe	3	2	5	5	2	0	17	18	1	5,56	0
Programowanie układów sterowania	5	7	2	1	0	0	15	18	3	16,7	0
Roboty przemysłowe	3	4	6	2	3	0	18	19	1	5,26	0



Rys. M.6. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechatronika S1, sem. 5

Tabela M.11. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechatronika S1, semestr 7.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Budowa i badania prototypów urządzeń mechatronicznych	0	1	6	6	5	0	18	19	1	5,26	0
Elementy prawa	3	3	6	2	2	0	16	18	2	11,1	0
Ochrona własności intelektualnej	8	2	4	2	1	0	17	18	1	5,56	0
Praca dyplomowa	1	1	2	2	8	0	14	22	8	36,4	0
Praktyka zawodowa	0	0	0	0	17	0	17	18	1	5,56	0
Programowanie obrabiarek CNC i robotów	2	2	11	1	0	0	16	18	2	11,1	0
Seminarium dyplomowe II	0	0	4	1	13	0	18	18	0	0	0



Rys. M.7. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechatronika S1, sem. 7

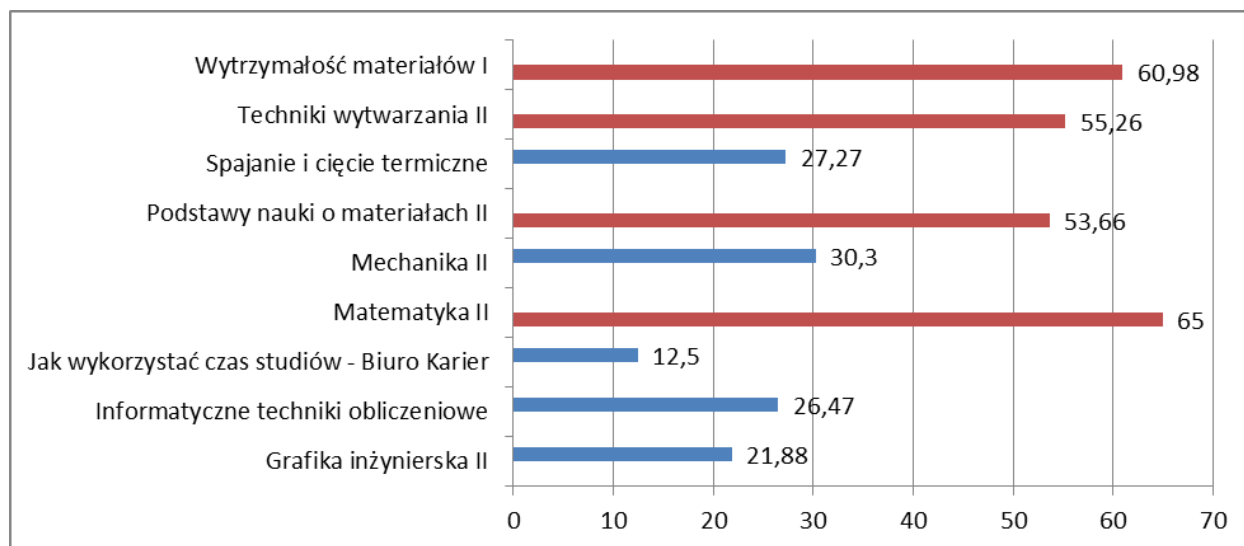
Kierunek Mechanika i Budowa Maszyn

Studia stacjonarne stopnia 1 (S1)

Semestr letni 2016/2017

Tabela MiBM.1. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem.2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Grafika inżynierska II	2	4	8	9	2	0	25	32	7	21,9	0
Informatyczne techniki obliczeniowe	6	5	4	3	7	0	25	34	9	26,5	0
Jak wykorzystać czas studiów - Biuro Karier	0	0	0	0	0	28	28	32	4	12,5	0
Matematyka II	4	6	3	1	0	0	14	40	26	65	0
Mechanika II	9	4	8	1	1	0	23	33	10	30,3	0
Podstawy nauki o materiałach II	10	8	1	0	0	0	19	41	22	53,7	1;2;3;5;8
Spajanie i cięcie termiczne	8	6	9	1	0	0	24	33	9	27,3	0
Techniki wytwarzania II	11	5	1	0	0	0	17	38	21	55,3	0
Wytrzymałość materiałów I	6	4	5	1	0	0	16	41	25	61	0



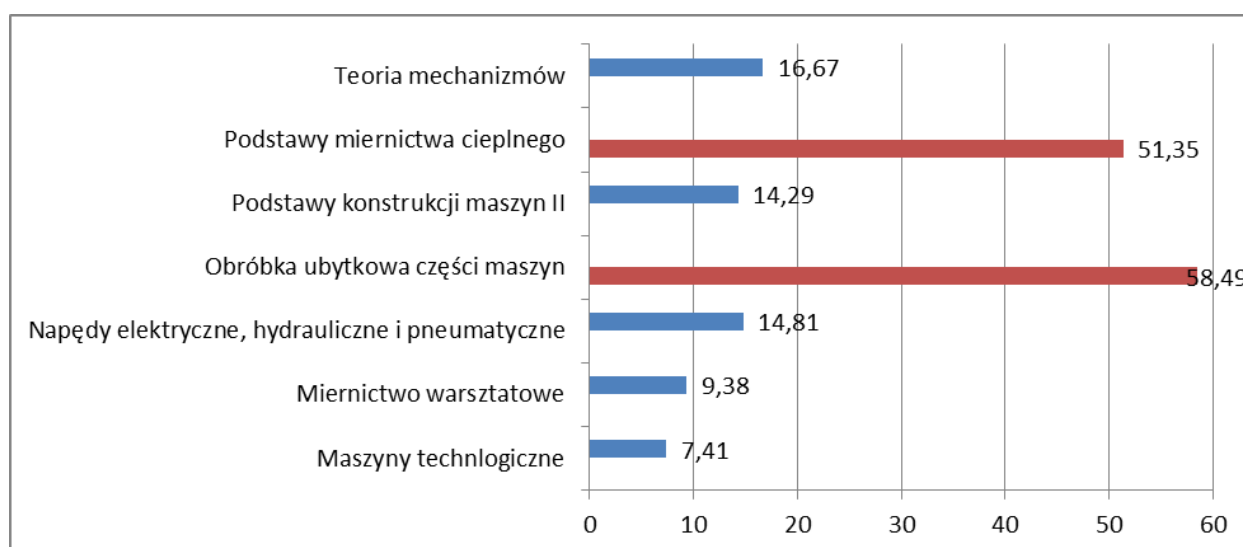
Rys. MiBM.1. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem. 2

Tabela MiBM.2. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem. 2.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Matematyka II	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Podstawy nauki o materiałach II	1;2;3;5;8	
Techniki wytwarzania II	0	
Wytrzymałość materiałów I	0	

Tabela MiBM.3. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem.4.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Maszyny technologiczne	4	8	6	2	5	0	25	27	2	7,41	0
Miernictwo warsztatowe	4	13	8	3	1	0	29	32	3	9,38	8
Napędy elektryczne, hydrauliczne i pneumatyczne	1	11	8	3	0	0	23	27	4	14,8	0
Obróbka ubytkowa części maszyn	15	5	0	0	2	0	22	53	31	58,5	0
Podstawy konstrukcji maszyn II	2	2	15	2	3	0	24	28	4	14,3	0
Podstawy miernictwa cieplnego	4	9	3	1	1	0	18	37	19	51,4	3;5;8;12
Teoria mechanizmów	18	3	1	3	0	0	25	30	5	16,7	1;2;5



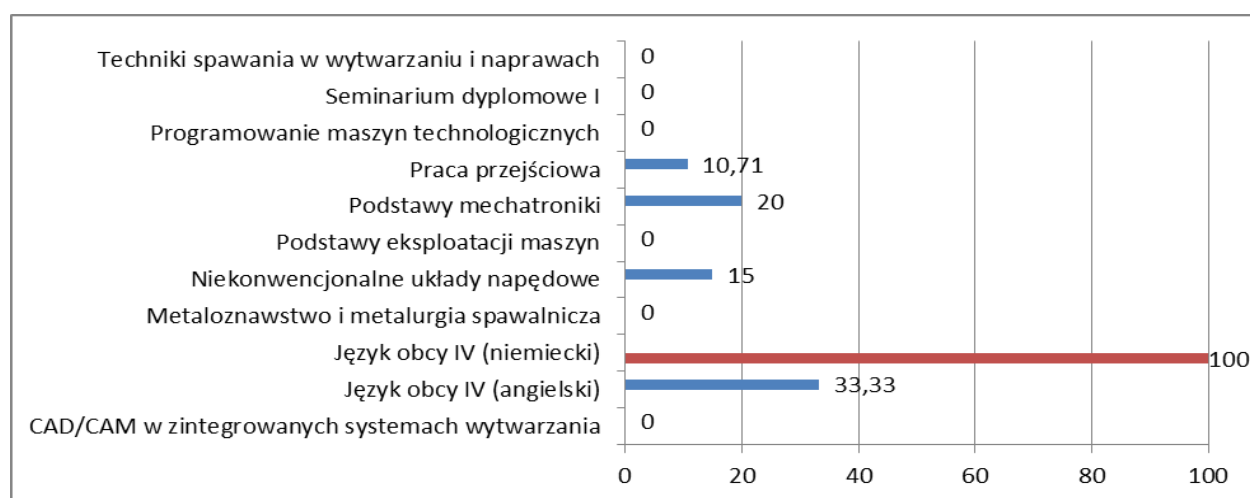
Rys. MiBM.2. Procentowe zestawienie nieosiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem. 4

Tabela MiBM.4. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem. 4.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Obróbka ubytkowa części maszyn	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Podstawy miernictwa cieplnego	3;5;8;12	

Tabela MiBM.5. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem.6.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
CAD/CAM w zintegrowanych systemach wytwarzania	0	2	7	1	7	0	17	17	0	0	0
Język obcy IV (angielski)	2	0	0	0	0	0	2	3	1	33,3	0
Język obcy IV (niemiecki)	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0
Metaloznawstwo i metalurgia spawalnicza	1	3	3	3	0	0	10	10	0	0	0
Niekonwencjonalne układy napędowe	2	8	5	0	2	0	17	20	3	15	0
Podstawy eksploatacji maszyn	1	6	11	8	1	0	27	27	0	0	0
Podstawy mechatroniki	4	11	5	4	0	0	24	30	6	20	0
Praca przejściowa	3	1	6	3	12	0	25	28	3	10,7	0
Programowanie maszyn technologicznych	16	6	3	1	1	0	27	27	0	0	0
Seminarium dyplomowe I	1	1	2	7	16	0	27	27	0	0	0
Techniki spawania w wytwarzaniu i naprawach	0	2	1	6	1	0	10	10	0	0	1;2;5;7



Rys. MiBM.3. Procentowe zestawienie nieosiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem. 6

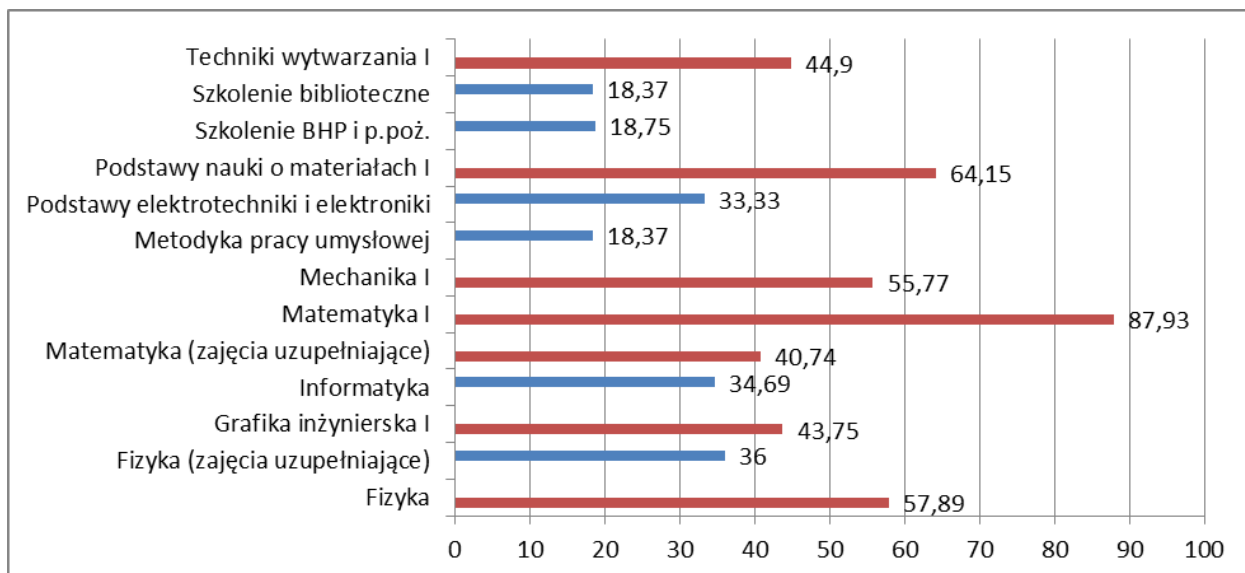
Tabela MiBM.6. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem. 6

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Język obcy IV (niemiecki)		Nie dotyczy – 1 osoba na kursie

Semestr zimowy 2017/2018

Tabela MiBM.7. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem. 1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Fizyka	5	14	1	4	0	0	24	57	33	57,9	0
Fizyka (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	32	32	50	18	36	0
Grafika inżynierska I	3	9	7	6	2	0	27	48	21	43,8	0
Informatyka	13	4	2	7	6	0	32	49	17	34,7	0
Matematyka (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	32	32	54	22	40,7	0
Matematyka I	6	1	0	0	0	0	7	58	51	87,9	0
Mechanika I	11	9	3	0	0	0	23	52	29	55,8	0
Metodyka pracy umysłowej	0	0	0	0	0	40	40	49	9	18,4	0
Podstawy elektrotechniki i elektroniki	6	10	12	4	0	0	32	48	16	33,3	0
Podstawy nauki o materiałach I	12	6	1	0	0	0	19	53	34	64,2	1;2;4;7;11
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	39	39	48	9	18,8	0
Szkolenie biblioteczne	0	0	0	0	0	40	40	49	9	18,4	11
Techniki wytwarzania I	1	9	15	2	0	0	27	49	22	44,9	0



Rys. MiBM.4. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem. 1

Tabela MiBM.8. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn S1, semestr 3.

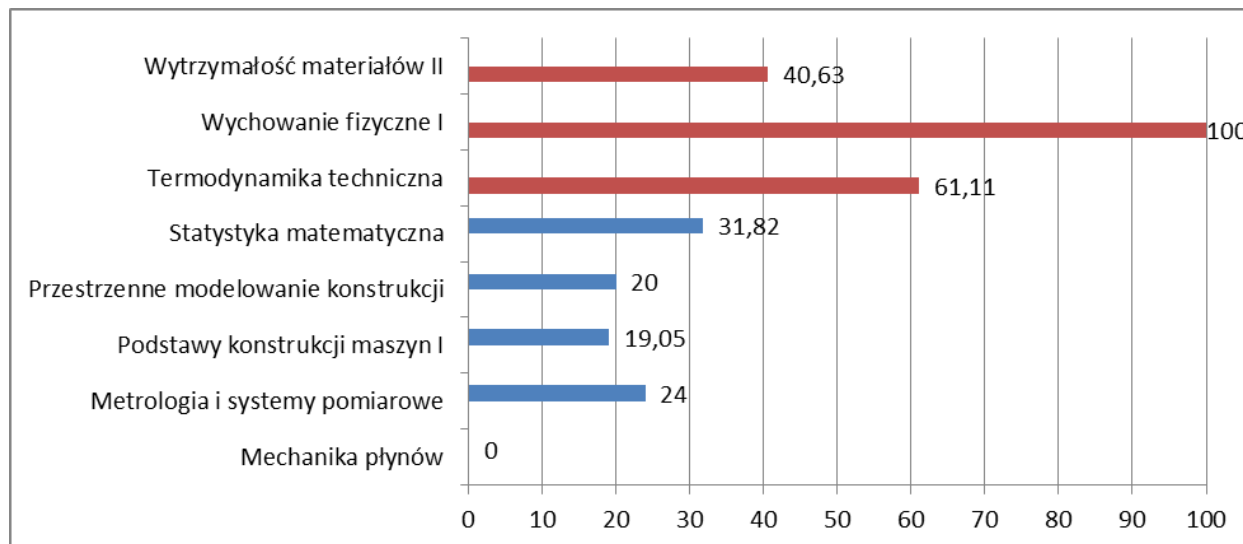
Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Fizyka	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Grafika inżynierska I	0	
Matematyka (zajęcia uzupełniające)	0	
Matematyka I	0	
Mechanika I	0	
Podstawy nauki o materiałach I	1;2;4;7;11	
Techniki wytwarzania I	0	

Tabela MiBM.9. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Mechanika płynów	0	0	19	1	0	0	20	20	0	0	0
Metrologia i systemy pomiarowe	3	9	3	4	0	0	19	25	6	24	11
Podstawy konstrukcji maszyn I	2	4	5	2	4	0	17	21	4	19,1	0
Przestrzenne modelowanie konstrukcji	3	5	4	3	1	0	16	20	4	20	1;6
Statystyka matematyczna	4	4	5	1	1	0	15	22	7	31,8	0
Termodynamika techniczna	7	3	1	1	2	0	14	36	22	61,1	0

c.d. tabeli MiBM.9.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wychowanie fizyczne I	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0
Wytrzymałość materiałów II	4	9	3	2	1	0	19	32	13	40,6	0



Rys. MiBM.5. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem. 3

Tabela MiBM.10. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Termodynamika techniczna		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Wychowanie fizyczne I		
Wytrzymałość materiałów II		

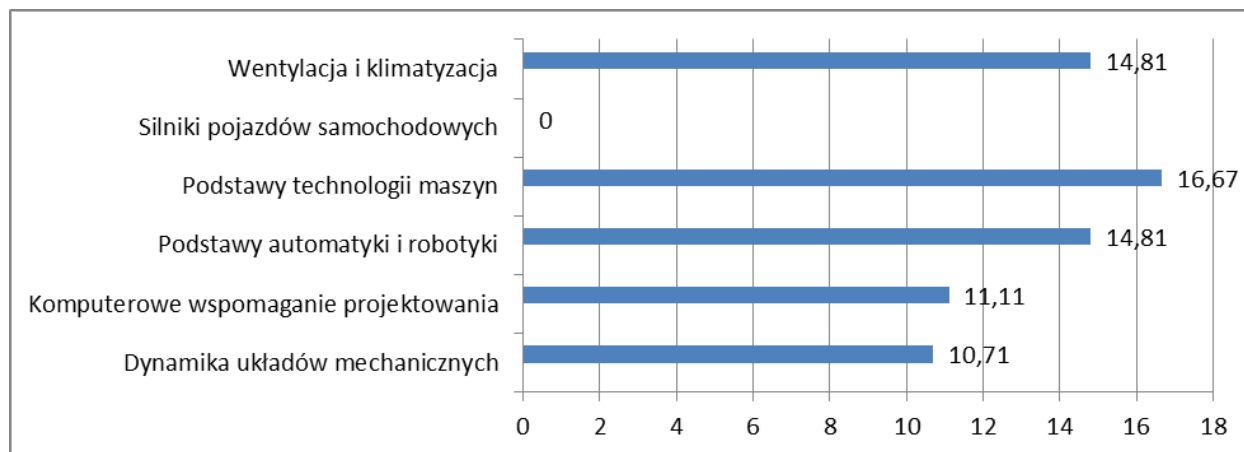
Tabela MiBM.11. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn S1, semestr 5.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Dynamika układów mechanicznych	11	8	3	1	2	0	25	28	3	10,7	1;4;5;7;8;15
Komputerowe wspomaganie projektowania	0	11	10	1	2	0	24	27	3	11,1	1;2;3;11
Podstawy automatyki i robotyki	0	13	6	3	1	0	23	27	4	14,8	0



c.d. tabeli MiBM.11.

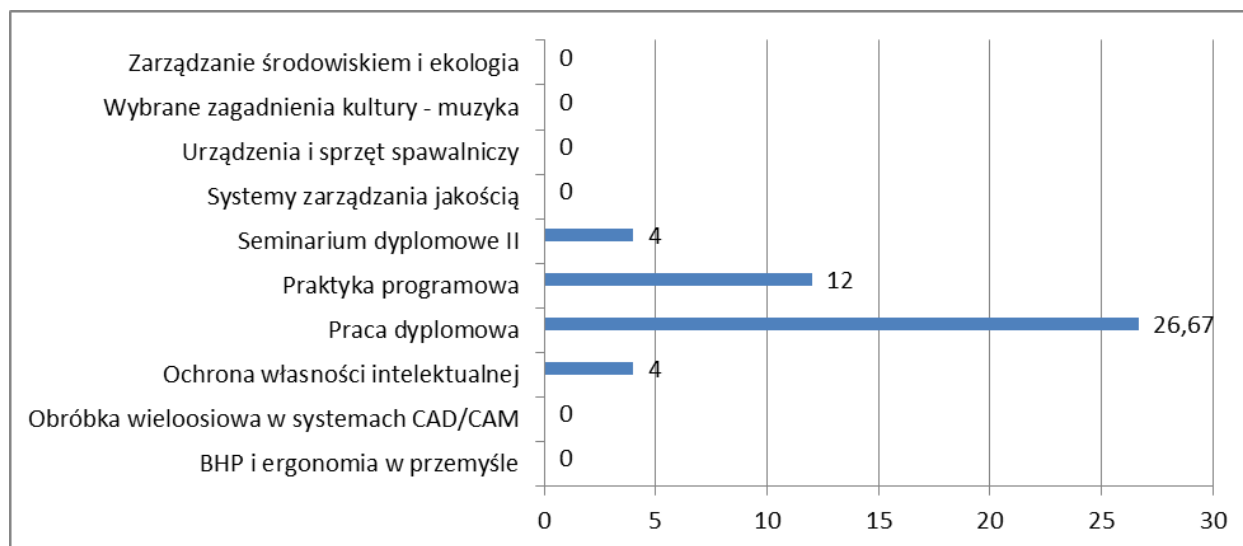
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Podstawy technologii maszyn	3	13	5	3	1	0	25	30	5	16,7	0
Silniki pojazdów samochodowych	2	11	10	3	1	0	27	27	0	0	0
Wentylacja i klimatyzacja	6	8	5	2	2	0	23	27	4	14,8	0



Rys. MiBM.6. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem. 5

Tabela MiBM.12. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn S1, semestr 7.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
BHP i ergonomia w przemyśle	7	5	6	5	1	0	24	25	1	0	2;4;5;6;14
Obróbka wieloosiowa w systemach CAD/CAM	0	0	1	0	16	0	17	17	0	0	0
Ochrona własności intelektualnej	17	2	3	2	0	0	24	25	1	4	0
Praca dyplomowa	0	2	5	5	10	0	22	30	8	26,7	0
Praktyka programowa	0	0	0	0	22	0	22	25	3	12	0
Seminarium dyplomowe II	1	3	8	4	8	0	24	25	1	4	0
Systemy zarządzania jakością	0	10	6	6	3	0	25	25	0	0	0
Urządzenia i sprzęt spawalniczy	0	1	3	3	1	0	8	8	0	0	0
Wybrane zagadnienia kultury - muzyka	3	0	2	0	20	0	25	25	0	0	0
Zarządzanie środowiskiem i ekologia	1	12	4	2	6	0	25	25	0	0	0



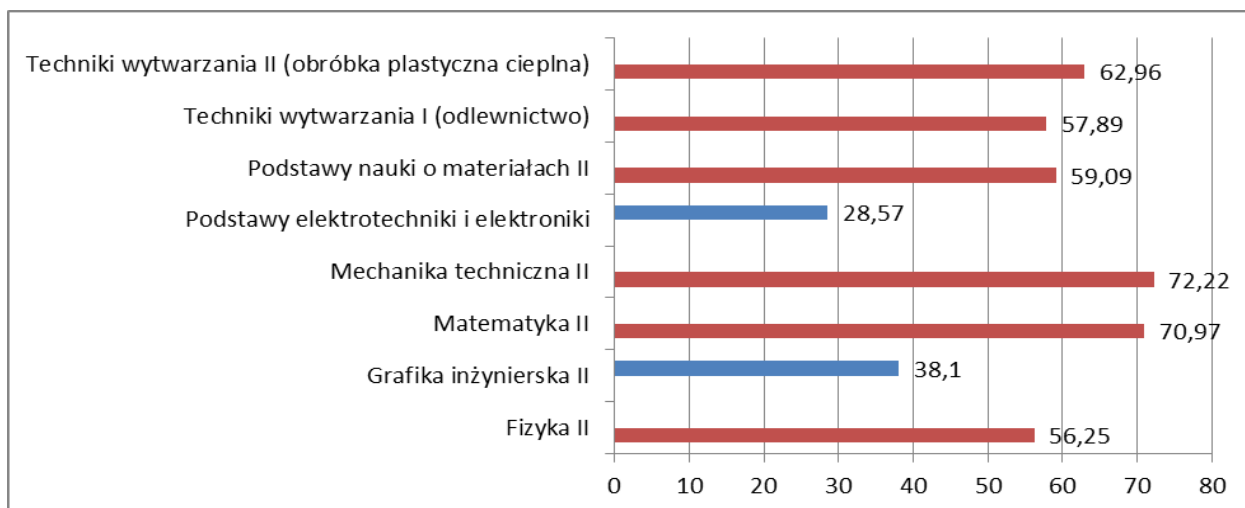
Rys. MiBM.7. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn S1, sem. 7

Studia niestacjonarne stopnia 1 (N1)

Semestr letni 2016/2017

Tabela MiBM.13. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem.2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Fizyka II	7	0	0	0	0	0	7	16	9	56,3	0
Grafika inżynierska II	6	0	3	0	4	0	13	21	8	38,1	0
Matematyka II	8	0	1	0	0	0	9	31	22	71	1;2;3
Mechanika techniczna II	2	2	1	0	0	0	5	18	13	72,2	0
Podstawy elektrotechniki i elektroniki	2	2	2	3	1	0	10	14	4	28,6	0
Podstawy nauki o materiałach II	7	2	0	0	0	0	9	22	13	59,1	1;2;5;8
Techniki wytwarzania I (odlewnictwo)	1	1	6	0	0	0	8	19	11	57,9	0
Techniki wytwarzania II (obróbka plastyczna cieplna)	6	4	0	0	0	0	10	27	17	63	0



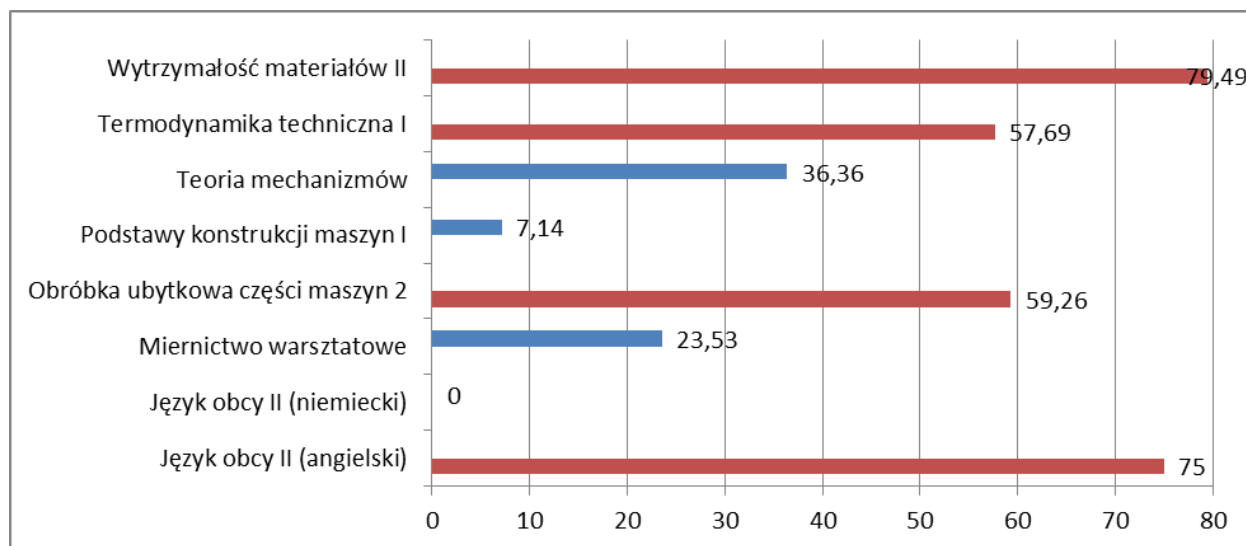
Rys. MiBM.8. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 2

Tabela MiBM.14. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 2

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Fizyka II	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Matematyka II	1;2;3	
Mechanika techniczna II	0	
Podstawy nauki o materiałach II	1;2;5;8	
Techniki wytwarzania I (odlewnictwo)	0	
Techniki wytwarzania II (obróbka plastyczna cieplna)	0	

Tabela MiBM.15. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem.4.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Język obcy II (angielski)	1	0	0	0	0	0	1	4	3	75	0
Język obcy II (niemiecki)	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Miernictwo warsztatowe	0	8	4	0	1	0	13	17	4	23,5	8
Obróbka ubytkowa części maszyn 2	8	1	1	1	0	0	11	27	16	59,3	0
Podstawy konstrukcji maszyn I	2	3	6	1	1	0	13	14	1	7,14	0
Teoria mechanizmów	7	5	1	0	1	0	14	22	8	36,4	0
Termodynamika techniczna I	6	2	1	1	1	0	11	26	15	57,7	0
Wytrzymałość materiałów II	2	4	1	1	0	0	8	39	31	79,5	0



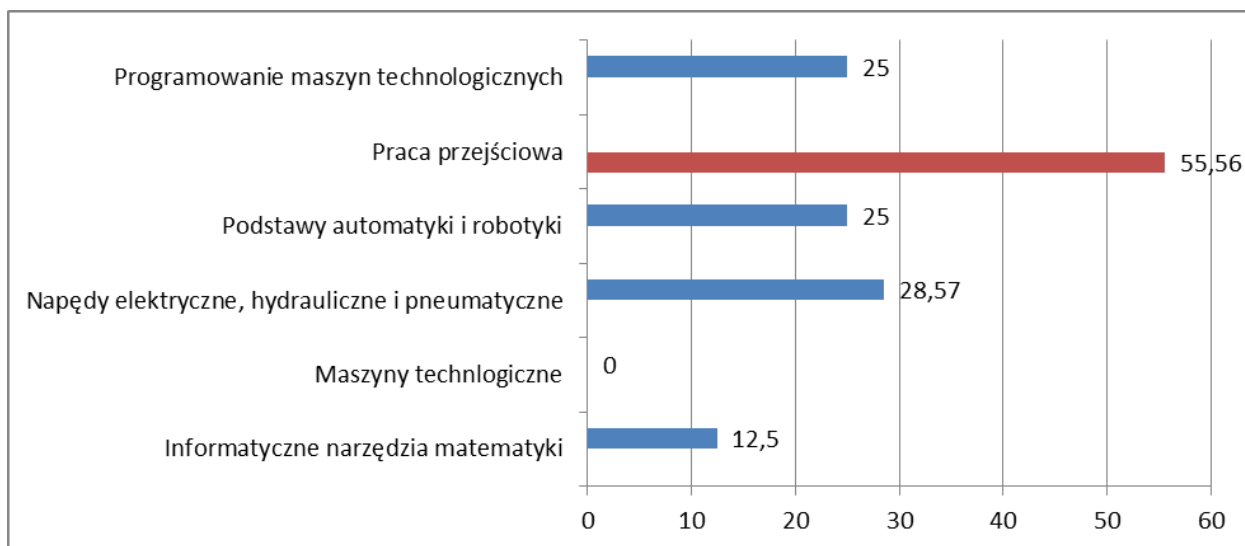
Rys. MiBM.9. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 4

Tabela MiBM.16. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 4.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Język obcy II (angielski)		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Obróbka ubytkowa części maszyn 2		
Termodynamika techniczna I		
Wytrzymałość materiałów II		

Tabela MiBM.17. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem.6.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Informatyczne narzędzia matematyki	6	1	0	0	0	0	7	8	1	12,5	0
Maszyny technologiczne	0	0	1	3	0	0	4	4	0	0	0
Napędy elektryczne, hydrauliczne i pneumatyczne	0	2	1	1	1	0	5	7	2	28,6	0
Podstawy automatyki i robotyki	0	1	3	2	0	0	6	8	2	25	0
Praca przejściowa	0	0	1	3	0	0	4	9	5	55,6	0
Programowanie maszyn technologicznych	4	1	1	0	0	0	6	8	2	25	0



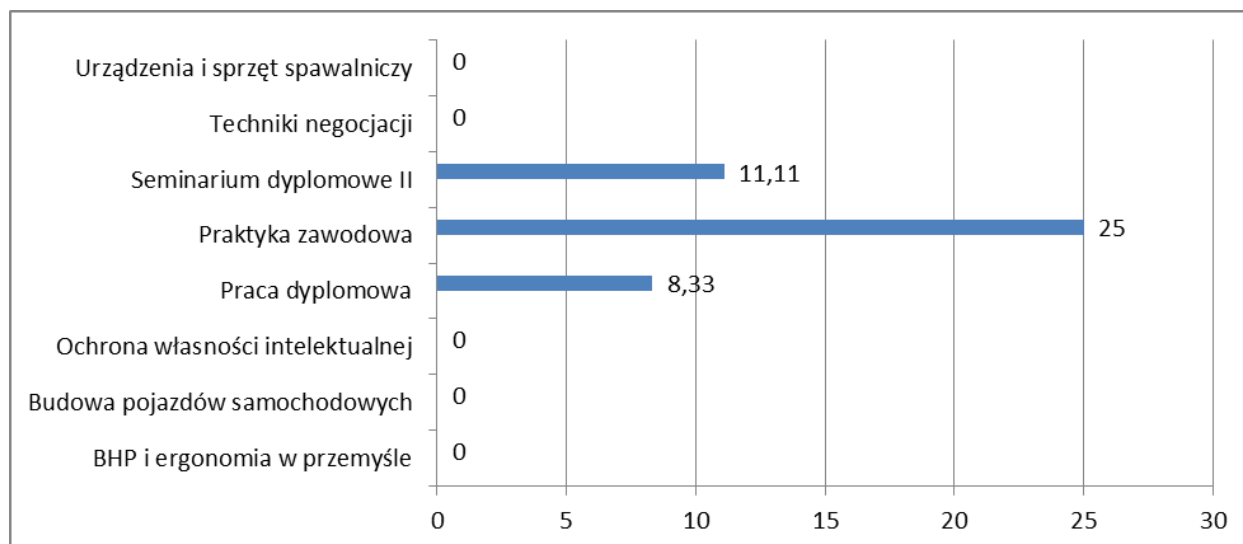
Rys. MiBM.10. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 6

Tabela MiBM.18. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 6

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Praca przejściowa		Motywowanie studentów do pracy.

Tabela MiBM.19. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem.8.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
BHP i ergonomia w przemyśle	2	1	3	4	4	0	14	14	0	0	0
Budowa pojazdów samochodowych	0	0	3	4	0	0	7	7	0	0	0
Ochrona własności intelektualnej	1	1	6	0	1	0	9	9	0	0	0
Praca dyplomowa	0	1	2	3	5	0	11	12	1	8,33	0
Praktyka zawodowa	0	0	0	0	9	0	9	12	3	25	0
Seminarium dyplomowe II	0	0	2	0	6	0	8	9	1	11,1	0
Techniki negocjacji	0	1	3	3	6	0	13	13	0	0	0
Urządzenia i sprzęt spawalniczy	0	1	0	1	0	0	2	2	0	0	0

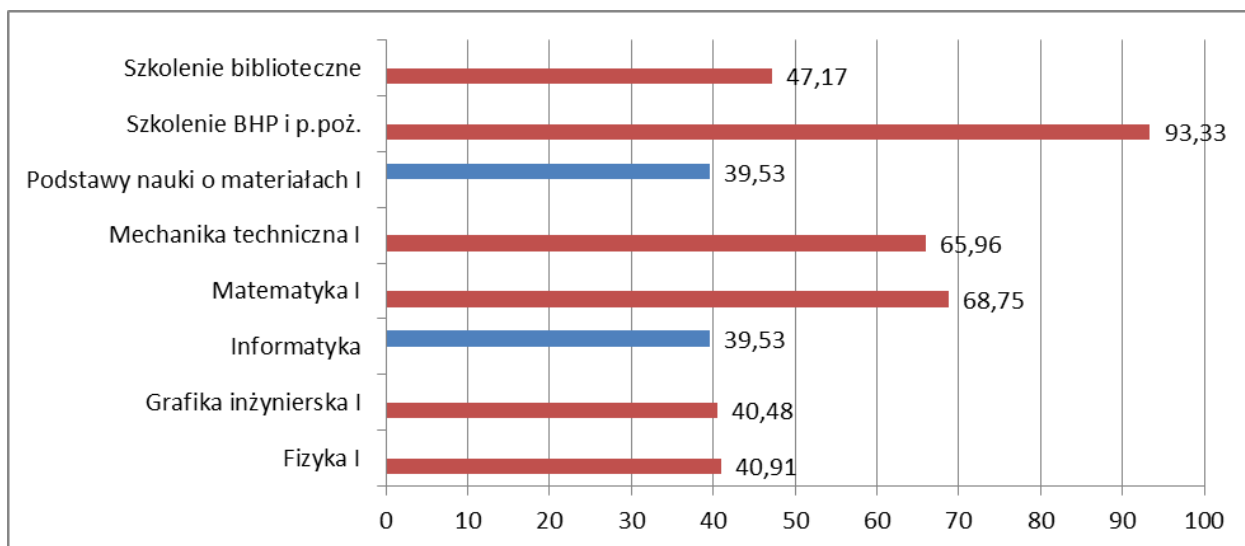


Rys. MiBM.11. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 8

Semestr zimowy 2017/2018

Tabela MiBM.20. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Fizyka I	1	8	8	5	4	0	26	44	18	40,9	0
Grafika inżynierska I	8	3	5	6	3	0	25	42	17	40,5	0
Informatyka	14	2	4	2	4	0	26	43	17	39,5	0
Matematyka I	6	2	3	1	3	0	15	48	33	68,8	0
Mechanika techniczna I	5	7	4	0	0	0	16	47	31	66	0
Podstawy nauki o materiałach I	20	3	3	0	0	0	26	43	17	39,5	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	3	3	45	42	93,3	0
Szkolenie biblioteczne	0	0	0	0	0	28	28	53	25	47,2	11



Rys. MiBM.12. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 1

Tabela MiBM.21. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 1.

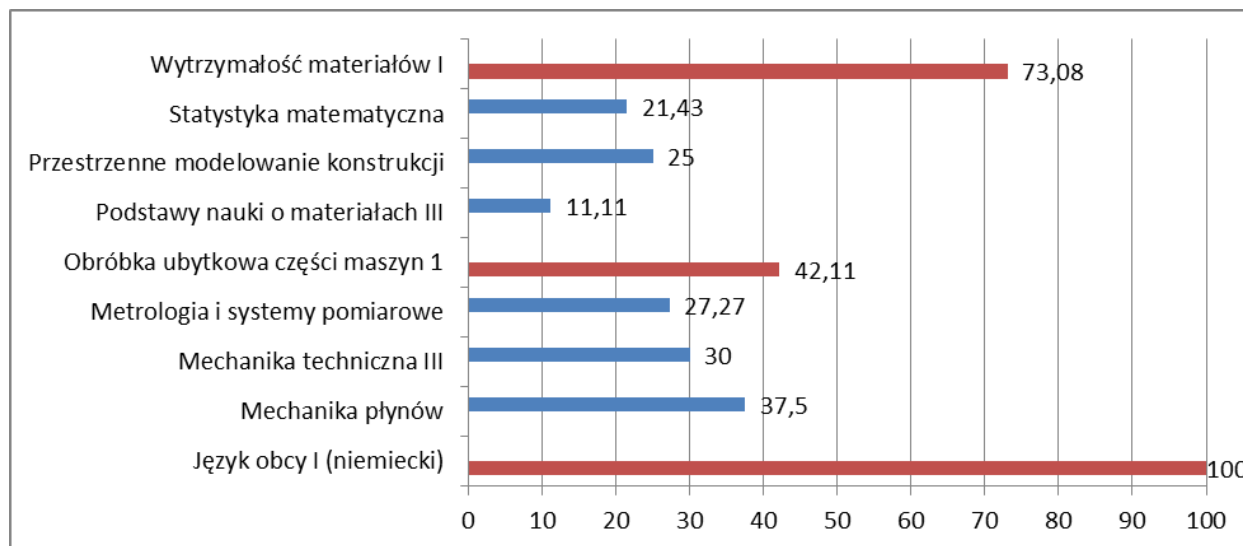
Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Fizyka I	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Grafika inżynierska I	0	
Matematyka I	0	
Mechanika techniczna I	0	
Szkolenie BHP i p.poż.	0	
Szkolenie biblioteczne	11	

Tabela MiBM.22. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Język obcy I (niemiecki)	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0
Mechanika płynów	1	1	3	0	0	0	5	8	3	37,5	0
Mechanika techniczna III	3	3	1	0	0	0	7	10	3	30	0
Metrologia i systemy pomiarowe	0	2	4	2	0	0	8	11	3	27,3	11
Obróbka ubytkowa części maszyn 1	7	1	3	0	0	0	11	19	8	42,1	2;3;7;11;13;18
Podstawy nauki o materiałach III	0	0	8	0	0	0	8	9	1	11,1	18

c.d. tabeli MiBM.22.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Przestrzenne modelowanie konstrukcji	0	3	0	3	3	0	9	12	3	25	0
Statystyka matematyczna	2	4	4	1	0	0	11	14	3	21,4	0
Wytrzymałość materiałów I	3	3	1	0	0	0	7	26	19	73,1	0



Rys. MiBM.13. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 3

Tabela MiBM.23. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Język obcy I (niemiecki)	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Obróbka ubytkowa części maszyn 1	2;3;7;11;13;16	
Wytrzymałość materiałów I	0	

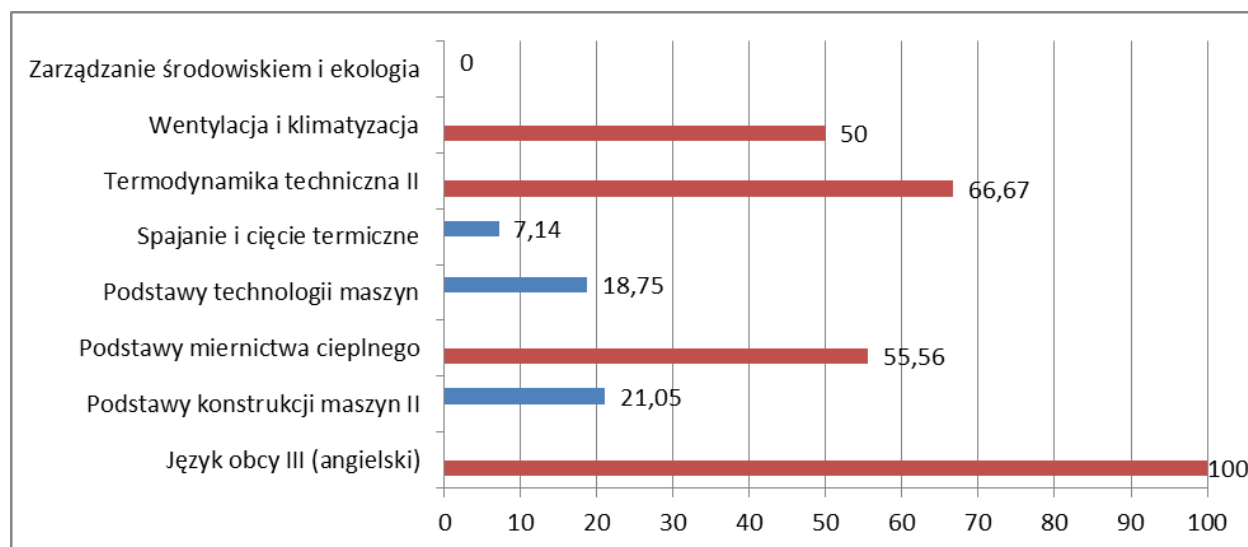
Tabela MiBM.24. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 5.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3,5	4	4,5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Język obcy III (angielski)	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	0
Podstawy konstrukcji maszyn II	2	2	6	4	1	0	15	19	4	21,1	0



c.d. tabeli MiBM.24.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Podstawy miernictwa cieplnego	3	5	3	1	0	0	12	27	15	55,6	0
Podstawy technologii maszyn	3	4	4	1	1	0	13	16	3	18,8	0
Spajanie i cięcie termiczne	3	2	3	4	1	0	13	14	1	7,14	0
Termodynamika techniczna II	0	3	2	1	1	0	7	21	14	66,7	0
Wentylacja i klimatyzacja	3	3	1	2	0	0	9	18	9	50	0
Zarządzanie środowiskiem i ekologia	3	11	2	1	0	0	17	17	0	0	0



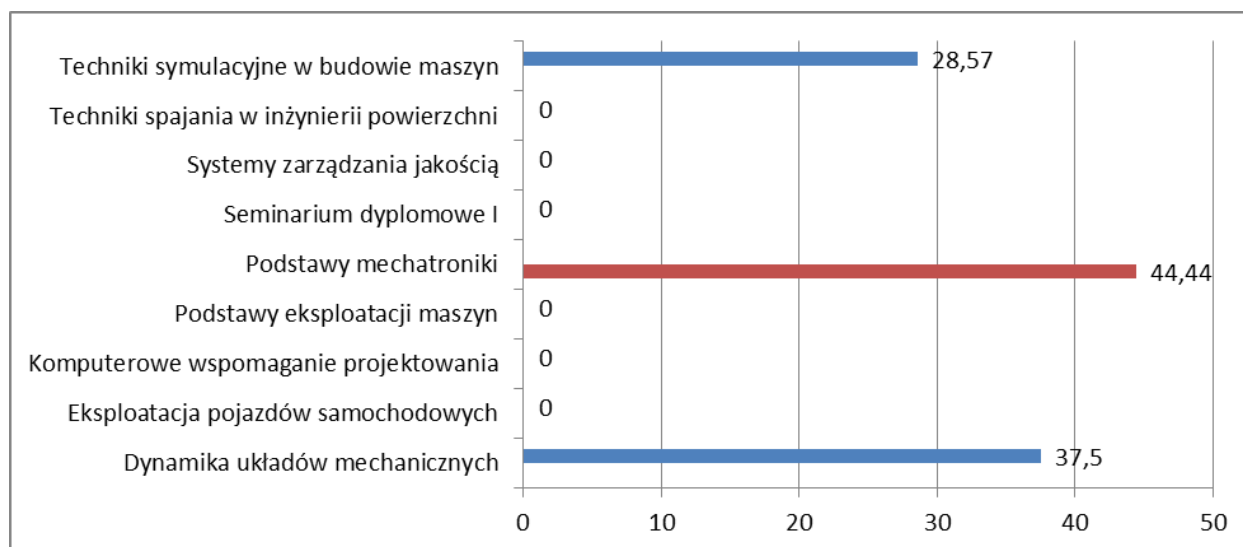
Rys. MiBM.14. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 5

Tabela MiBM.25. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 5.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Język obcy III (angielski)		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Podstawy miernictwa cieplnego		
Termodynamika techniczna II		
Wentylacja i klimatyzacja		

Tabela MiBM.26. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 7.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Dynamika układów mechanicznych	2	3	0	0	0	0	5	8	3	37,5	0
Eksploatacja pojazdów samochodowych	0	0	0	1	4	0	5	5	0	0	0
Komputerowe wspomaganie projektowania	0	3	1	1	0	0	5	5	0	0	0
Podstawy eksploatacji maszyn	1	2	1	1	0	0	5	5	0	0	18
Podstawy mechatroniki	0	2	3	0	0	0	5	9	4	44,4	0
Seminarium dyplomowe I	0	0	0	0	5	0	5	5	0	0	0
Systemy zarządzania jakością	0	1	3	2	0	0	6	6	0	0	2;4;5
Techniki spajania w inżynierii powierzchni	0	0	0	2	3	0	5	5	0	0	0
Techniki symulacyjne w budowie maszyn	1	3	0	0	1	0	5	7	2	28,6	16



Rys. MiBM.15. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 7

Tabela MiBM.27. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn N1, sem. 7.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Podstawy mechatroniki		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji

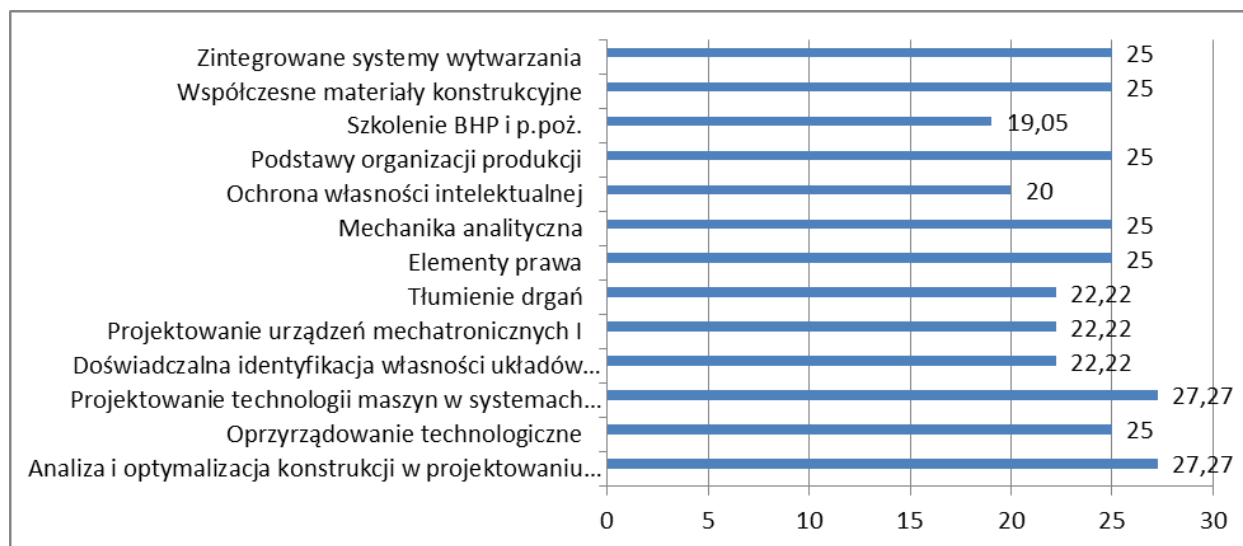


Studia stacjonarne stopnia 2 (S2)

Semestr letni 2016/2017

Tabela MiBM.28. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn S2, sem.1.

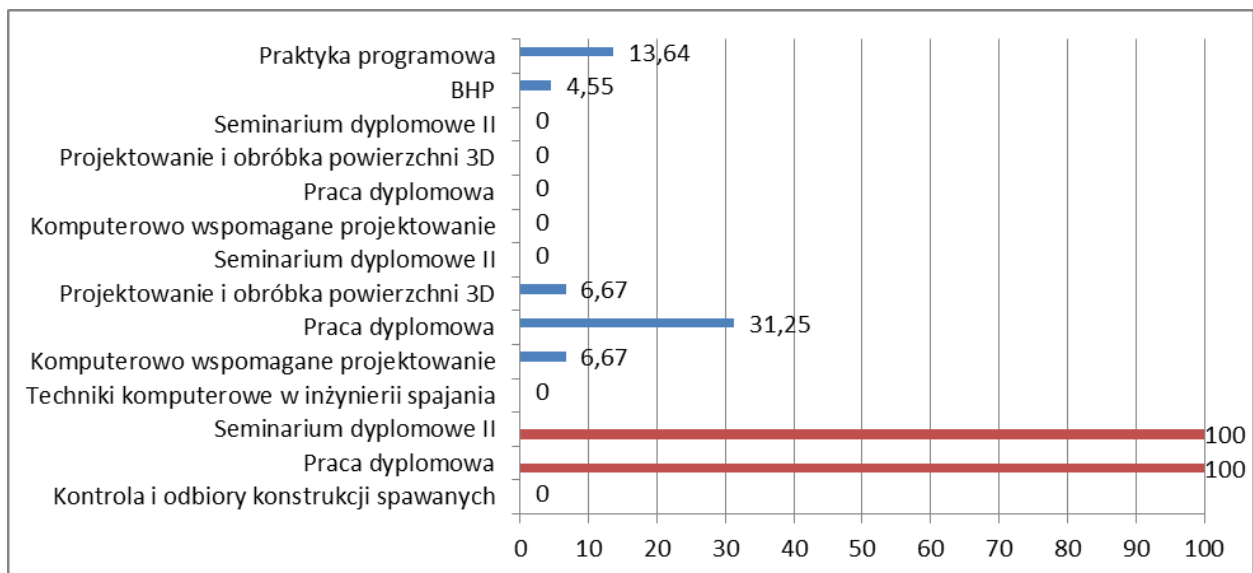
Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Analiza i optymalizacja konstrukcji w projektowaniu maszyn	0	1	4	2	1	0	8	11	3	27,3	0
Oprzyrządowanie technologiczne	0	3	4	2	0	0	9	12	3	25	0
Projektowanie technologii maszyn w systemach CAD/CAM	0	0	5	0	3	0	8	11	3	27,3	0
Doświadczalna identyfikacja własności układów mechatronicznych	0	0	1	4	2	0	7	9	2	22,2	4;6
Projektowanie urządzeń mechatronicznych I	0	0	0	5	2	0	7	9	2	22,2	0
Tłumienie drgań	0	0	2	3	2	0	7	9	2	22,2	3;4
Elementy prawa	5	0	7	3	0	0	15	20	5	25	0
Mechanika analityczna	2	3	3	6	1	0	15	20	5	25	0
Ochrona własności intelektualnej	0	0	6	5	5	0	16	20	4	20	0
Podstawy organizacji produkcji	1	0	3	3	8	0	15	20	5	25	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	17	17	21	4	19,1	0
Współczesne materiały konstrukcyjne	0	2	8	4	1	0	15	20	5	25	0
Zintegrowane systemy wytwarzania	0	4	6	4	1	0	15	20	5	25	0



Rys. MiBM.16. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn S2, sem. 1

Tabela MiBM.29. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn S2, sem.3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Kontrola i odbiory konstrukcji spawanych	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Praca dyplomowa	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0
Seminarium dyplomowe II	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0
Techniki komputerowe w inżynierii spajania	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Komputerowo wspomagane projektowanie	0	3	4	3	4	0	14	15	1	6,67	0
Praca dyplomowa	0	0	2	2	7	0	11	16	5	31,3	0
Projektowanie i obróbka powierzchni 3D	1	3	4	3	3	0	14	15	1	6,67	0
Seminarium dyplomowe II	0	0	0	5	10	0	15	15	0	0	0
Komputerowo wspomagane projektowanie	0	0	3	1	2	0	6	6	0	0	0
Praca dyplomowa	0	0	2	1	3	0	6	6	0	0	0
Projektowanie i obróbka powierzchni 3D	0	0	4	0	2	0	6	6	0	0	0
Seminarium dyplomowe II	0	0	0	0	6	0	6	6	0	0	0
BHP	0	0	0	0	21	0	21	22	1	4,55	0
Praktyka programowa	0	0	0	0	19	0	19	22	3	13,6	0



Rys. MiBM.17. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn S2, sem. 3

Tabela MiBM.30. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn S2, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Praca dyplomowa		Nie dotyczy – jedna osoba na kursie
Seminarium dyplomowe II		Nie dotyczy – jedna osoba na kursie

Semestr zimowy 2017/2018

Tabela MiBM.31. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn S2, sem. 2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Metody statystyczne w procesach wytwarzania	1	2	2	2	0	0	7	7	0	0	0
Narzędzia skrawające	0	4	1	1	1	0	7	7	0	0	2;3;8;11;13;18
Praca przejściowa	0	0	0	3	4	0	7	7	0	0	0
Seminarium dyplomowe I	0	0	0	0	7	0	7	7	0	0	0
Technologia montażu z analizą zamienności	1	2	1	3	0	0	7	7	0	0	0

Tabela MiBM.31. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn S2, sem. 2.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Dynamika maszyn i urządzeń technologicznych	0	0	4	3	0	0	7	7	0	0	0
Praca przejściowa	0	0	0	0	7	0	7	7	0	0	0
Projektowanie urządzeń mechatronicznych II	0	0	2	3	2	0	7	7	0	0	0
Seminarium dyplomowe I	0	0	0	0	7	0	7	7	0	0	0
Techniki symulacji komputerowych układów mechatronicznych	0	1	2	1	3	0	7	7	0	0	18
Eksplotacja maszyn i urządzeń	0	0	2	7	5	0	14	14	0	0	16
Europejskie systemy oceny zgodności	1	6	5	0	2	0	14	14	0	0	0
Komunikacja społeczna i techniki negocjacyjne	1	0	3	3	7	0	14	14	0	0	0
Metoda elementów skończonych	1	2	5	3	3	0	14	14	0	0	0
Metody optymalizacji	2	3	5	1	3	0	14	14	0	0	0
Modelowanie w projektowaniu maszyn i procesów	0	0	3	5	6	0	14	14	0	0	0
Podstawy informacji naukowej	0	0	0	0	0	14	14	14	0	0	0
Racjonalne wykorzystanie energii	1	4	4	4	1	0	14	14	0	0	0
Socjologia społeczeństwa informatycznego	0	3	5	2	4	0	14	14	0	0	0

Tabela MiBM.32. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn S2, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Praca dyplomowa	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Praca dyplomowa	0	0	1	1	0	0	2	2	0	0	0
Praktyka programowa	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0

Studia niestacjonarne stopnia 2 (N2)

Semestr letni 2016/2017

Tabela MiBM.33. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem.2.

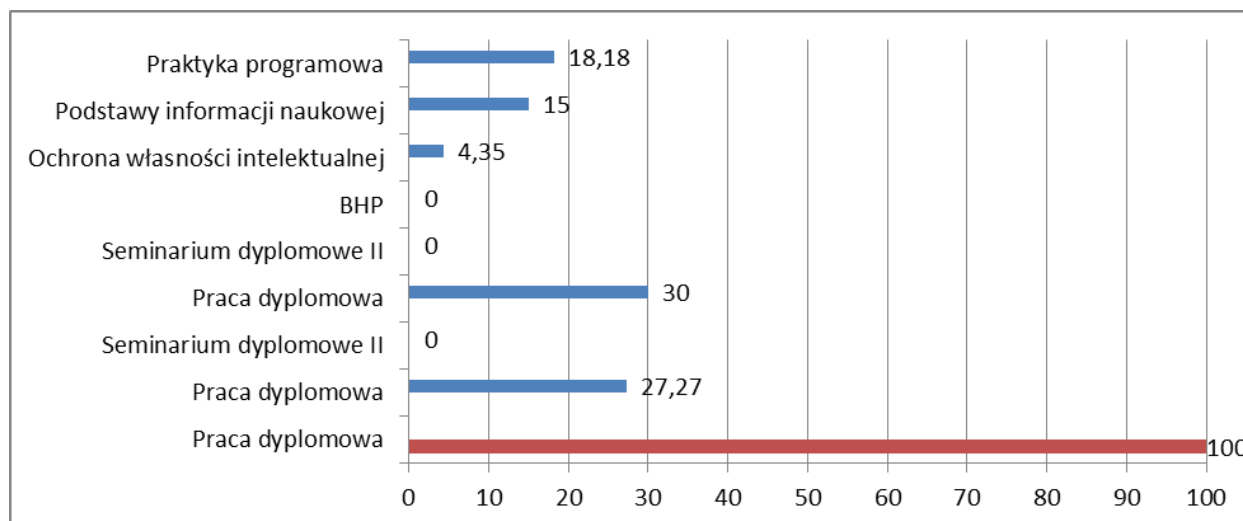
Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Oprządkowanie technologiczne	0	5	5	3	0	0	13	19	6	31,6	0
Technologia montażu z analizą zamienności	9	5	2	2	0	0	18	19	1	5,26	4;8
Eksploatacja maszyn i urządzeń	0	1	9	4	2	0	16	21	5	23,8	0
Metoda elementów skończonych	1	1	5	6	4	0	17	18	1	5,56	0
Modelowanie w projektowaniu maszyn i procesów	1	1	3	2	10	0	17	17	0	0	7
Podstawy organizacji produkcji	0	2	6	8	1	0	17	17	0	0	1;2
Racjonalne wykorzystanie energii	1	8	4	5	0	0	18	22	4	18,2	0



Rys. MiBM.18. Procentowe zestawienie nieosiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem. 2

Tabela MiBM.34. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem.4.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Praca dyplomowa	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0
Praca dyplomowa	0	0	1	2	5	0	8	11	3	27,3	0
Seminarium dyplomowe II	1	0	0	0	9	0	10	10	0	0	0
Praca dyplomowa	0	1	1	1	4	0	7	10	3	30	0
Seminarium dyplomowe II	0	0	0	0	8	0	8	8	0	0	0
BHP	0	0	0	0	21	0	21	21	0	0	0
Ochrona własności intelektualnej	2	0	1	0	19	0	22	23	1	4,35	0
Podstawy informacji naukowej	0	0	0	0	0	17	17	20	3	15	0
Praktyka programowa	0	0	0	0	18	0	18	22	4	18,2	0



Rys. MiBM.19. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem. 4

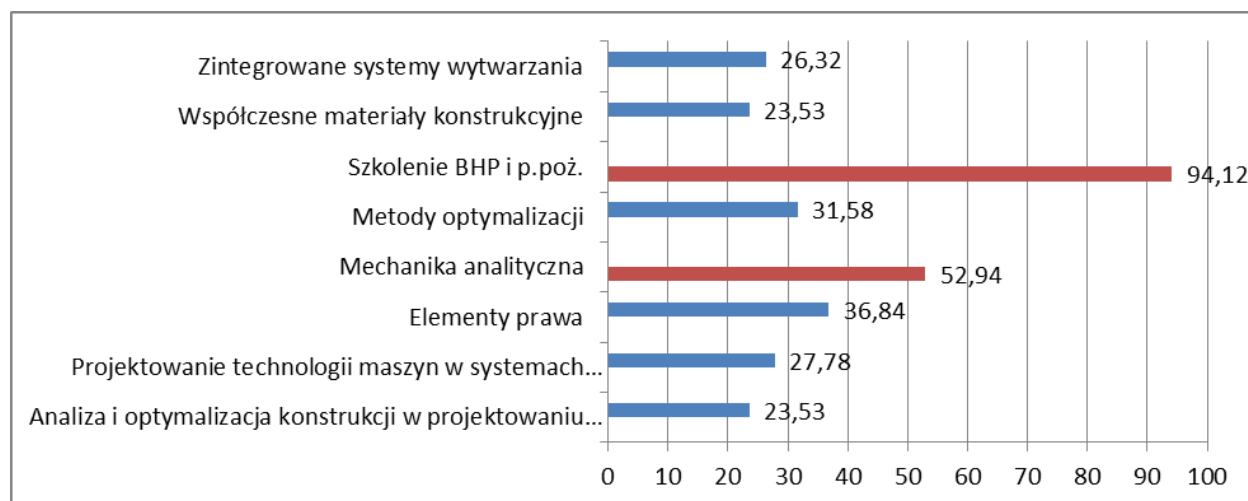
Tabela MiBM.35. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem. 4.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Praca dyplomowa		Nie dotyczy – jedna osoba na kursie

Semestr zimowy 2017/2018

Tabela MiBM.36. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem. 1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Analiza i optymalizacja konstrukcji w projektowaniu maszyn	2	3	7	1	0	0	13	17	4	23,5	0
Projektowanie technologii maszyn w systemach CAD/CAM	3	4	4	1	1	0	13	18	5	27,8	0
Elementy prawa	5	3	3	0	1	0	12	19	7	36,8	0
Mechanika analityczna	2	2	4	0	0	0	8	17	9	52,9	0
Metody optymalizacji	3	6	2	0	2	0	13	19	6	31,6	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	1	1	17	16	94,1	0
Współczesne materiały konstrukcyjne	6	5	1	1	0	0	13	17	4	23,5	0
Zintegrowane systemy wytwarzania	0	6	6	2	0	0	14	19	5	26,3	0



Rys. MiBM.20. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem. 1

Tabela MiBM.37. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem. 1.

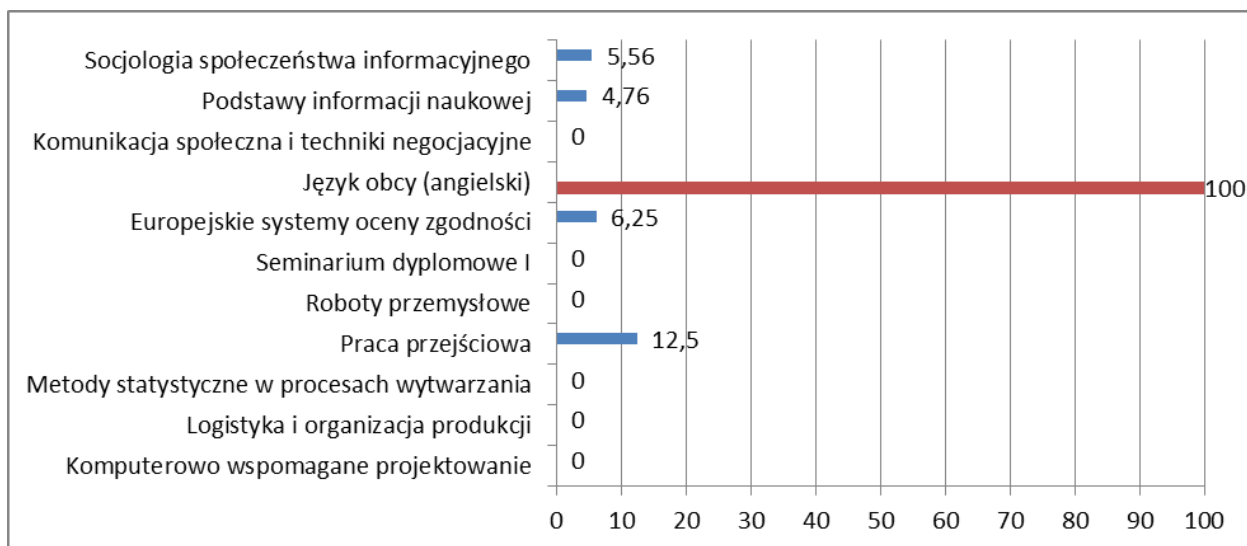
Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Mechanika analityczna		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Szkolenie BHP i p.poż.		

Tabela MiBM.38. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem. 2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Metoda elementów skończonych	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0

Tabela MiBM.39. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Komputerowo wspomagane projektowanie	0	0	2	14	0	0	16	16	0	0	0
Logistyka i organizacja produkcji	1	0	2	4	9	0	16	16	0	0	0
Metody statystyczne w procesach wytwarzania	0	7	7	2	0	0	16	16	0	0	0
Praca przejściowa	1	2	4	0	7	0	14	16	2	12,5	0
Roboty przemysłowe	0	2	2	7	5	0	16	16	0	0	0
Seminarium dyplomowe I	0	0	4	7	5	0	16	16	0	0	0
Europejskie systemy oceny zgodności	0	2	8	3	2	0	15	16	1	6,25	0
Język obcy (angielski)	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	0
Komunikacja społeczna i techniki negocjacyjne	1	0	4	6	9	0	20	20	0	0	0
Podstawy informacji naukowej	0	0	0	0	0	20	20	21	1	4,76	0
Socjologia społeczeństwa informacyjnego	1	0	7	7	2	0	17	18	1	5,56	0



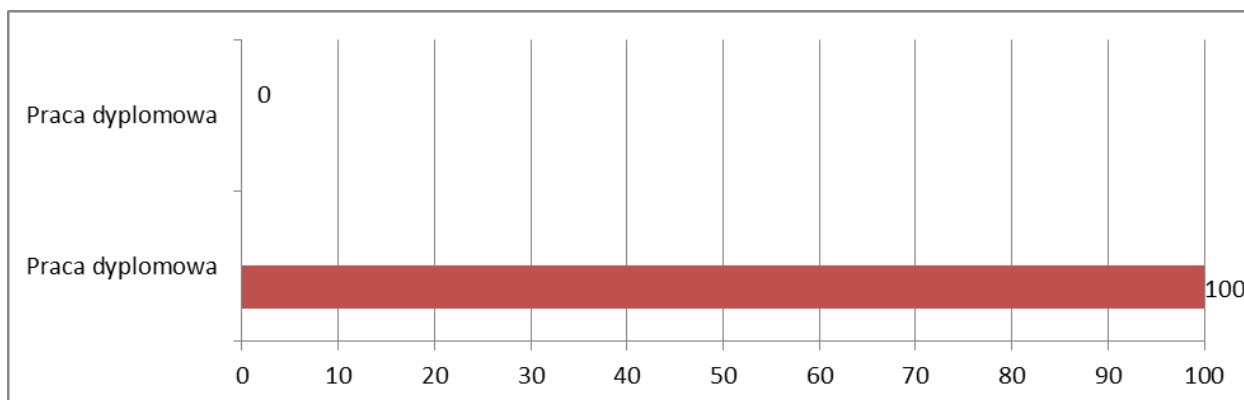
Rys. MiBM.21. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem. 3

Tabela MiBM.40. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Język obcy (angielski)		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji

Tabela MiBM.341. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem. 4.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Praca dyplomowa	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0
Praca dyplomowa	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0



Rys. MiBM.22. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem. 4

Tabela MiBM.42. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Mechanika i Budowa Maszyn N2, sem. 4.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Praca dyplomowa		Nie dotyczy – 1 lub 2 osoby na kursie

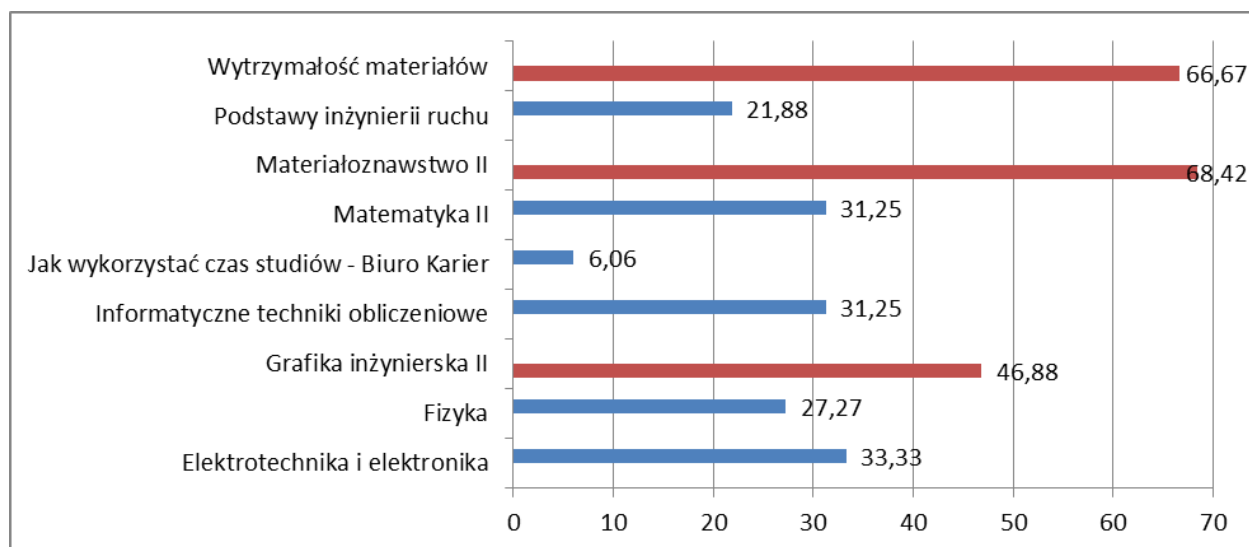
Kierunek Transport

Studia stacjonarne stopnia 1 (S1)

Semestr letni 2016/2017

Tabela T.1. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport S1, sem.2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Elektrotechnika i elektronika	5	3	14	2	0	0	24	36	12	33,3	1;3;4;5;6;8
Fizyka	5	9	6	4	0	0	24	33	9	27,3	0
Grafika inżynierska II	5	6	2	1	3	0	17	32	15	46,9	0
Informatyczne techniki obliczeniowe	9	3	4	5	1	0	22	32	10	31,3	0
Jak wykorzystać czas studiów - Biuro Karier	0	0	0	0	0	31	31	33	2	6,06	0
Matematyka II	11	4	4	3	0	0	22	32	10	31,3	0
Materiałoznawstwo II	4	4	4	0	0	0	12	38	26	68,4	1;2;3;5;8
Podstawy inżynierii ruchu	6	5	6	0	8	0	25	32	7	21,9	0
Wytrzymałość materiałów	8	3	2	1	0	0	14	42	28	66,7	0



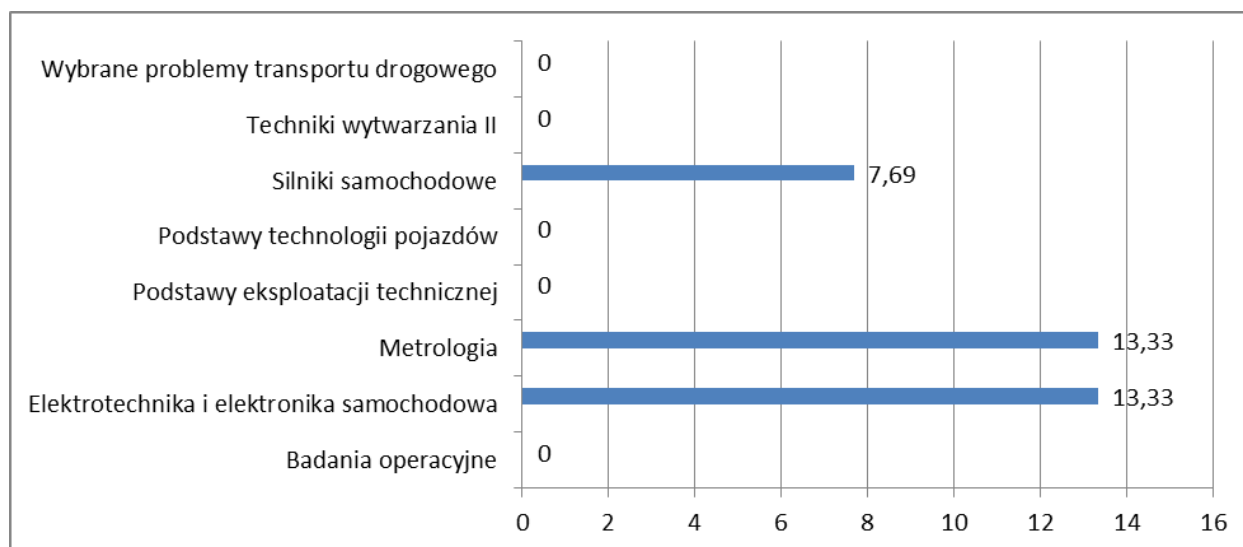
Rys. T.1. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Transport S1, sem. 2

Tabela T.2. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Transport S1, sem. 2

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Grafika inżynierska II	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Materiałoznawstwo II	1;2;3;5;8	
Wytrzymałość materiałów	0	

Tabela T.3. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport S1, sem.4.

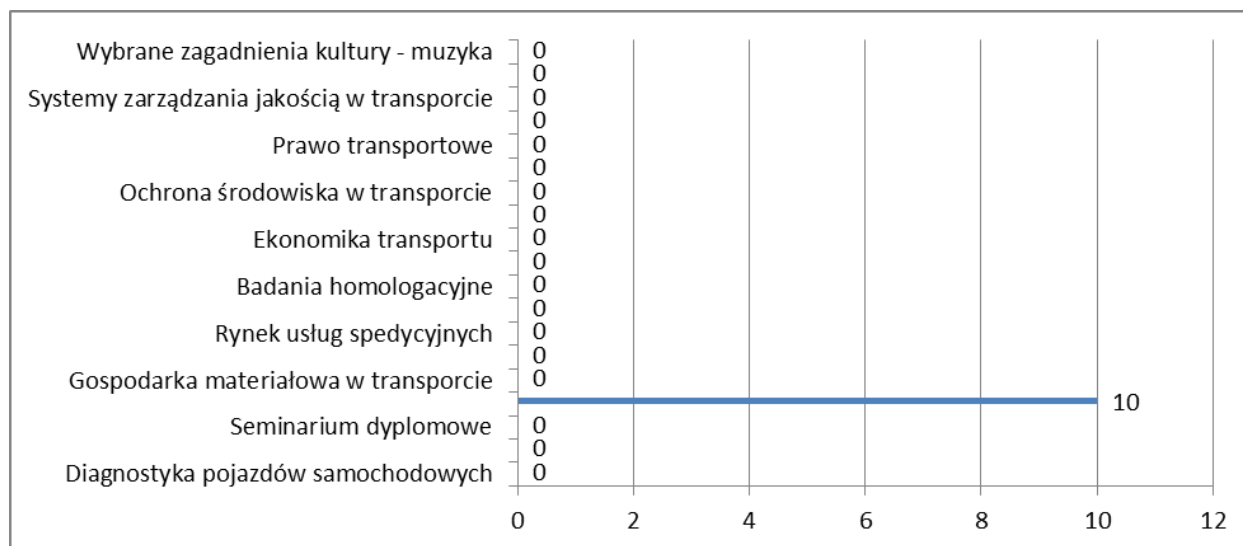
Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Badania operacyjne	0	0	0	8	5	0	13	13	0	0	0
Elektrotechnika i elektronika samochodowa	1	4	8	0	0	0	13	15	2	13,3	1;4;5;8
Metrologia	3	4	5	1	0	0	13	15	2	13,3	8
Podstawy eksploatacji technicznej	1	2	2	5	3	0	13	13	0	0	0
Podstawy technologii pojazdów	1	4	5	3	0	0	13	13	0	0	0
Silniki samochodowe	0	0	2	7	3	0	12	13	1	7,69	0
Techniki wytwarzania II	0	2	6	5	0	0	13	13	0	0	0
Wybrane problemy transportu drogowego	0	0	1	7	5	0	13	13	0	0	0



Rys. T.2. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Transport S1, sem. 4

Tabela T.4. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport S1, sem.6.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Diagnostyka pojazdów samochodowych	1	0	4	4	1	0	10	10	0	0	0
Praca przejściowa	0	0	6	3	1	0	10	10	0	0	13
Seminarium dyplomowe	0	0	4	4	1	0	9	9	0	0	13
Urządzenia mechatroniczne w technice pojazdów	0	0	4	3	2	0	9	10	1	10	0
Gospodarka materiałowa w transporcie	0	0	6	7	2	0	15	15	0	0	13
Praca przejściowa	0	0	8	4	3	0	15	15	0	0	13
Rynek usług spedycyjnych	0	3	3	6	3	0	15	15	0	0	0
Seminarium dyplomowe	0	0	4	8	3	0	15	15	0	0	13
Badania homologacyjne	0	0	0	12	12	0	24	24	0	0	0
Bezpieczeństwo przewozu ładunków i osób	0	0	5	12	7	0	24	24	0	0	0
Ekonomika transportu	0	1	1	3	19	0	24	24	0	0	0
Metody identyfikacji pojazdów samochodowych	0	2	7	5	10	0	24	24	0	0	0
Ochrona środowiska w transporcie	0	0	8	9	7	0	24	24	0	0	0
Ochrona własności intelektualnej	5	5	3	3	8	0	24	24	0	0	0
Prawo transportowe	0	4	5	8	7	0	24	24	0	0	0
Recykling środków transportu	0	0	8	6	10	0	24	24	0	0	0
Systemy zarządzania jakością w transporcie	4	2	8	8	2	0	24	24	0	0	0
Technologia transportu	0	0	12	5	7	0	24	24	0	0	0
Wybrane zagadnienia kultury - muzyka	1	0	4	0	20	0	25	25	0	0	0

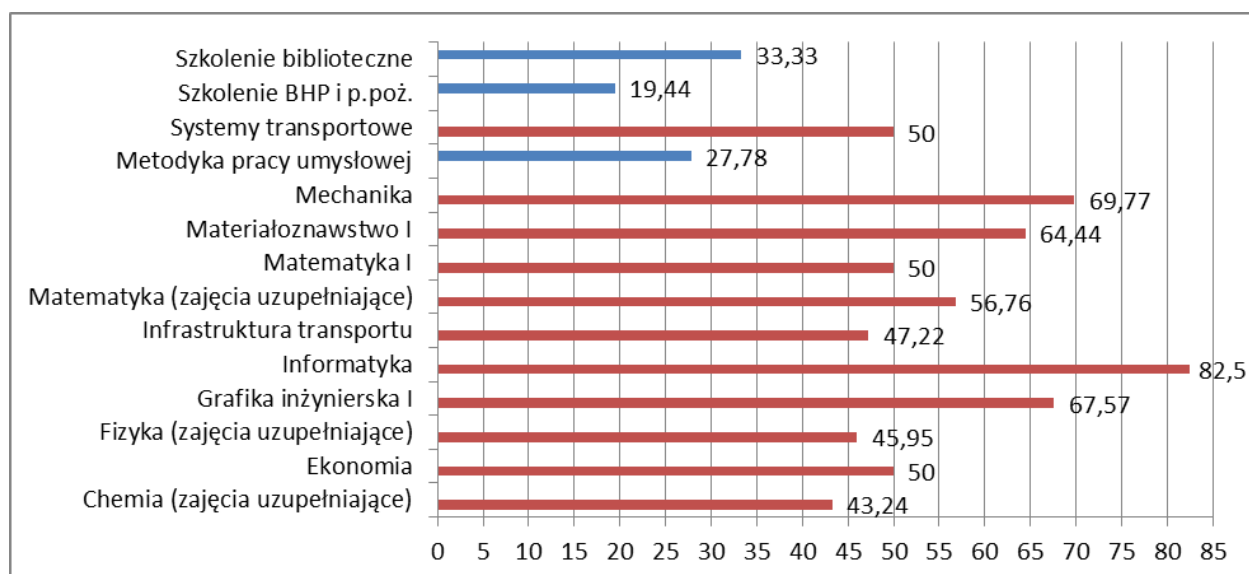


Rys. T.3. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Transport S1, sem. 6

Semestr zimowy 2017/2018

Tabela T.5. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport S1, sem. 1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Chemia (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	21	21	37	16	43,2	6
Ekonomia	2	5	2	2	7	0	18	36	18	50	17
Fizyka (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	20	20	37	17	46	0
Grafika inżynierska I	5	2	2	3	0	0	12	37	25	67,6	0
Informatyka	2	2	1	1	1	0	7	40	33	82,5	0
Infrastruktura transportu	7	2	7	3	0	0	19	36	17	47,2	1;3;4;5;6;7;8;11
Matematyka (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	16	16	37	21	56,8	0
Matematyka I	13	2	0	3	0	0	18	36	18	50	0
Materiałoznawstwo I	7	6	3	0	0	0	16	45	29	64,4	0
Mechanika	6	2	3	0	2	0	13	43	30	69,8	0
Metodyka pracy umysłowej	0	0	0	0	0	26	26	36	10	27,8	0
Systemy transportowe	0	5	4	6	3	0	18	36	18	50	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	29	29	36	7	19,4	0
Szkolenie biblioteczne	0	0	0	0	0	24	24	36	12	33,3	11



Rys. T.4. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Transport S1, sem. 1

Tabela T.6. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Transport S1, sem. 1.

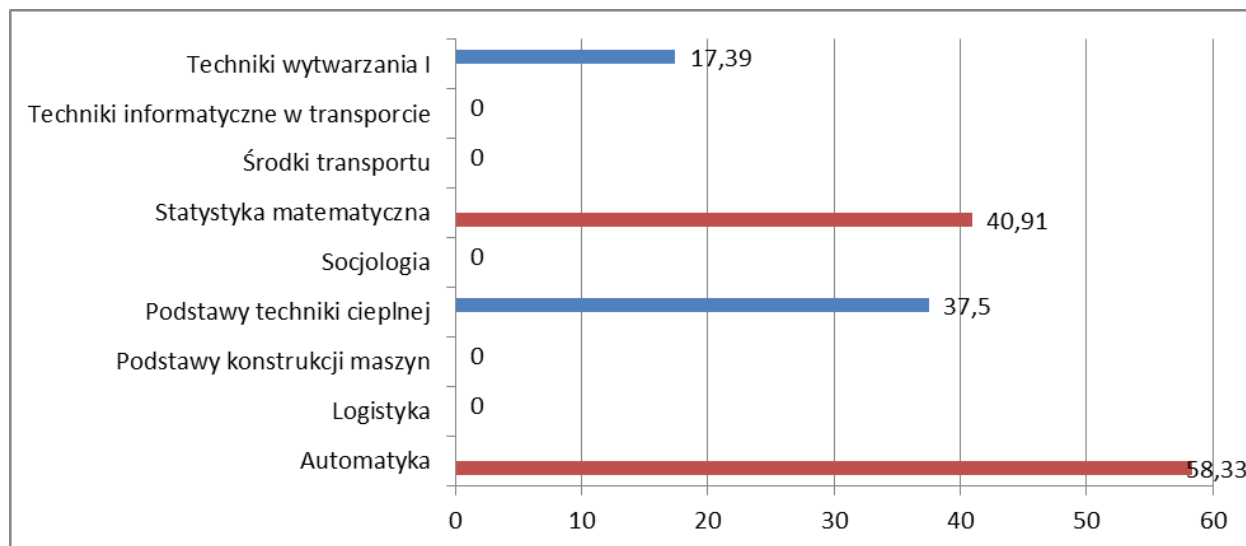
Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Chemia (zajęcia uzupełniające)	6	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Ekonomia	17	
Fizyka (zajęcia uzupełniające)	0	
Grafika inżynierska I	0	
Informatyka	0	
Infrastruktura transportu	1;3;4;5;6;7;8;11	
Matematyka (zajęcia uzupełniające)	0	
Matematyka I	0	
Materiałoznawstwo I	0	
Mechanika	0	
Systemy transportowe	0	

Tabela T.7. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport S1, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Automatyka	7	1	1	1	0	0	10	24	14	58,3	0
Logistyka	3	8	3	2	5	0	21	21	0	0	0
Podstawy konstrukcji maszyn	2	9	6	1	4	0	22	22	0	0	0
Podstawy techniki cieplnej	0	7	3	5	0	0	15	24	9	37,5	0
Socjologia	4	7	10	0	0	0	21	21	0	0	0
Statystyka matematyczna	11	0	1	1	0	0	13	22	9	40,9	2;4;7

c.d. tabeli T.7.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Środki transportu	1	4	5	6	5	0	21	21	0	0	0
Techniki informatyczne w transporcie	0	0	6	5	10	0	21	21	0	0	0
Techniki wytwarzania I	10	3	5	0	1	0	19	23	4	17,4	1;3;5;7;13;16



Rys. T.5. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Transport S1, sem. 3

Tabela T.8. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Transport S1, sem. 3.

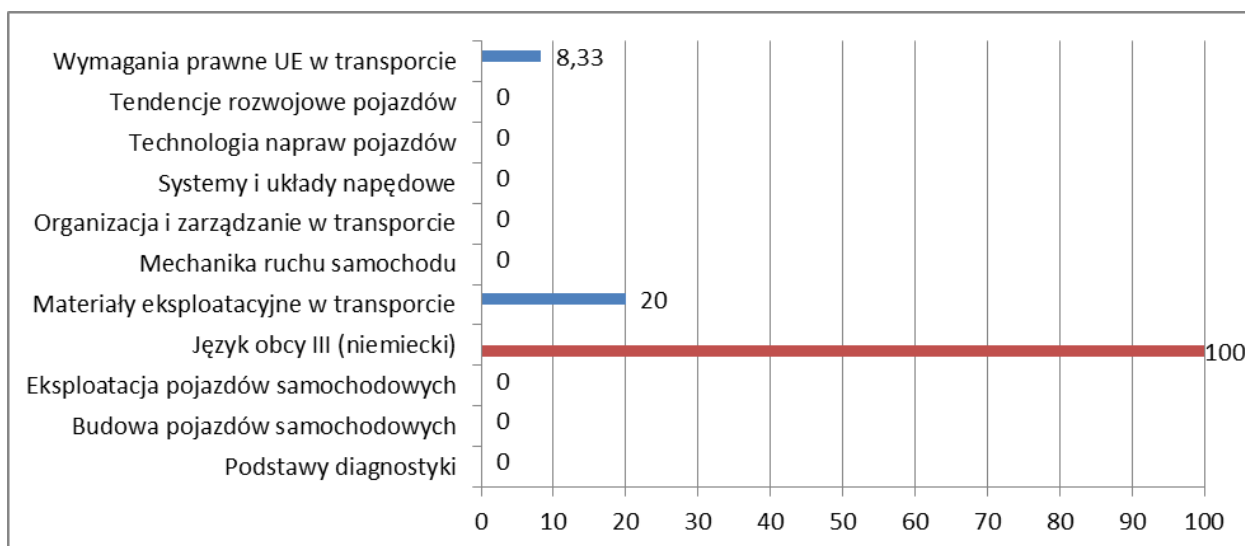
Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Automatyka	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Statystyka matematyczna	2;4;7	

Tabela T.9. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport S1, sem. 5.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Podstawy diagnostyki	1	5	5	1	0	0	12	12	0	0	0
Budowa pojazdów samochodowych	1	0	5	3	3	0	12	12	0	0	16
Eksploatacja pojazdów samochodowych	0	1	1	5	5	0	12	12	0	0	0
Język obcy III (niemiecki)	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0

c.d. tabeli T.9.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Materiały eksploatacyjne w transporcie	7	3	1	1	0	0	12	15	3	20	1;4;7
Mechanika ruchu samochodu	0	0	4	8	0	0	12	12	0	0	0
Organizacja i zarządzanie w transporcie	0	0	0	0	12	0	12	12	0	0	16
Systemy i układy napędowe	0	1	8	3	0	0	12	12	0	0	0
Technologia napraw pojazdów	1	1	5	2	3	0	12	12	0	0	0
Tendencje rozwojowe pojazdów	1	0	3	2	6	0	12	12	0	0	0
Wymagania prawne UE w transporcie	0	2	3	2	4	0	11	12	1	8,33	0



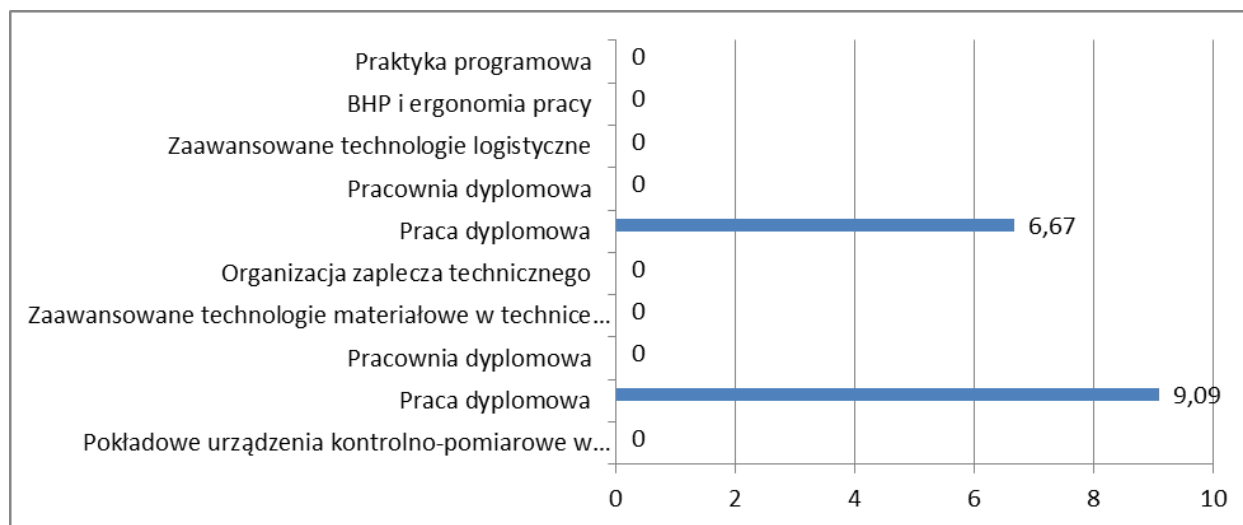
Rys. T.6. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Transport S1, sem. 5

Tabela T.10. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Transport S1, sem. 5.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Język obcy III (niemiecki)		Nie dotyczy – 1 lub 2 osoby na kursie

Tabela T.11. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport S1, sem. 7.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Pokładowe urządzenia kontrolno-pomiarowe w pojazdach	0	0	1	7	1	0	9	9	0	0	18
Praca dyplomowa	0	0	0	2	8	0	10	11	1	9,09	0
Pracownia dyplomowa	0	0	3	0	6	0	9	9	0	0	0
Zaawansowane technologie materiałowe w technice pojazdów	0	0	3	4	2	0	9	9	0	0	0
Organizacja zaplecza technicznego	0	0	2	4	9	0	15	15	0	0	17
Praca dyplomowa	0	0	2	4	8	0	14	15	1	6,67	0
Pracownia dyplomowa	0	0	2	2	11	0	15	15	0	0	0
Zaawansowane technologie logistyczne	0	0	1	8	6	0	15	15	0	0	0
BHP i ergonomia pracy	3	10	5	4	2	0	24	24	0	0	4;5;6;8;14
Praktyka programowa	0	0	0	0	24	0	24	24	0	0	0



Rys. T.7. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Transport S1, sem. 7

Studia niestacjonarne stopnia 1 (N1)

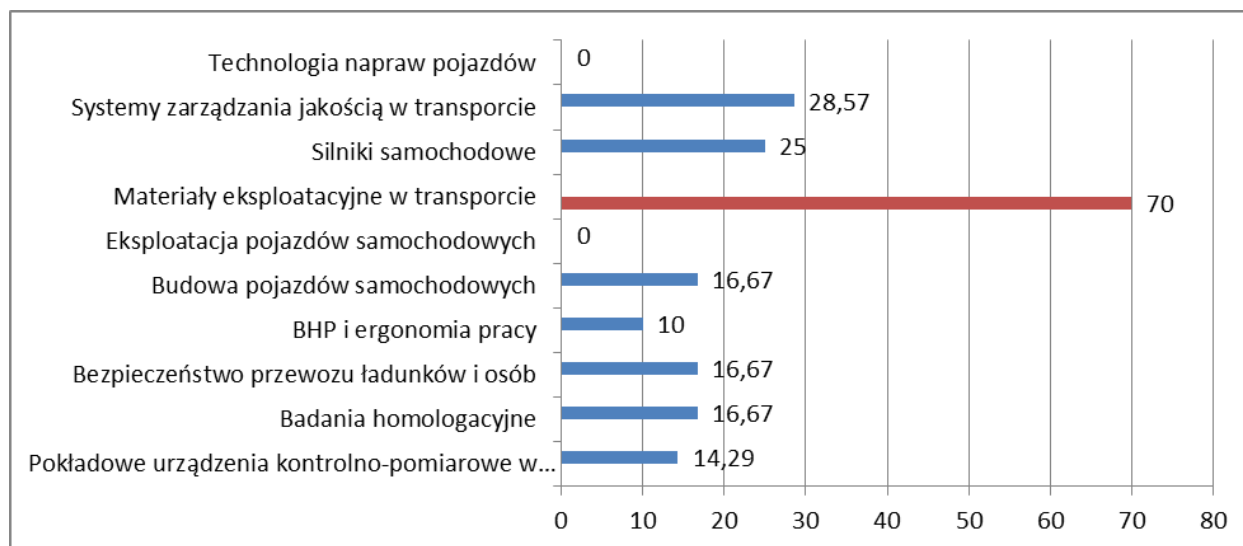
Semestr letni 2016/2017

Tabela T.12. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport N1, sem.4.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Język angielski 2	5	0	5	1	0	0	11	11	0	0	0

Tabela T.13. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport N1, sem.6.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Pokładowe urządzenia kontrolno-pomiarowe w pojazdach	0	0	1	2	3	0	6	7	1	14,3	13
Badania homologacyjne	0	0	0	0	5	0	5	6	1	16,7	0
Bezpieczeństwo przewozu ładunków i osób	0	0	0	0	5	0	5	6	1	16,7	0
BHP i ergonomia pracy	2	2	4	1	0	0	9	10	1	10	0
Budowa pojazdów samochodowych	1	1	0	0	3	0	5	6	1	16,7	0
Eksploatacja pojazdów samochodowych	0	0	1	2	3	0	6	6	0	0	0
Materiały eksploatacyjne w transporcie	1	1	1	0	0	0	3	10	7	70	0
Silniki samochodowe	0	1	1	2	2	0	6	8	2	25	0
Systemy zarządzania jakością w transporcie	0	0	1	1	3	0	5	7	2	28,6	0
Technologia napraw pojazdów	0	1	1	1	3	0	6	6	0	0	0



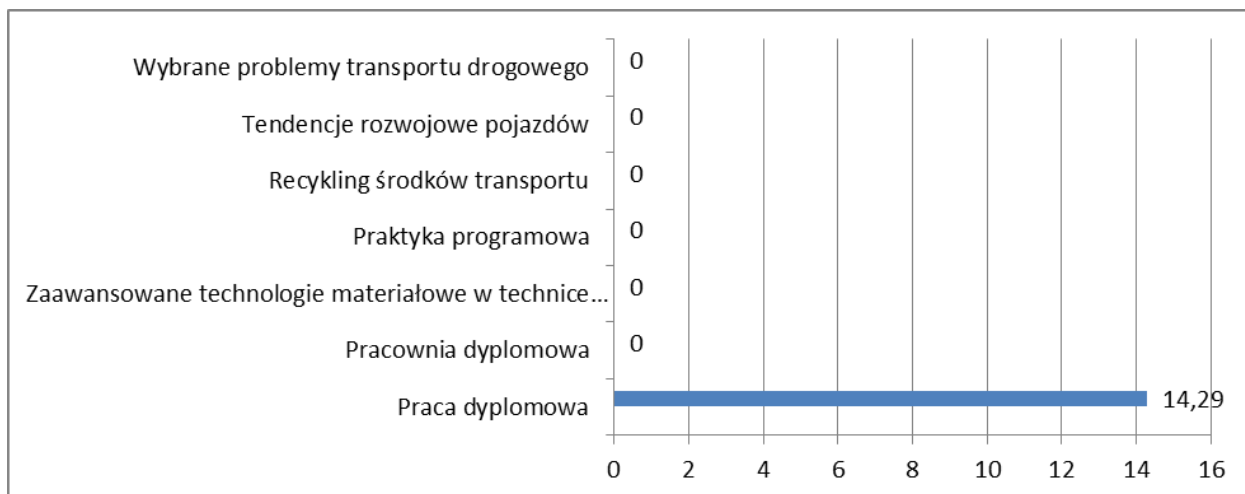
Rys. T.8. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Transport N1, sem. 6

Tabela T.14. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Transport N1, sem. 4.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Materiały eksploatacyjne w transporcie		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji

Tabela T.15. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport N1, sem.8.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Praca dyplomowa	0	0	0	2	4	0	6	7	1	14,3	0
Pracownia dyplomowa	1	0	0	1	4	0	6	6	0	0	0
Zaawansowane technologie materiałowe w technice pojazdów	0	0	3	1	1	0	5	5	0	0	13
Praktyka programowa	0	0	1	0	4	0	5	5	0	0	0
Recykling środków transportu	0	0	1	0	4	0	5	5	0	0	0
Tendencje rozwojowe pojazdów	1	0	1	0	3	0	5	5	0	0	0
Wybrane problemy transportu drogowego	0	1	0	0	4	0	5	5	0	0	0



Rys. T.9. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Transport N1, sem. 8.

Semestr zimowy 2017/2018

Tabela T.16. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport N1, sem. 5.

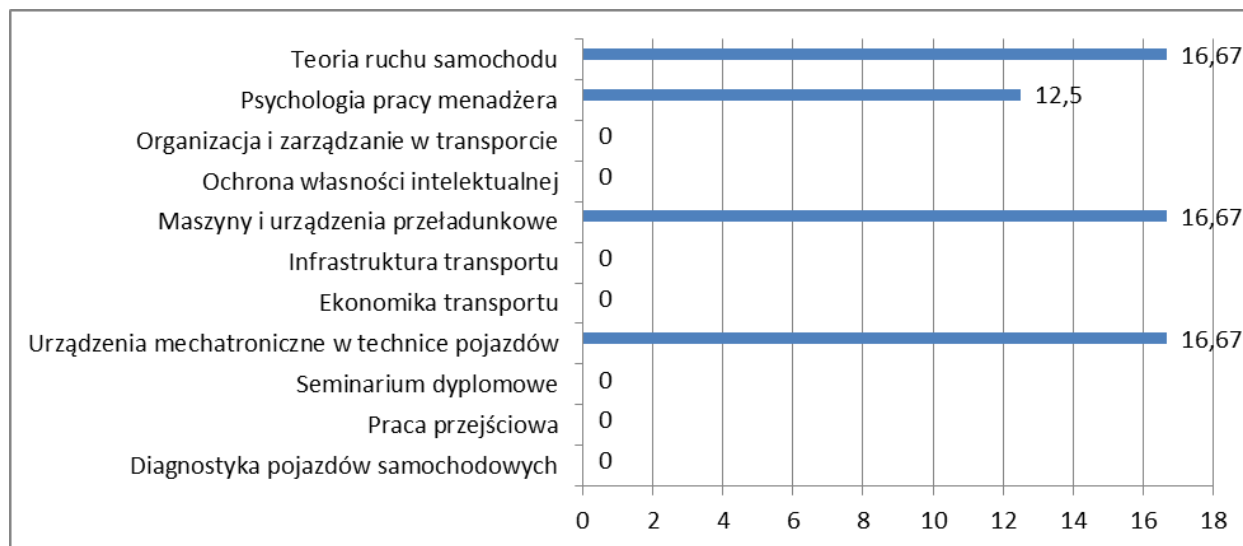
Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Język angielski 3	6	4	0	0	0	0	10	10	0	0	0
Język niemiecki 3	0	2	0	0	1	0	3	3	0	0	0

Tabela T.17. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport N1, sem. 7.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Diagnostyka pojazdów samochodowych	0	0	3	1	1	0	5	5	0	0	0
Praca przejściowa	0	0	0	4	1	0	5	5	0	0	0
Seminarium dyplomowe	0	0	0	4	1	0	5	5	0	0	0
Urządzenia mechatroniczne w technice pojazdów	0	0	3	1	1	0	5	6	1	16,7	0
Ekonomika transportu	1	0	0	1	3	0	5	5	0	0	17
Infrastruktura transportu	1	0	1	0	3	0	5	5	0	0	17
Maszyny i urządzenia przeładunkowe	1	0	1	0	3	0	5	6	1	16,7	17
Ochrona własności intelektualnej	1	0	4	0	0	0	5	5	0	0	0

c.d. tabeli T.17.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Organizacja i zarządzanie w transporcie	0	1	2	1	1	0	5	5	0	0	17
Psychologia pracy menadżera	0	1	2	0	4	0	7	8	1	12,5	0
Teoria ruchu samochodu	1	1	1	0	2	0	5	6	1	16,7	0



Rys. T.10. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Transport N1, sem. 7

Studia stacjonarne stopnia 2 (S2)

Semestr letni 2016/2017

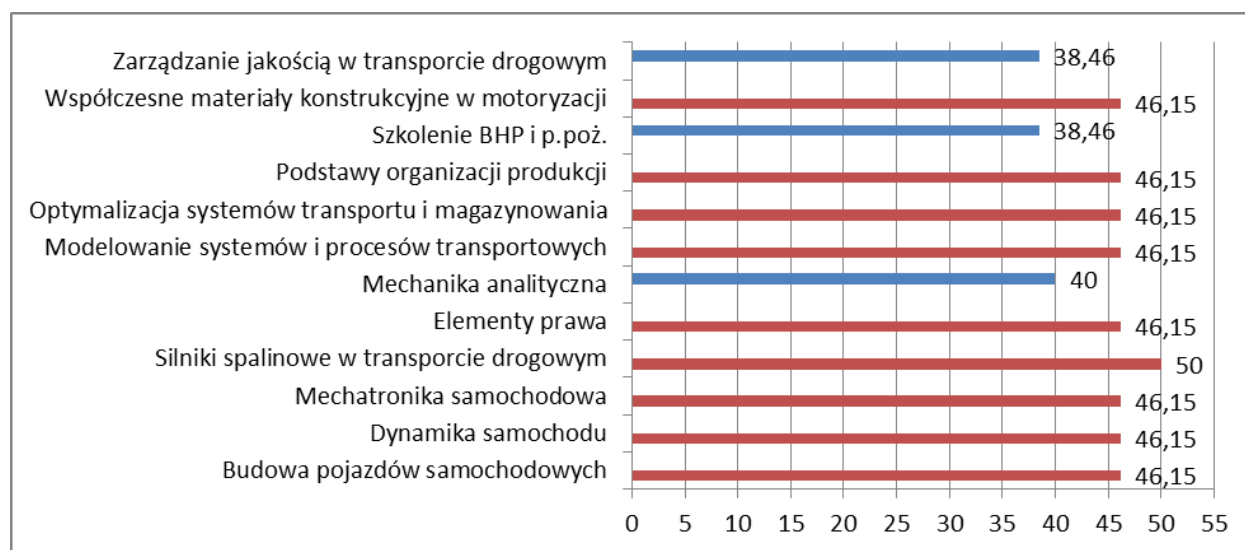
Tabela T.18. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport S2, sem.1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Budowa pojazdów samochodowych	0	0	0	2	5	0	7	13	6	46,2	0
Dynamika samochodu	0	0	0	2	5	0	7	13	6	46,2	0
Mechatronika samochodowa	0	0	3	2	2	0	7	13	6	46,2	0
Silniki spalinowe w transporcie drogowym	0	0	2	2	3	0	7	14	7	50	0
Elementy prawa	0	4	0	3	0	0	7	13	6	46,2	0
Mechanika analityczna	5	1	3	0	0	0	9	15	6	40	0
Modelowanie systemów i procesów transportowych	0	0	2	3	2	0	7	13	6	46,2	0



c.d. tabeli T.18.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Optimalizacja systemów transportu i magazynowania	0	0	0	0	7	0	7	13	6	46,2	0
Podstawy organizacji produkcji	0	1	2	3	1	0	7	13	6	46,2	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	8	8	13	5	38,5	0
Współczesne materiały konstrukcyjne w motoryzacji	0	0	2	4	1	0	7	13	6	46,2	13
Zarządzanie jakością w transporcie drogowym	0	0	0	4	4	0	8	13	5	38,5	0



Rys. T.11. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Transport S2, sem. 1

Tabela T.19. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Transport S2, sem. 1.

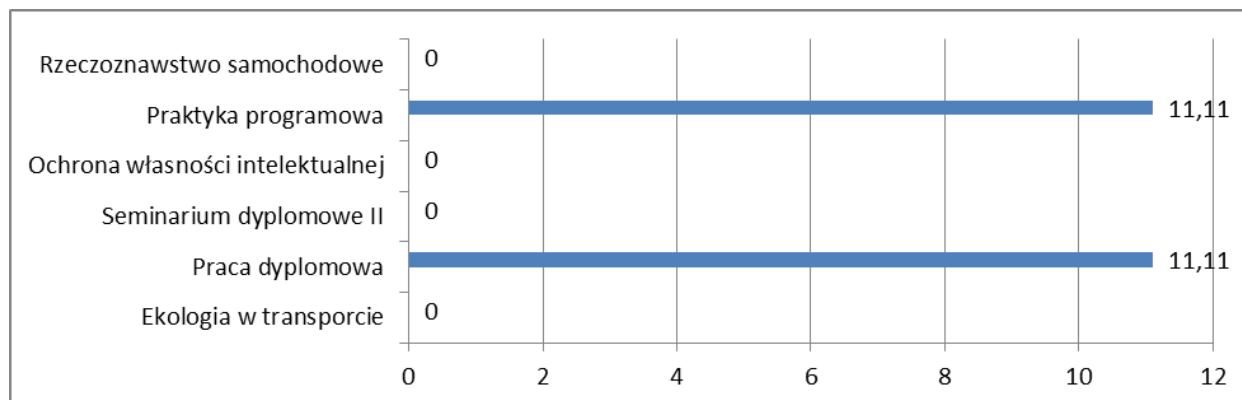
Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Budowa pojazdów samochodowych	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Dynamika samochodu	0	
Mechatronika samochodowa	0	
Silniki spalinowe w transporcie drogowym	0	
Elementy prawa	0	
Modelowanie systemów i procesów transportowych	0	
Optimalizacja systemów transportu i magazynowania	0	
Podstawy organizacji produkcji	0	
Współczesne materiały konstrukcyjne w motoryzacji	13	

Tabela T.20. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport S2, sem.2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Inżynieria produkcji samochodów	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0

Tabela T.21. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport S2, sem.3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Ekologia w transporcie	0	1	1	5	2	0	9	9	0	0	0
Praca dyplomowa	0	0	0	0	8	0	8	9	1	11,1	0
Seminarium dyplomowe II	0	0	1	1	7	0	9	9	0	0	13
Ochrona własności intelektualnej	0	2	0	0	7	0	9	9	0	0	0
Praktyka programowa	0	0	0	0	8	0	8	9	1	11,1	0
Rzeczoznawstwo samochodowe	0	0	0	0	9	0	9	9	0	0	0



Rys. T.12. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Transport S2, sem. 3

Semestr zimowy 2017/2018

Tabela T.22. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport S2, sem. 1.

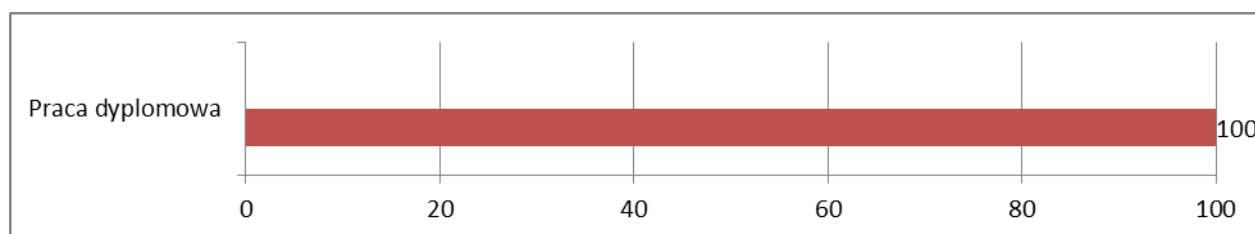
Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Silniki spalinowe w transporcie drogowym	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0

Tabela T.23. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport S2, sem. 2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Eksploatacja pojazdów samochodowych	0	0	0	3	4	0	7	7	0	0	0
Inżynieria produkcji samochodów	0	0	2	0	5	0	7	7	0	0	0
Praca przejściowa	0	0	2	1	4	0	7	7	0	0	18
Seminarium dyplomowe I	0	0	0	5	2	0	7	7	0	0	0
Bezpieczeństwo transportu drogowego	0	0	0	0	7	0	7	7	0	0	0
Eksploatacja techniczna	0	0	0	1	6	0	7	7	0	0	0
Komunikacja społeczna i techniki negocjacji	0	0	2	0	5	0	7	7	0	0	0
Metody numeryczne w transporcie	0	0	0	0	7	0	7	7	0	0	0
Normalizacja	0	0	0	0	7	0	7	7	0	0	0
Podstawy informacji naukowej	0	0	0	0	0	7	7	7	0	0	0
Rekonstrukcja wypadków drogowych	0	0	0	0	7	0	7	7	0	0	0
Socjologia społeczeństwa informacyjnego	0	0	3	0	4	0	7	7	0	0	0
Technologie regeneracji	0	0	0	3	4	0	7	7	0	0	17

Tabela T.24. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Transport S2, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Praca dyplomowa	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0



Rys. T.13. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Transport S2, sem. 3

Tabela T.25. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Transport S2, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Praca dyplomowa		Nie dotyczy – 1 lub 2 studentów na kursie.

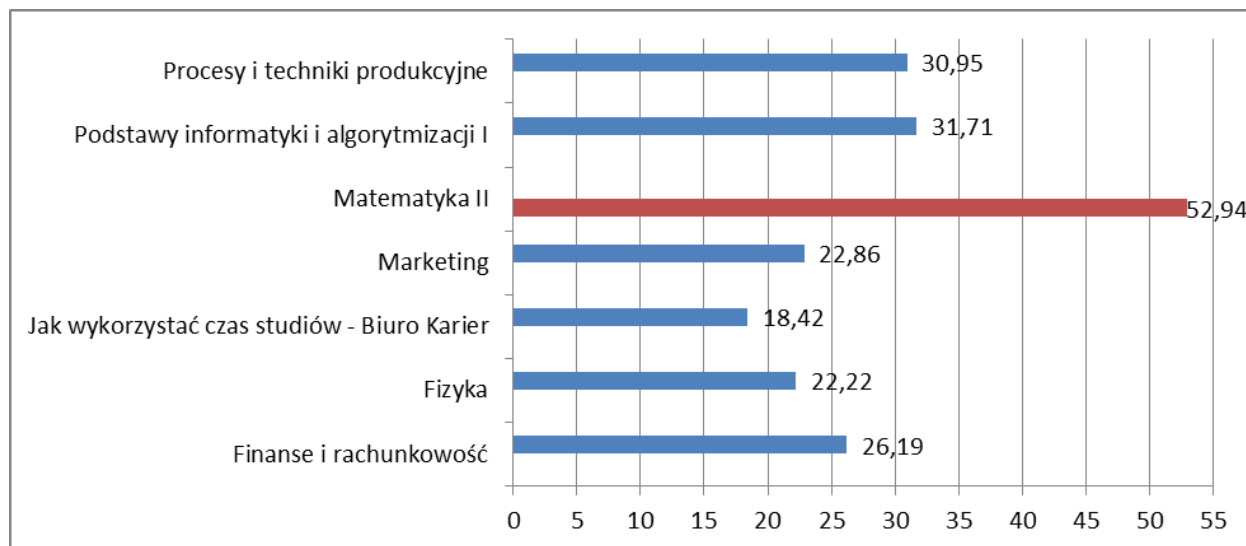
Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji

Studia stacjonarne stopnia 1 (S1)

Semestr letni 2016/2017

Tabela ZiIP.1. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach –Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem.2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Finanse i rachunkowość	9	8	11	3	0	0	31	42	11	26,2	0
Fizyka	9	5	11	3	0	0	28	36	8	22,2	0
Jak wykorzystać czas studiów - Biuro Karier	0	0	0	0	0	31	31	38	7	18,4	0
Marketing	0	0	1	2	24	0	27	35	8	22,9	0
Matematyka II	8	5	2	0	1	0	16	34	18	52,9	0
Podstawy informatyki i algorytmizacji I	9	10	4	4	1	0	28	41	13	31,7	0
Procesy i techniki produkcyjne	0	10	16	3	0	0	29	42	13	31	0



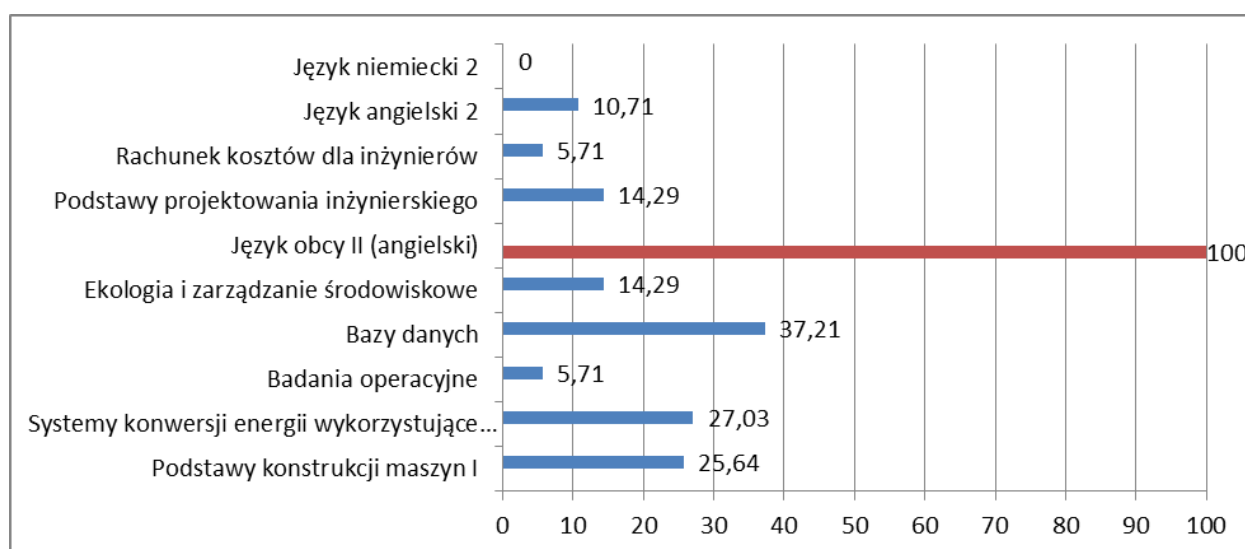
Rys. ZiIP.1. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem. 2.

Tabela ZiIP.2. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem. 2.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Matematyka II		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji

Tabela ZiIP.3. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach –Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem.4.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Podstawy konstrukcji maszyn I	3	12	3	5	6	0	29	39	10	25,6	1;6
Systemy konwersji energii wykorzystujące odnawialne i konwencjonalne źródła	3	10	5	5	4	0	27	37	10	27	0
Badania operacyjne	3	7	7	9	7	0	33	35	2	5,71	0
Bazy danych	8	8	6	3	2	0	27	43	16	37,2	0
Ekologia i zarządzanie środowiskowe	3	9	7	5	6	0	30	35	5	14,3	0
Język obcy II (angielski)	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0
Podstawy projektowania inżynierskiego	1	5	10	7	7	0	30	35	5	14,3	0
Rachunek kosztów dla inżynierów	0	7	9	10	7	0	33	35	2	5,71	1;3;5;6;7;11
Język angielski 2	11	1	7	2	4	0	25	28	3	10,7	0
Język niemiecki 2	2	2	1	0	3	0	8	8	0	0	0



Rys. ZiIP.2. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem. 4.

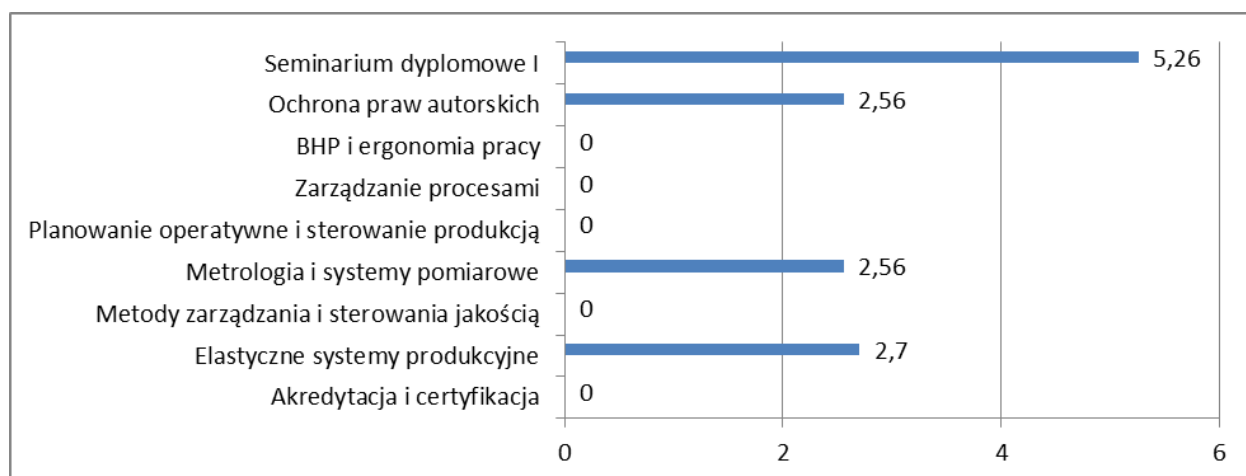


Tabela ZiIP.4. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem. 4.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Język obcy II (angielski)		Nie dotyczy – jedna osoba na kursie

Tabela ZiIP.5. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach –Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem.6.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Akredytacja i certyfikacja	3	10	14	6	4	0	37	37	0	0	0
Elastyczne systemy produkcyjne	0	8	13	8	7	0	36	37	1	2,7	0
Metody zarządzania i sterowania jakością	0	1	23	13	0	0	37	37	0	0	0
Metrologia i systemy pomiarowe	0	20	17	1	0	0	38	39	1	2,56	5;6
Planowanie operatywne i sterowanie produkcją	0	0	9	18	11	0	38	38	0	0	0
Zarządzanie procesami	18	7	13	0	0	0	38	38	0	0	0
BHP i ergonomia pracy	11	8	12	0	5	0	36	36	0	0	1;4;7
Ochrona praw autorskich	15	7	9	6	1	0	38	39	1	2,56	0
Seminarium dyplomowe I	5	1	8	1	21	0	36	38	2	5,26	0

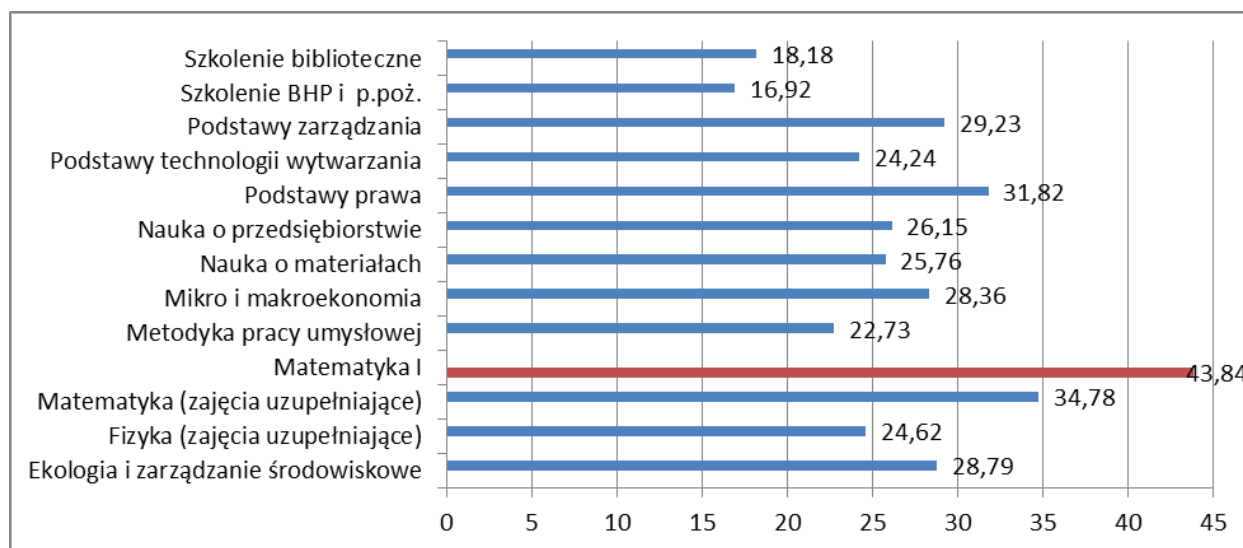


Rys. ZiIP.3. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem. 6.

Semestr zimowy 2017/2018

Tabela ZiIP.6. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem. 1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Ekologia i zarządzanie środowiskowe	0	14	23	10	0	0	47	66	19	28,8	6;11
Fizyka (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	49	49	65	16	24,6	0
Matematyka (zajęcia uzupełniające)	0	0	0	0	0	45	45	69	24	34,8	1;2;3
Matematyka I	25	10	3	2	1	0	41	73	32	43,8	1;2;3
Metodyka pracy umysłowej	0	0	0	0	0	51	51	66	15	22,7	0
Mikro i makroekonomia	2	19	17	9	1	0	48	67	19	28,4	0
Nauka o materiałach	11	15	16	5	2	0	49	66	17	25,8	0
Nauka o przedsiębiorstwie	21	16	8	2	1	0	48	65	17	26,2	0
Podstawy prawa	5	13	15	5	7	0	45	66	21	31,8	0
Podstawy technologii wytwarzania	2	19	18	8	3	0	50	66	16	24,2	1;6;8
Podstawy zarządzania	14	18	9	2	3	0	46	65	19	29,2	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	54	54	65	11	16,9	0
Szkolenie biblioteczne	0	0	0	0	0	54	54	66	12	18,2	11



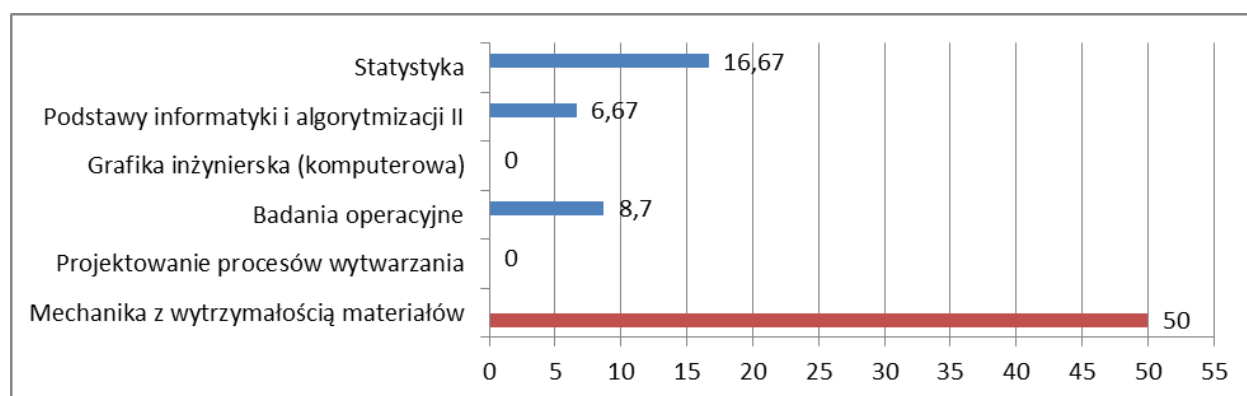
Rys. ZiIP.4. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem. 1.

Tabela ZiIP.7. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem. 1.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Matematyka I	1;2;3	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji

Tabela ZiIP.8. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, semestr 3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Mechanika z wytrzymałością materiałów	4	11	2	1	1	0	19	38	19	50	0
Projektowanie procesów wytwarzania	0	10	9	4	0	0	23	23	0	0	0
Badania operacyjne	7	9	5	0	0	0	21	23	2	8,7	0
Grafika inżynierska (komputerowa)	3	8	6	4	2	0	23	23	0	0	0
Podstawy informatyki i algorytmizacji II	19	5	2	0	2	0	28	30	2	6,67	0
Statystyka	6	2	8	7	2	0	25	30	5	16,7	0



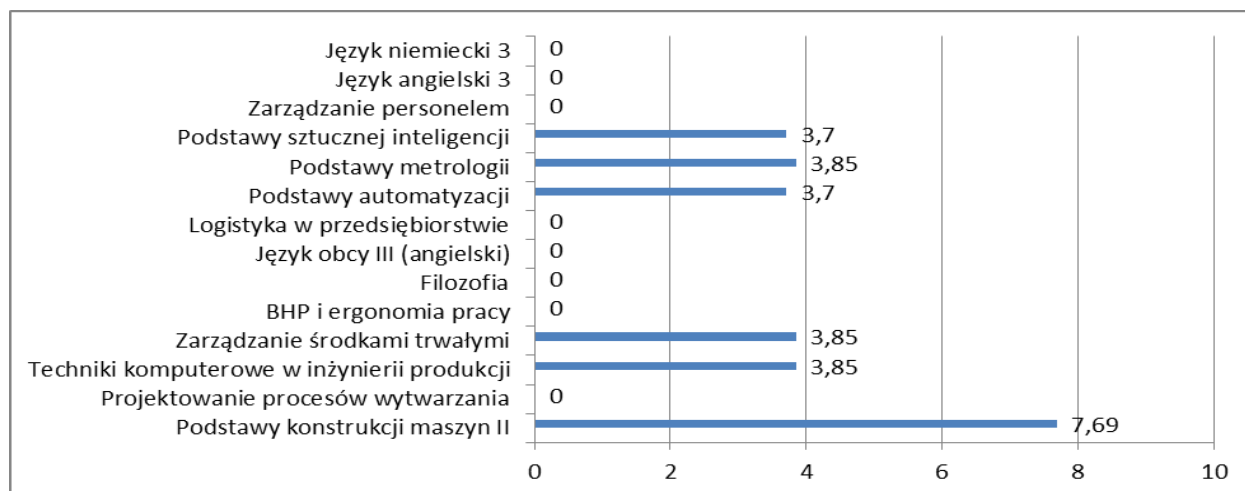
Rys. ZiIP.5. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem. 3.

Tabela ZiIP.9. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Mechanika z wytrzymałością materiałów		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji

Tabela ZiIP.10. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, semestr 5.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Podstawy konstrukcji maszyn II	0	9	5	6	4	0	24	26	2	7,69	6;8
Projektowanie procesów wytwarzania	0	0	12	0	13	0	25	25	0	0	0
Techniki komputerowe w inżynierii produkcji	0	5	7	6	7	0	25	26	1	3,85	0
Zarządzanie środkami trwałymi	15	1	3	2	4	0	25	26	1	3,85	0
BHP i ergonomia pracy	6	7	8	1	3	0	25	25	0	0	3;4;5;6;14
Filozofia	1	0	4	3	17	0	25	25	0	0	0
Język obcy III (angielski)	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0
Logistyka w przedsiębiorstwie	4	5	5	3	8	0	25	25	0	0	1;3;5;7
Podstawy automatyzacji	1	10	3	3	9	0	26	27	1	3,7	2;6;8
Podstawy metrologii	0	9	5	5	6	0	25	26	1	3,85	17
Podstawy sztucznej inteligencji	4	9	3	5	5	0	26	27	1	3,7	0
Zarządzanie personelem	0	3	7	9	6	0	25	25	0	0	0
Język angielski 3	0	4	6	2	7	0	19	19	0	0	0
Język niemiecki 3	0	2	1	0	2	0	5	5	0	0	0

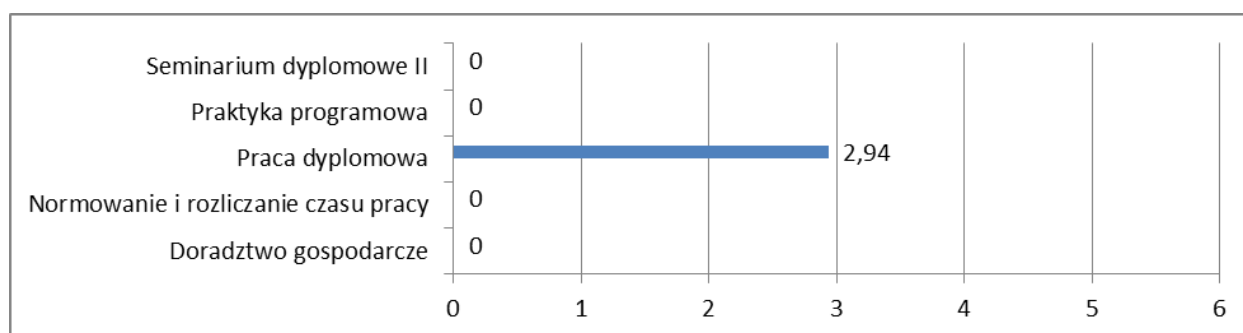


Rys. ZiIP.6. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem. 5.



Tabela ZiIP.11. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, semestr 7.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Doradztwo gospodarcze	0	0	0	6	27	0	33	33	0	0	0
Normowanie i rozliczanie czasu pracy	0	1	5	6	21	0	33	33	0	0	0
Praca dyplomowa	0	0	16	7	10	0	33	34	1	2,94	0
Praktyka programowa	0	0	0	0	33	0	33	33	0	0	0
Seminarium dyplomowe II	2	0	9	5	17	0	33	33	0	0	0



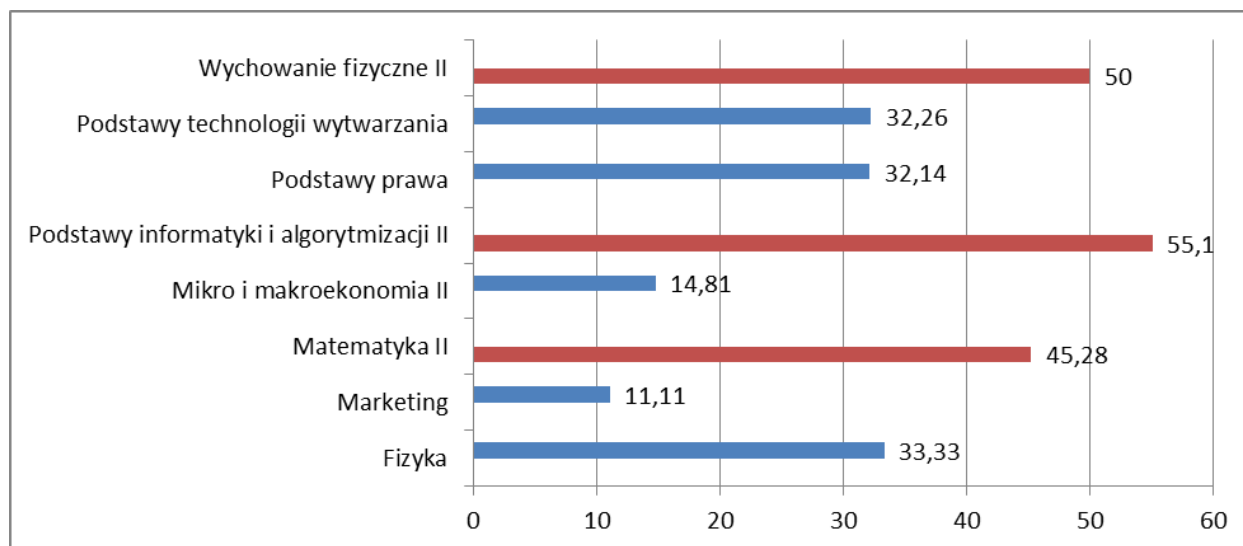
Rys. ZiIP.7. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1, sem. 7.

Studia niestacjonarne stopnia 1 (N1)

Semestr letni 2016/2017

Tabela ZiIP.12. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem.2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Fizyka	3	13	4	0	0	0	20	30	10	33,3	0
Marketing	0	0	0	1	23	0	24	27	3	11,1	0
Matematyka II	12	10	4	3	0	0	29	53	24	45,3	1;2;5;6;8
Mikro i makroekonomia II	1	4	8	7	3	0	23	27	4	14,8	0
Podstawy informatyki i algorytmizacji II	12	5	2	2	1	0	22	49	27	55,1	0
Podstawy prawa	2	5	6	6	0	0	19	28	9	32,1	0
Podstawy technologii wytwarzania	0	2	9	6	4	0	21	31	10	32,3	0
Wychowanie fizyczne II	0	1	0	0	0	0	1	2	1	50	0



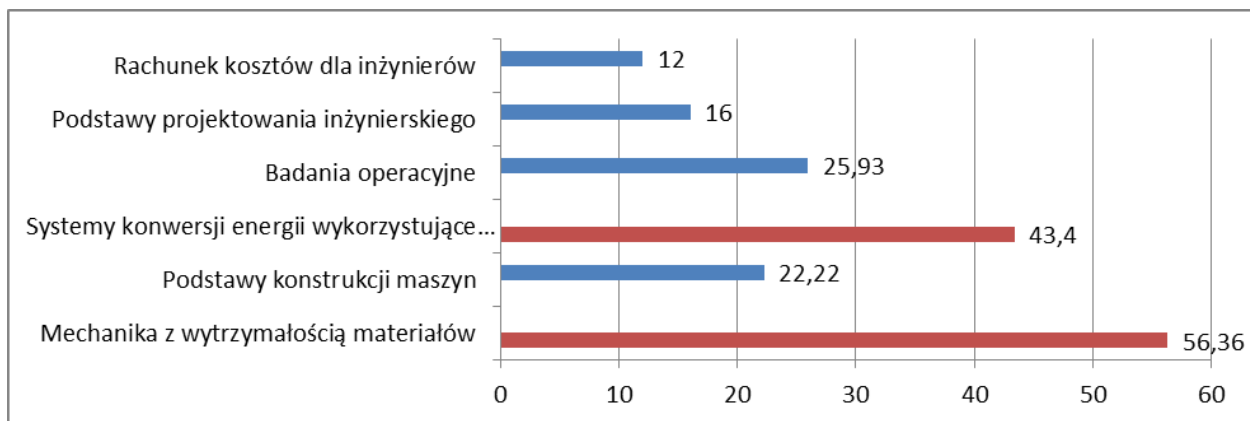
Rys. ZiIP.7. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem. 2.

Tabela ZiIP.13. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem. 2.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Matematyka II	1;2;5;6;8	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Podstawy informatyki i algorytmizacji II	0	
Wychowanie fizyczne II	0	

Tabela ZiIP.14. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem.4.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Mechanika z wytrzymałością materiałów	17	6	1	0	0	0	24	55	31	56,4	0
Podstawy konstrukcji maszyn	6	8	5	2	0	0	21	27	6	22,2	1
Systemy konwersji energii wykorzystujące odnawialne i konwencjonalne źródła	5	10	13	2	0	0	30	53	23	43,4	0
Badania operacyjne	4	12	4	0	0	0	20	27	7	25,9	0
Podstawy projektowania inżynierskiego	3	5	10	2	1	0	21	25	4	16	0
Rachunek kosztów dla inżynierów	3	3	5	4	7	0	22	25	3	12	3;4;5;7;8;11



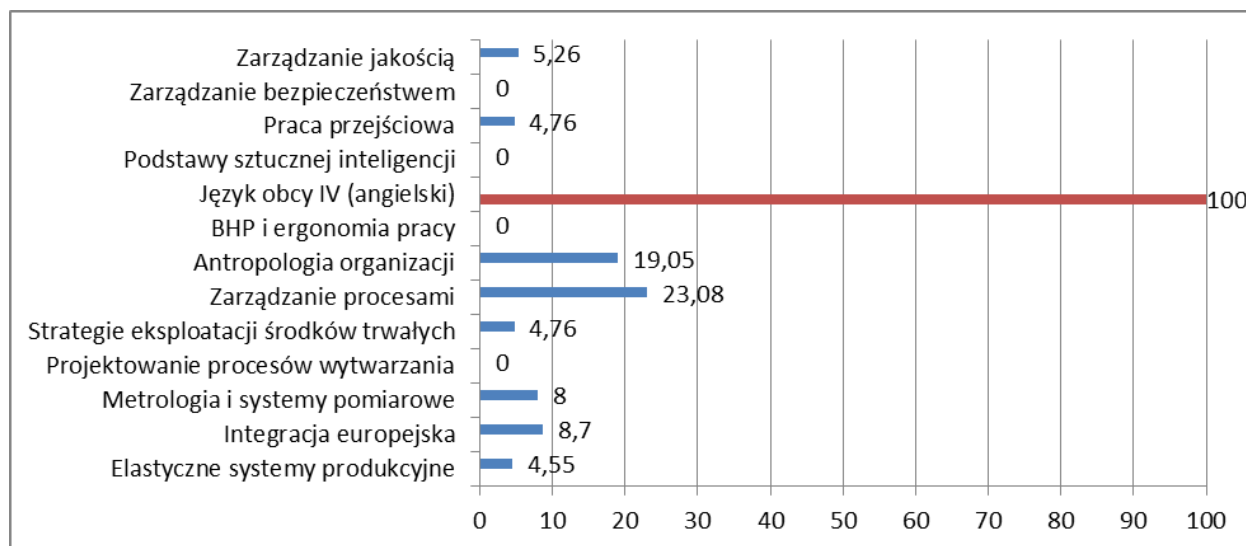
Rys. ZiIP.8. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem. 4.

Tabela ZiIP.15. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem. 4.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Mechanika z wytrzymałością materiałów		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Gospodarka energetyczna i nośniki energii		j.w. + zbyt duża liczebność grup laboratoryjnych

Tabela ZiIP.16. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem.6.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Elastyczne systemy produkcyjne	1	3	9	5	3	0	21	22	1	4,55	0
Integracja europejska	0	2	2	9	8	0	21	23	2	8,7	0
Metrologia i systemy pomiarowe	0	1	15	5	2	0	23	25	2	8	6
Projektowanie procesów wytwarzania	0	0	13	0	6	0	19	19	0	0	8
Strategie eksploatacji środków trwałych	1	1	1	2	15	0	20	21	1	4,76	0
Zarządzanie procesami	10	5	1	2	2	0	20	26	6	23,1	0
Antropologia organizacji	5	4	3	1	4	0	17	21	4	19,1	0
BHP i ergonomia pracy	8	5	6	1	3	0	23	23	0	0	3;6
Język obcy IV (angielski)	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	0
Podstawy sztucznej inteligencji	0	0	1	10	6	0	17	17	0	0	0
Praca przejściowa	2	0	8	2	8	0	20	21	1	4,76	0
Zarządzanie bezpieczeństwem	3	8	3	2	2	0	18	18	0	0	0
Zarządzanie jakością	1	0	10	4	3	0	18	19	1	5,26	5;7;8



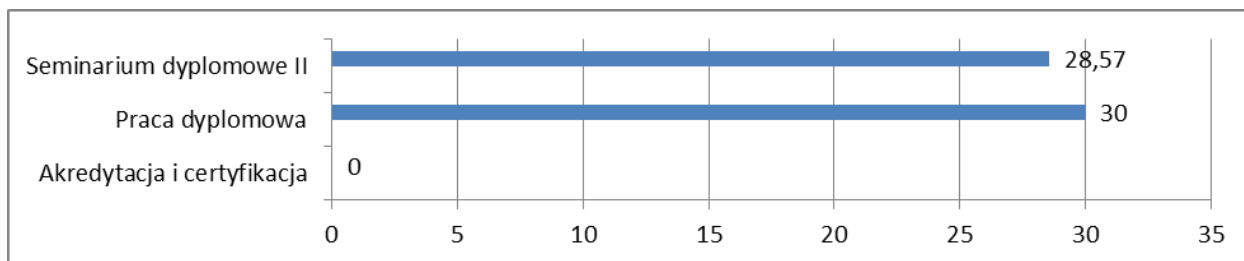
Rys. ZiIP.9. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem. 6.

Tabela ZiIP.17. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem. 6.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Język obcy IV (angielski)		Nie dotyczy – jedna osoba na kursie

Tabela ZiIP.18. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach –Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem.8.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Akredytacja i certyfikacja	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Praca dyplomowa	2	2	2	0	1	0	7	10	3	30	0
Seminarium dyplomowe II	2	1	2	0	0	0	5	7	2	28,6	0

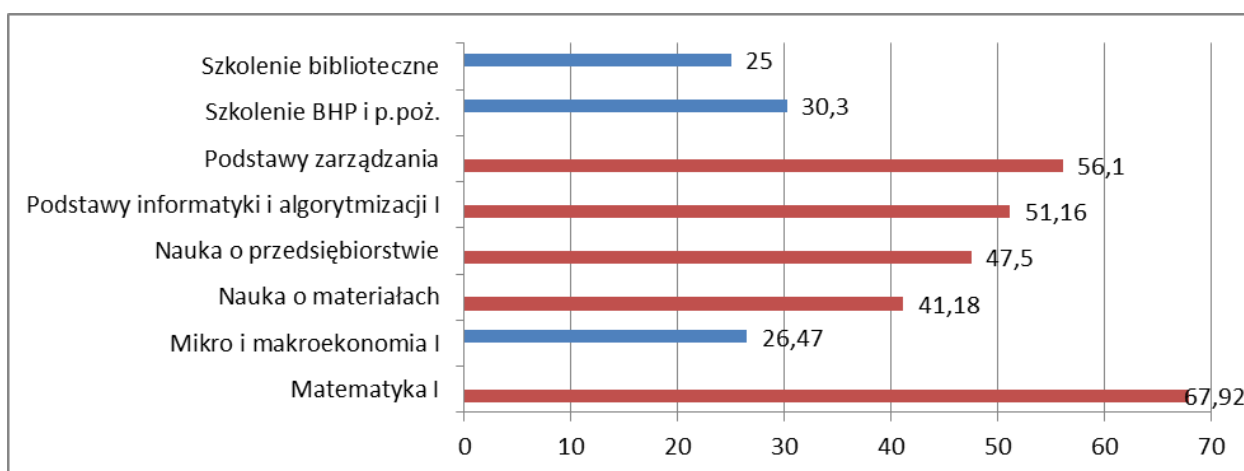


Rys. ZiIP.10. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem. 8.

Semestr zimowy 2017/2018

Tabela ZiIP.19. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, semestr 1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Matematyka I	7	7	2	1	0	0	17	53	36	67,9	0
Mikro i makroekonomia I	8	5	8	4	0	0	25	34	9	26,5	6;11
Nauka o materiałach	2	10	7	1	0	0	20	34	14	41,2	0
Nauka o przedsiębiorstwie	3	10	7	1	0	0	21	40	19	47,5	0
Podstawy informatyki i algorytmizacji I	8	4	6	3	0	0	21	43	22	51,2	0
Podstawy zarządzania	2	3	13	0	0	0	18	41	23	56,1	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	23	23	33	10	30,3	0
Szkolenie biblioteczne	0	0	0	0	0	27	27	36	9	25	11



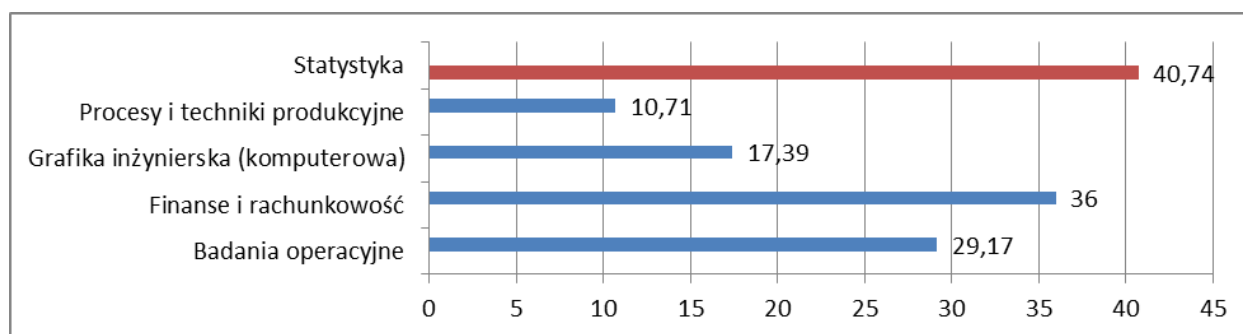
Rys. ZiIP.11. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem. 1.

Tabela ZiIP.20. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem. 1.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Matematyka I		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Nauka o materiałach		
Nauka o przedsiębiorstwie		
Podstawy informatyki i algorytmizacji I		
Podstawy zarządzania		

Tabela ZiIP.21. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, semestr 3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Badania operacyjne	12	5	0	0	0	0	17	24	7	29,2	0
Finanse i rachunkowość	5	3	5	3	0	0	16	25	9	36	0
Grafika inżynierska (komputerowa)	0	3	12	3	1	0	19	23	4	17,4	0
Procesy i techniki produkcyjne	3	1	12	9	0	0	25	28	3	10,7	0
Statystyka	9	0	5	1	1	0	16	27	11	40,7	1;2;7;8



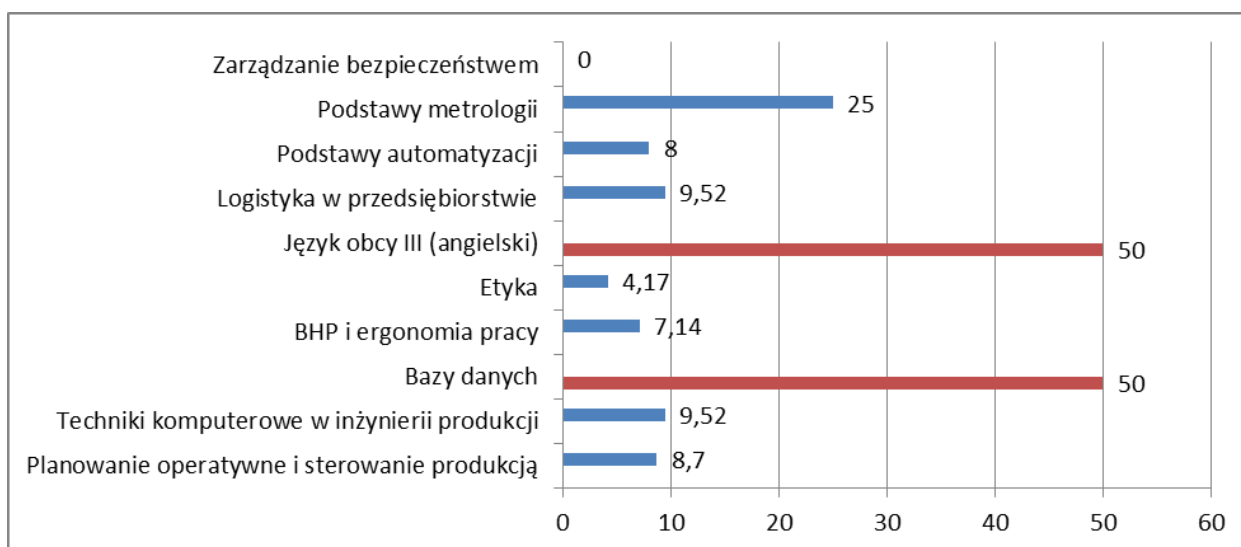
Rys. ZiIP.12. Procentowe zestawienie nieosiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem. 3.

Tabela ZiIP.22. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem. 3.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Statystyka	1;2;7;8	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji

Tabela ZiIP.23. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, semestr 5.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Planowanie operatywne i sterowanie produkcją	0	1	11	4	5	0	21	23	2	8,7	0
Techniki komputerowe w inżynierii produkcji	1	3	11	4	0	0	19	21	2	9,52	0
Bazy danych	16	3	0	0	0	0	19	38	19	50	0
BHP i ergonomia pracy	2	9	13	1	1	0	26	28	2	7,14	4;5;6;14
Etyka	22	1	0	0	0	0	23	24	1	4,17	0
Język obcy III (angielski)	1	0	0	0	0	0	1	2	1	50	0
Logistyka w przedsiębiorstwie	0	2	8	7	2	0	19	21	2	9,52	0
Podstawy automatyzacji	4	15	4	0	0	0	23	25	2	8	2;6;8
Podstawy metrologii	0	3	9	5	1	0	18	24	6	25	8;17
Zarządzanie bezpieczeństwem	3	7	10	2	0	0	22	22	0	0	0



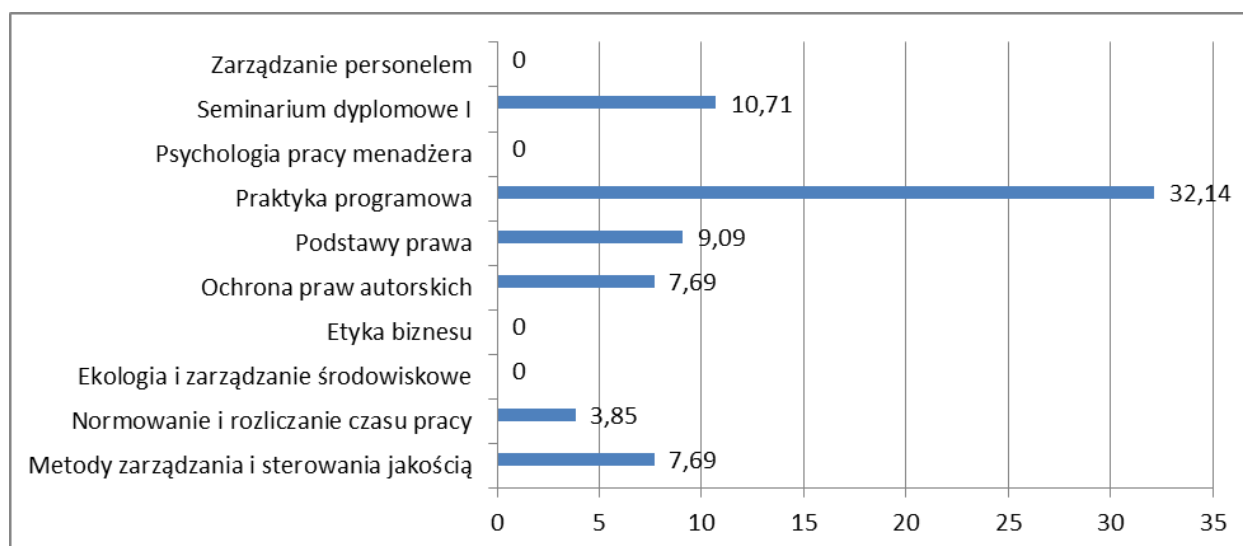
Rys. ZiIP.13. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem. 5.

Tabela ZiIP.24. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem. 5.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Bazy danych		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Język obcy III (angielski)		

Tabela ZiIP.25. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, semestr 7.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Metody zarządzania i sterowania jakością	0	6	6	10	2	0	24	26	2	7,69	0
Normowanie i rozliczanie czasu pracy	0	0	2	4	19	0	25	26	1	3,85	0
Ekologia i zarządzanie środowiskowe	0	3	11	7	2	0	23	23	0	0	0
Etyka biznesu	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0
Ochrona praw autorskich	13	1	7	0	3	0	24	26	2	7,69	0
Podstawy prawa	2	9	5	2	2	0	20	22	2	9,09	0
Praktyka programowa	0	0	0	0	19	0	19	28	9	32,1	0
Psychologia pracy menadżera	1	1	7	3	10	0	22	22	0	0	0
Seminarium dyplomowe I	4	1	10	3	7	0	25	28	3	10,7	0
Zarządzanie personelem	2	7	12	2	2	0	25	25	0	0	0



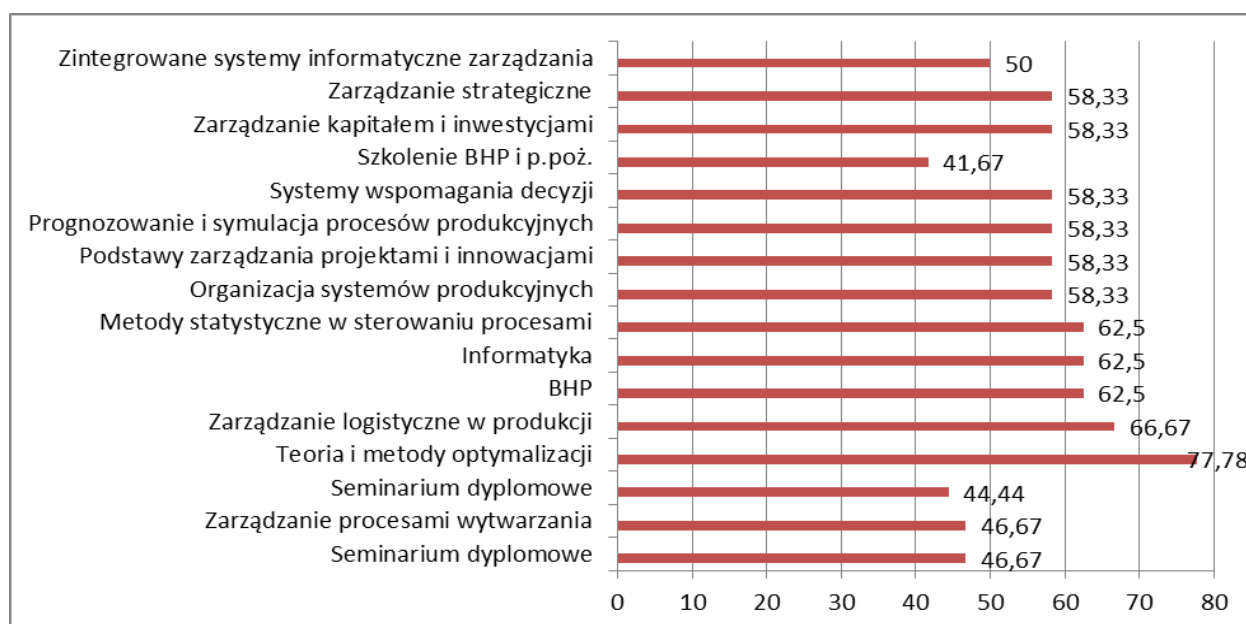
Rys. ZiIP.14. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1, sem. 7.

Studia stacjonarne stopnia 2 (S2)

Semestr letni 2016/2017

Tabela ZiIP.26. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach –Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2, sem.1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Seminarium dyplomowe	1	0	3	0	4	0	8	15	7	46,7	0
Zarządzanie procesami wytwarzania	0	0	0	3	5	0	8	15	7	46,7	0
Seminarium dyplomowe	0	0	0	1	4	0	5	9	4	44,4	0
Teoria i metody optymalizacji	0	0	2	0	0	0	2	9	7	77,8	0
Zarządzanie logistyczne w produkcji	0	0	0	1	2	0	3	9	6	66,7	0
BHP	1	0	1	2	5	0	9	24	15	62,5	3
Informatyka	5	2	1	0	1	0	9	24	15	62,5	1;2;5;7
Metody statystyczne w sterowaniu procesami	3	2	3	1	0	0	9	24	15	62,5	0
Organizacja systemów produkcyjnych	0	2	4	3	1	0	10	24	14	58,3	0
Podstawy zarządzania projektami i innowacjami	0	0	3	6	1	0	10	24	14	58,3	0
Prognozowanie i symulacja procesów produkcyjnych	0	0	5	4	1	0	10	24	14	58,3	0
Systemy wspomaganie decyzji	1	1	4	3	1	0	10	24	14	58,3	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	14	14	24	10	41,7	0
Zarządzanie kapitałem i inwestycjami	0	2	7	1	0	0	10	24	14	58,3	0
Zarządzanie strategiczne	0	7	2	1	0	0	10	24	14	58,3	0
Zintegrowane systemy informatyczne zarządzania	0	2	6	2	2	0	12	24	12	50	0



Rys. ZiIP.15. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2, sem. 1

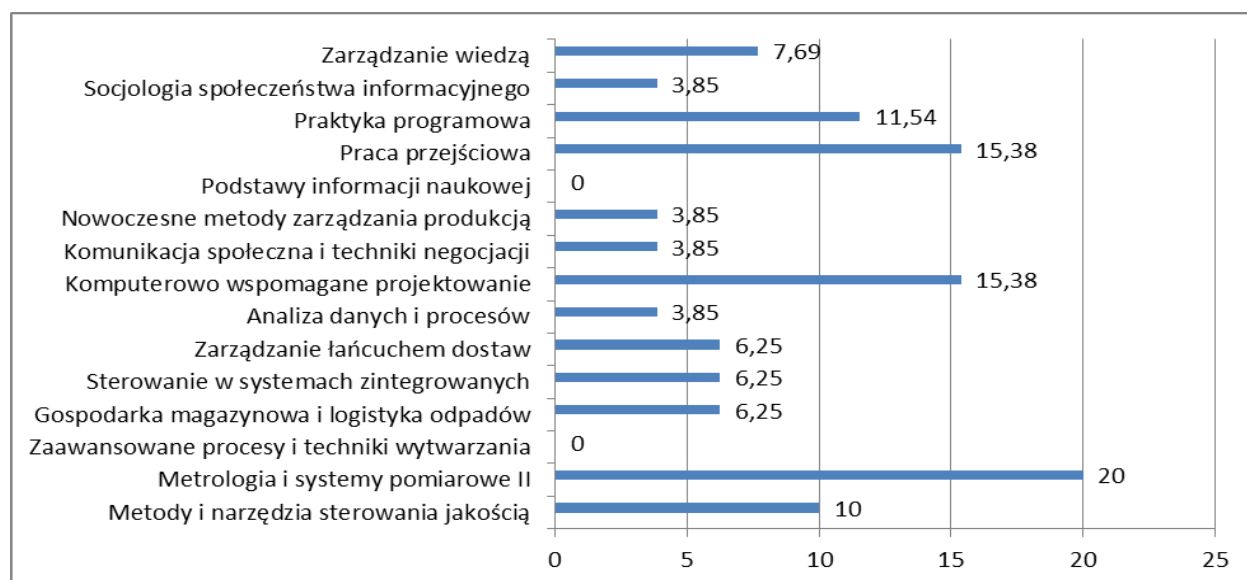
Tabela ZiIP.27. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2, sem.1.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Seminarium dyplomowe	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Zarządzanie procesami wytwarzania	0	
Seminarium dyplomowe	0	
Teoria i metody optymalizacji	0	
Zarządzanie logistyczne w produkcji	0	
BHP	3	
Informatyka	1;2;5;7	
Metody statystyczne w sterowaniu procesami	0	
Organizacja systemów produkcyjnych	0	
Podstawy zarządzania projektami i innowacjami	0	
Prognozowanie i symulacja procesów produkcyjnych	0	
Systemy wspomagania decyzji	0	
Szkolenie BHP i p.poż.	0	
Zarządzanie kapitałem i inwestycjami	0	
Zarządzanie strategiczne	0	
Zintegrowane systemy informatyczne zarządzania	0	



Tabela ZiIP.28. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach –Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2, sem.2.

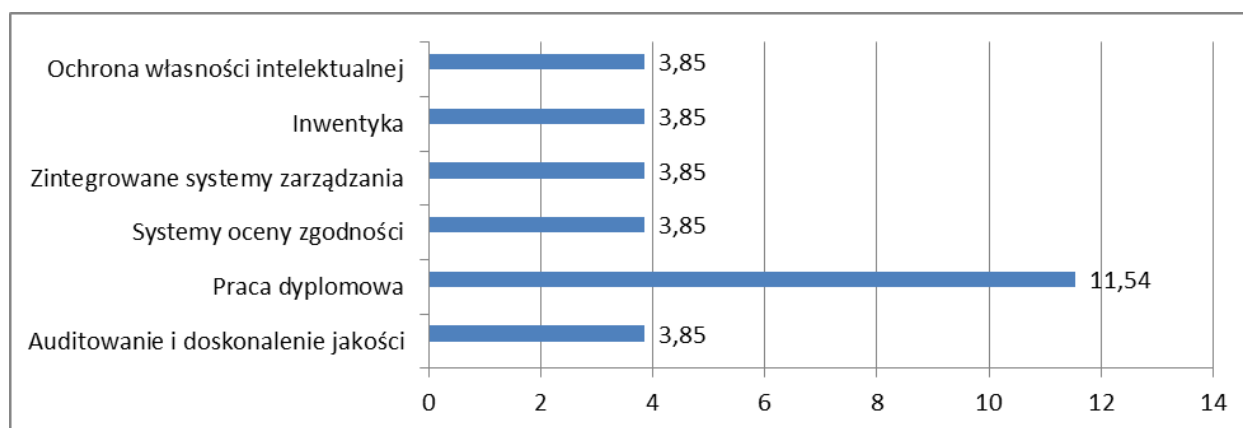
Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Metody i narzędzia sterowania jakością	1	2	3	3	0	0	9	10	1	10	0
Metrologia i systemy pomiarowe II	0	2	5	1	0	0	8	10	2	20	8
Zaawansowane procesy i techniki wytwarzania	0	0	2	8	0	0	10	10	0	0	0
Gospodarka magazynowa i logistyka odpadów	0	2	2	6	5	0	15	16	1	6,25	0
Sterowanie w systemach zintegrowanych	0	1	4	9	1	0	15	16	1	6,25	0
Zarządzanie łańcuchem dostaw	1	6	2	4	2	0	15	16	1	6,25	8
Analiza danych i procesów	1	9	4	4	7	0	25	26	1	3,85	0
Komputerowo wspomagane projektowanie	1	5	3	8	5	0	22	26	4	15,4	0
Komunikacja społeczna i techniki negocjacji	7	2	7	0	9	0	25	26	1	3,85	0
Nowoczesne metody zarządzania produkcją	3	9	7	6	0	0	25	26	1	3,85	0
Podstawy informacji naukowej	0	0	0	0	0	26	26	26	0	0	0
Praca przejściowa	7	2	0	2	11	0	22	26	4	15,4	5;8
Praktyka programowa	0	0	0	0	23	0	23	26	3	11,5	0
Socjologia społeczeństwa informacyjnego	5	5	12	0	3	0	25	26	1	3,85	0
Zarządzanie wiedzą	2	6	0	8	8	0	24	26	2	7,69	0



Rys. ZiIP.16. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2, sem. 2

Tabela ZiIP.29. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2, sem.3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Auditowanie i doskonalenie jakości	2	5	11	4	3	0	25	26	1	3,85	2;3;5;7;8;11
Praca dyplomowa	0	1	6	10	6	0	23	26	3	11,5	0
Systemy oceny zgodności	0	4	11	7	3	0	25	26	1	3,85	2;3;6;7;8
Zintegrowane systemy zarządzania	0	3	9	5	8	0	25	26	1	3,85	0
Inwentyka	0	0	3	1	21	0	25	26	1	3,85	0
Ochrona własności intelektualnej	0	6	2	1	16	0	25	26	1	3,85	0



Rys. ZiIP.17. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2, sem. 3

Semestr zimowy 2017/2018

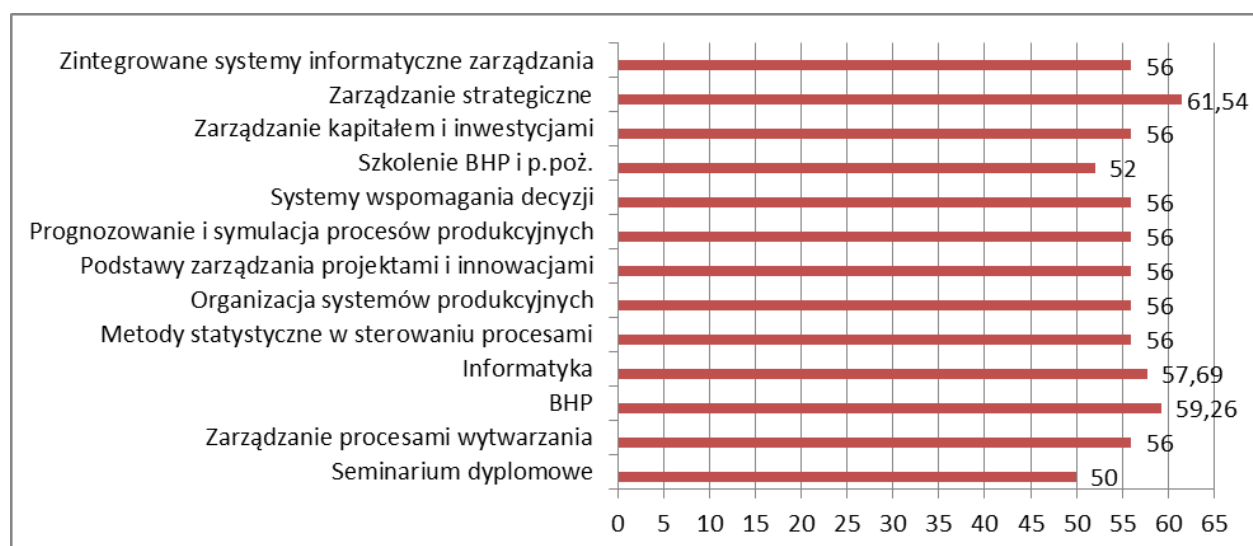
Tabela ZiIP.30. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2, semestr 1.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Seminarium dyplomowe	2	0	3	2	6	0	13	26	13	50	0
Zarządzanie procesami wytwarzania	0	0	0	1	10	0	11	25	14	56	0
BHP	0	2	4	3	2	0	11	27	16	59,3	3;4;5;6



c.d. tabeli ZiIP.30.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Informatyka	6	3	2	0	0	0	11	26	15	57,7	0
Metody statystyczne w sterowaniu procesami	1	7	0	2	1	0	11	25	14	56	0
Organizacja systemów produkcyjnych	0	0	1	8	2	0	11	25	14	56	0
Podstawy zarządzania projektami i innowacjami	0	0	0	7	4	0	11	25	14	56	16
Prognozowanie i symulacja procesów produkcyjnych	1	4	3	3	0	0	11	25	14	56	0
Systemy wspomagania decyzji	0	1	6	3	1	0	11	25	14	56	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	12	12	25	13	52	0
Zarządzanie kapitałem i inwestycjami	1	1	8	1	0	0	11	25	14	56	0
Zarządzanie strategiczne	3	6	0	1	0	0	10	26	16	61,5	0
Zintegrowane systemy informatyczne zarządzania	1	2	5	3	0	0	11	25	14	56	0



Rys. ZiIP.18. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2, sem. 1.

Tabela ZiIP.31. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2, sem. 1.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
1	2	3
Seminarium dyplomowe	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Zarządzanie procesami wytwarzania	0	
BHP	3;4;5;6	



c.d. tabeli ZiIP.31.

1	2	3
Informatyka	0	Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Metody statystyczne w sterowaniu procesami	0	
Organizacja systemów produkcyjnych	0	
Podstawy zarządzania projektami i innowacjami	16	
Prognozowanie i symulacja procesów produkcyjnych	0	
Systemy wspomagania decyzji	0	
Szkolenie BHP i p.poż.	0	
Zarządzanie kapitałem i inwestycjami	0	
Zarządzanie strategiczne	0	
Zintegrowane systemy informatyczne zarządzania	0	

Tabela ZiIP.32. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2, semestr 2.

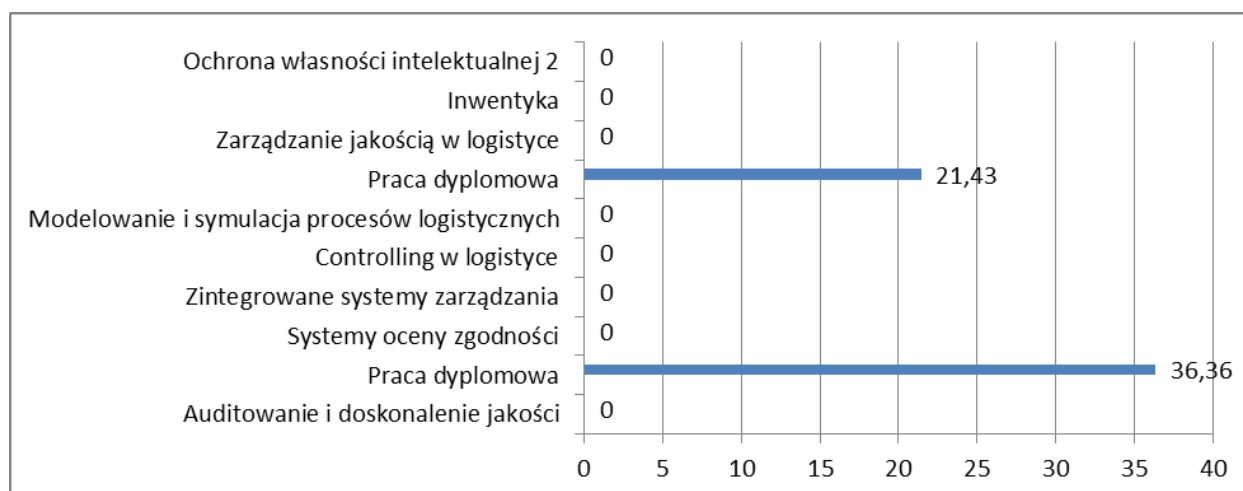
Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Metody i narzędzia sterowania jakością	0	0	2	4	2	0	8	8	0	0	0
Metrologia i systemy pomiarowe II	1	1	4	3	0	0	9	9	0	0	8;17
Zaawansowane procesy i techniki wytwarzania	0	0	0	5	4	0	9	9	0	0	0
Analiza danych i procesów	0	2	2	2	2	0	8	9	1	11,1	0
Komputerowo wspomagane projektowanie	0	1	2	4	1	0	8	12	4	33,3	0
Komunikacja społeczna i techniki negocjacji	0	0	0	2	6	0	8	9	1	11,1	0
Nowoczesne metody zarządzania produkcją	0	3	4	1	0	0	8	9	1	11,1	5;6
Podstawy informacji naukowej	0	0	0	0	0	8	8	9	1	11,1	0
Praca przejściowa	0	0	3	0	5	0	8	9	1	11,1	0
Praktyka programowa	0	0	0	0	8	0	8	9	1	11,1	0
Socjologiczne aspekty ochrony środowiska	0	2	3	1	2	0	8	9	1	11,1	0
Zarządzanie wiedzą	0	0	3	2	3	0	8	9	1	11,1	11



Rys. ZiIP.19. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2, sem. 2.

Tabela ZiIP.33. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2, semestr 3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Auditowanie i doskonalenie jakości	0	1	7	0	0	0	8	8	0	0	2;5;8
Praca dyplomowa	0	1	1	1	4	0	7	11	4	36,4	0
Systemy oceny zgodności	0	1	2	5	0	0	8	8	0	0	2;5;8
Zintegrowane systemy zarządzania	0	0	4	3	1	0	8	8	0	0	2;5;8
Controlling w logistyce	0	7	3	4	0	0	14	14	0	0	17
Modelowanie i symulacja procesów logistycznych	0	4	0	6	4	0	14	14	0	0	0
Praca dyplomowa	0	0	3	3	5	0	11	14	3	21,4	0
Zarządzanie jakością w logistyce	0	5	6	2	1	0	14	14	0	0	2;3;4;8
Inwentyka	0	2	2	3	15	0	22	22	0	0	0
Ochrona własności intelektualnej 2	0	0	3	4	15	0	22	22	0	0	0



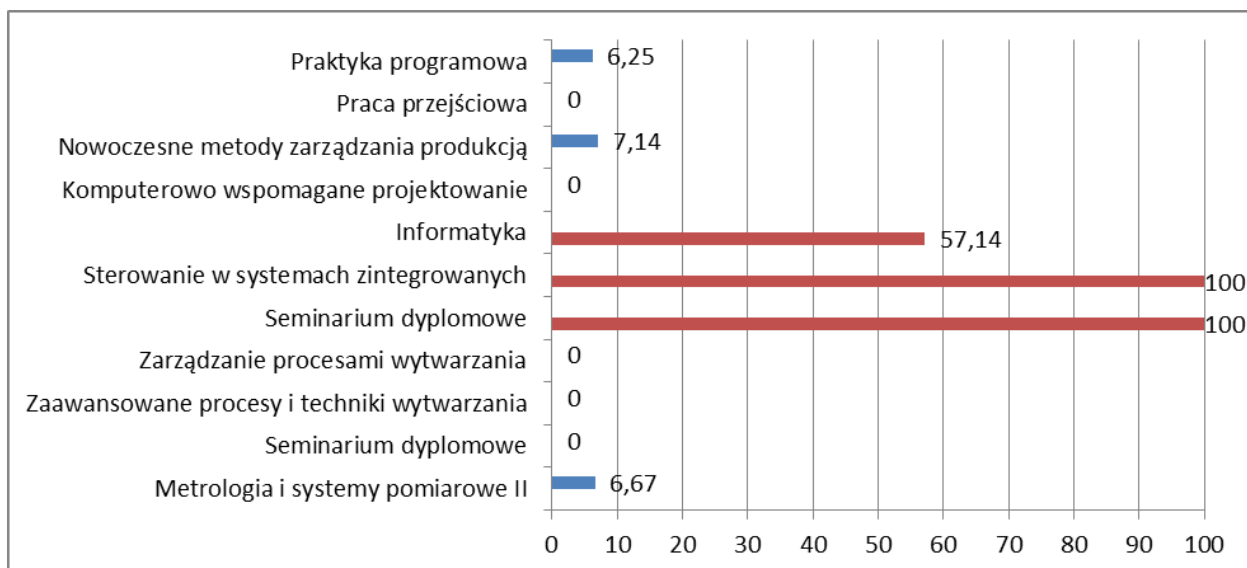
Rys. ZiIP.20. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2, sem. 3.

Studia niestacjonarne stopnia 2 (N2)

Semestr letni 2016/2017

Tabela ZiIP.34. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach –Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2, sem.2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Metrologia i systemy pomiarowe II	6	8	0	0	0	0	14	15	1	6,67	0
Seminarium dyplomowe	0	0	3	5	6	0	14	14	0	0	0
Zaawansowane procesy i techniki wytwarzania	0	0	0	11	2	0	13	13	0	0	0
Zarządzanie procesami wytwarzania	0	0	0	1	12	0	13	13	0	0	0
Seminarium dyplomowe	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0
Sterowanie w systemach zintegrowanych	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0
Informatyka	1	1	2	1	1	0	6	14	8	57,1	0
Komputerowo wspomagane projektowanie	7	1	3	1	4	0	16	16	0	0	0
Nowoczesne metody zarządzania produkcją	3	3	6	1	0	0	13	14	1	7,14	0
Praca przejściowa	0	0	0	9	4	0	13	13	0	0	0
Praktyka programowa	0	0	0	0	15	0	15	16	1	6,25	0



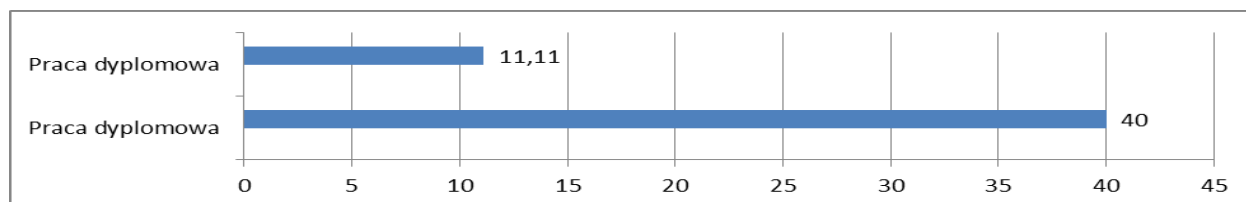
Rys. ZiIP.21. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2, sem. 2

Tabela ZiIP.35. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2, sem. 2.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Seminarium dyplomowe		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Sterowanie w systemach zintegrowanych		
Informatyka		

Tabela ZiIP.36. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2, sem.4.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Praca dyplomowa	1	0	1	3	1	0	6	10	4	40	0
Praca dyplomowa	0	1	4	2	1	0	8	9	1	11,1	0

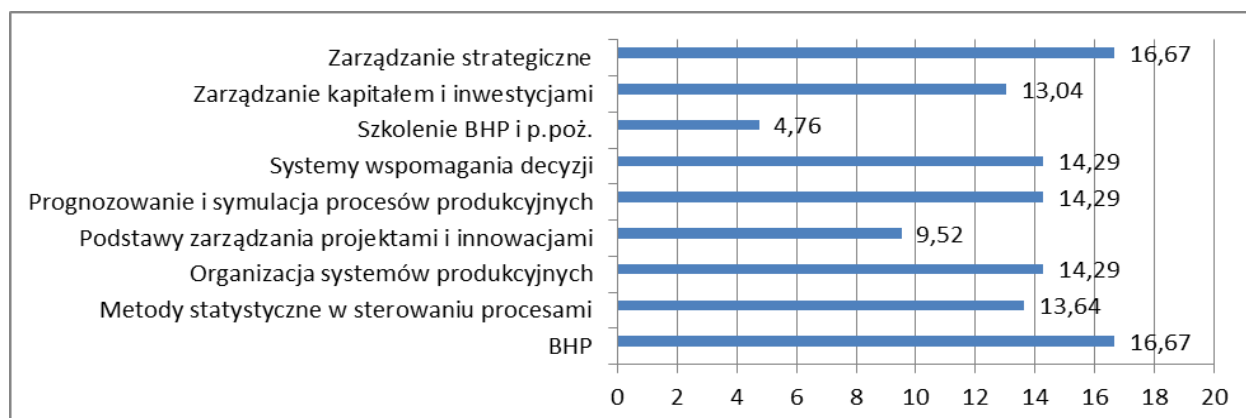


Rys. ZiIP.22. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2, sem. 4

Semestr zimowy 2017/2018

Tabela ZiIP.37. Stopień osiągania efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2, semestr 1.

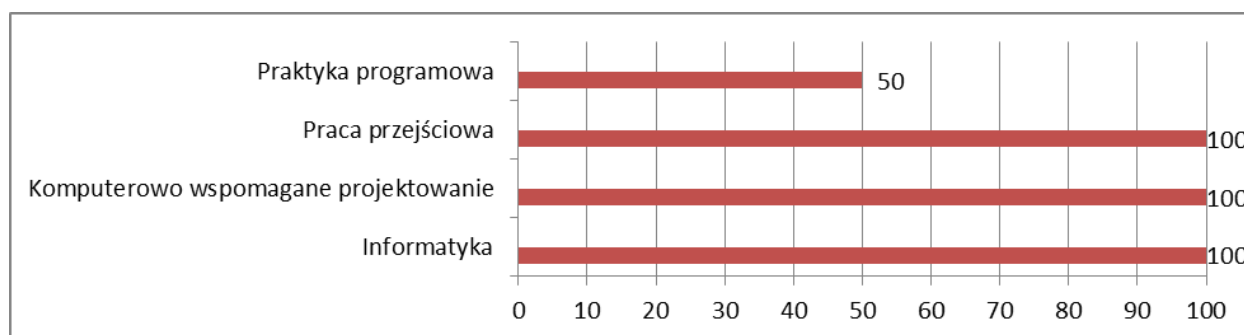
Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
BHP	1	3	5	7	4	0	20	24	4	16,7	3;4;5;14
Metody statystyczne w sterowaniu procesami	2	3	8	5	1	0	19	22	3	13,6	0
Organizacja systemów produkcyjnych	0	3	4	2	9	0	18	21	3	14,3	0
Podstawy zarządzania projektami i innowacjami	0	0	4	6	9	0	19	21	2	9,52	15;16
Prognozowanie i symulacja procesów produkcyjnych	2	7	6	1	2	0	18	21	3	14,3	0
Systemy wspomaganie decyzji	0	2	3	11	2	0	18	21	3	14,3	0
Szkolenie BHP i p.poż.	0	0	0	0	0	20	20	21	1	4,76	0
Zarządzanie kapitałem i inwestycjami	0	3	12	5	0	0	20	23	3	13	0
Zarządzanie strategiczne	2	8	5	5	0	0	20	24	4	16,7	0



Rys. ZiIP.23. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2, sem. 1.

Tabela ZiIP.38. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2, semestr 2.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Informatyka	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	0
Komputerowo wspomagane projektowanie	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100	0
Praca przejściowa	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0
Praktyka programowa	0	0	0	0	2	0	2	4	2	50	0



Rys. ZiIP.24. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2, sem. 2.

Tabela ZiIP.39. Przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia (EK) – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2, sem. 2.

Nazwa przedmiotu	Przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie	Uwagi i zalecenia
Informatyka		Motywowanie do pracy własnej, zachęcanie do konsultacji
Komputerowo wspomagane projektowanie		
Praca przejściowa		
Praktyka programowa		

Tabela ZiIP.40. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2, semestr 3.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zal	Razem		Liczba	%	
Auditowanie i doskonalenie jakości	1	3	2	7	0	0	13	15	2	13,3	0
Metody i narzędzia sterowania jakością	1	4	4	2	2	0	13	14	1	7,14	0
Systemy oceny zgodności	0	3	5	4	2	0	14	16	2	12,5	2;3;4;8;14
Zintegrowane systemy zarządzania	3	4	5	0	2	0	14	16	2	12,5	2;3;4;5;8;11
Analiza danych i procesów	1	3	5	0	5	0	14	14	0	0	0
Inwentyka	0	0	1	3	9	0	13	14	1	7,14	0
Ochrona własności intelektualnej	0	0	1	0	13	0	14	14	0	0	0
Podstawy informacji naukowej	0	0	0	0	0	15	15	17	2	11,8	0
Zarządzanie wiedzą	1	1	4	3	4	0	13	14	1	7,14	4;6
Zintegrowane systemy informatyczne zarządzania	0	2	5	6	0	0	13	14	1	7,14	0



Rys. ZiIP.25. Procentowe zestawienie nie osiągnięcia efektów kształcenia (EK) przez studentów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2, sem. 3.

Tabela ZiIP.41. Stopień osiągnięcia efektów kształcenia (EK) w przedmiotach – Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2, semestr 4.

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia EK w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba stud.	Studenci, którzy nie osiągnęli EK		Przyczyny nieosiągnięcia EK
	3	3.5	4	4.5	5	zał	Razem		Liczba	%	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>
Praca dyplomowa	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0
Praca dyplomowa	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0

Zestawienie kierunków

Kierunek Energetyka

Tabela ZK.1. Kierunek Energetyka S1 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
ENERGETYKA	1	studia stacjonarne	1	2017/2018	44,11
			2	2016/2017	39,15
			3	2017/2018	28,57
			4	2016/2017	23,81
			5	2017/2018	5,41
			6	2016/2017	7,18
			7	2017/2018	0,63
Wartość średnia dla kierunku:					21,26

Tabela ZK.2. Kierunek Energetyka S2 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
ENERGETYKA	2	studia stacjonarne	3	2016/2017	2,53
Wartość średnia dla kierunku:					2,53

Kierunek Inżynieria Materiałowa

Tabela ZK.3. Kierunek Inżynieria Materiałowa S1 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
INŻYNIERIA MATERIAŁOWA	1	studia stacjonarne	1	2017/2018	51,55
			2	2016/2017	45,56
			3	2017/2018	30,19
			4	2016/2017	9,09
			5	2017/2018	0,00
			6	2016/2017	1,00
			7	2017/2018	0,00
Wartość średnia dla kierunku:					19,63

Tabela ZK.4. Kierunek Inżynieria Materiałowa S2 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
INŻYNIERIA MATERIAŁOWA	2	studia stacjonarne	1	2016/2017	22,07
			1	2017/2018	57,73
			2	2017/2018	0,85
			3	2016/2017	0,00
Wartość średnia dla kierunku:					20,16

Tabela ZK.5. Kierunek Inżynieria Materiałowa N2 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
INŻYNIERIA MATERIAŁOWA	2	studia niestacjonarne	1	2017/2018	38,09
			2	2016/2017	7,62
			3	2017/2018	2,78
Wartość średnia dla kierunku:					16,16

Kierunek Mechatronika

Tabela ZK.6. Kierunek Mechatronika S1 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
MECHATRONIKA	1	studia stacjonarne	1	2017/2018	49,82
			2	2016/2017	24,52
			3	2017/2018	16,00
			4	2016/2017	26,28
			5	2017/2018	17,45
			6	2016/2017	7,46
			7	2017/2018	11,45
Wartość średnia dla kierunku:					21,86

Kierunek Mechanika i Budowa Maszyn

Tabela ZK.7. Kierunek Mechanika i Budowa Maszyn S1 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
MECHANIKA I BUDOWA MASZYN	1	studia stacjonarne	1	2017/2018	43,67
			2	2016/2017	41,05
			3	2017/2018	32,20
			4	2016/2017	29,06
			5	2017/2018	11,44
			6	2016/2017	7,00
			7	2017/2018	5,65
Wartość średnia dla kierunku:					24,30

Tabela ZK.8. Kierunek Mechanika i Budowa Maszyn N1 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
MECHANIKA I BUDOWA MASZYN	1	studia niestacjonarne	1	2017/2018	54,79
			2	2016/2017	57,74
			3	2017/2018	40,00
			4	2016/2017	52,00
			5	2017/2018	35,82
			6	2016/2017	27,27
			7	2017/2018	16,36
			8	2016/2017	6,41
Wartość średnia dla kierunku:					36,30

Tabela ZK.9. Kierunek Mechanika i Budowa Maszyn S2 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
MECHANIKA I BUDOWA MASZYN	2	studia stacjonarne	1	2016/2017	23,76
			2	2017/2018	0,00
			3	2016/2017	9,78
			3	2017/2018	0,00
Wartość średnia dla kierunku:					8,38

Tabela ZK.10. Kierunek Mechanika i Budowa Maszyn N2 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
MECHANIKA I BUDOWA MASZYN	2	studia niestacjonarne	1	2017/2018	39,16
			2	2016/2017	12,78
			2	2017/2018	0,00
			3	2017/2018	4,05
			4	2016/2017	11,90
			4	2017/2018	50,00
Wartość średnia dla kierunku:					19,65

Kierunek Transport

Tabela ZK.11. Kierunek Transport S1 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
TRANSPORT	1	studia stacjonarne	1	2017/2018	51,33
			2	2016/2017	38,39
			3	2017/2018	18,09
			4	2016/2017	4,63
			5	2017/2018	4,03
			6	2016/2017	0,27
			7	2017/2018	1,37
Wartość średnia dla kierunku:					16,87

Tabela ZK.12. Kierunek Transport N1 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
TRANSPORT	1	studia niestacjonarne	4	2016/2017	0,00
			5	2017/2018	0,00
			6	2016/2017	22,22
			7	2017/2018	6,56
			8	2016/2017	2,63
Wartość średnia dla kierunku:					6,28

Tabela ZK.13. Kierunek Transport S2 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
TRANSPORT	2	studia stacjonarne	1	2016/2017	44,65
			1	2017/2018	0,00
			2	2016/2017	0,00
			2	2017/2018	0,00
			3	2016/2017	3,70
			3	2017/2018	100,00 ^(#)
Wartość średnia dla kierunku:					9,67
Wartość średnia dla kierunku^(*):					24,73

^(*) – bez uwzględnienia jednego przedmiotu, gdzie stopień nieosiągnięcia EK wyniósł 100%^(#) (1 osoba)

Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji

Tabela ZK.14. Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
ZARZĄDZANIE I INŻYNIERIA PRODUKCJI	1	studia stacjonarne	1	2017/2018	27,51
			2	2016/2017	29,10
			3	2017/2018	16,77
			4	2016/2017	18,24
			5	2017/2018	2,27
			6	2016/2017	1,47
			7	2017/2018	0,60
Wartość średnia dla kierunku:					13,71

Tabela ZK.15. Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
ZARZĄDZANIE I INŻYNIERIA PRODUKCJI	1	studia niestacjonarne	1	2017/2018	45,22
			2	2016/2017	35,63
			3	2017/2018	26,77
			4	2016/2017	34,91
			5	2017/2018	16,23
			6	2016/2017	7,78
			7	2017/2018	8,33
			8	2016/2017	27,78
Wartość średnia dla kierunku:					25,33

Tabela ZK.16. Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
ZARZĄDZANIE I INŻYNIERIA PRODUKCJI	2	studia stacjonarne	1	2016/2017	56,70
			1	2017/2018	56,06
			2	2016/2017	7,37
			2	2017/2018	9,09
			3	2016/2017	5,13
			3	2017/2018	5,19
Wartość średnia dla kierunku:					23,26

Tabela ZK.17. Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2 – podsumowanie.

Kierunek	Poziom	Forma	Semestr	Rok akademicki	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
ZARZĄDZANIE I INŻYNIERIA PRODUKCJI	2	studia niestacjonarne	1	2017/2018	18,67
			2	2016/2017	7,99
			2	2017/2018	2,00
			3	2017/2018	13,59
			4	2016/2017	26,32
			4	2017/2018	0,00
Wartość średnia dla kierunku:					11,43

Kierunki prowadzone przez WiMiM

Tabela WiMiM.1. Kierunki prowadzone przez Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki.

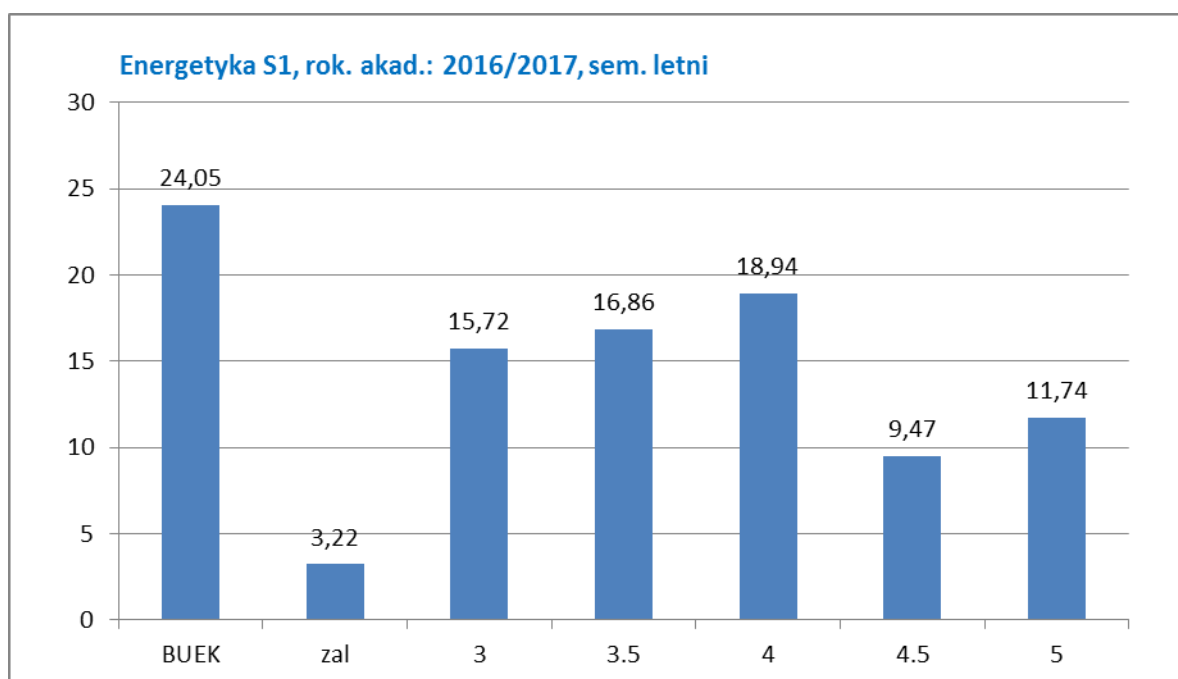
Kierunek	Poziom	Forma	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)
ENERGETYKA S1	1	studia stacjonarne	21,26
ENERGETYKA S2	2	studia stacjonarne	2,53
INŻYNIERIA MATERIAŁOWA S1	1	studia stacjonarne	19,63
INŻYNIERIA MATERIAŁOWA S2	2	studia stacjonarne	20,16
INŻYNIERIA MATERIAŁOWA N2	2	studia niestacjonarne	16,16
MECHANIKA I BUDOWA MASZYN N1	1	studia niestacjonarne	36,30
MECHANIKA I BUDOWA MASZYN N2	2	studia niestacjonarne	19,65
MECHANIKA I BUDOWA MASZYN S1	1	studia stacjonarne	24,30
MECHANIKA I BUDOWA MASZYN S2	2	studia stacjonarne	8,38
MECHATRONIKA S1	1	studia stacjonarne	21,86
TRANSPORT N1	1	studia niestacjonarne	6,28
TRANSPORT S1	1	studia stacjonarne	16,87
TRANSPORT S2	2	studia stacjonarne	9,67
TRANSPORT S2	2	studia stacjonarne	24,73 (*)
ZARZĄDZANIE I INŻYNIERIA PRODUKCJI N1	1	studia niestacjonarne	25,33
ZARZĄDZANIE I INŻYNIERIA PRODUKCJI N2	2	studia niestacjonarne	11,43
ZARZĄDZANIE I INŻYNIERIA PRODUKCJI S1	1	studia stacjonarne	13,71
ZARZĄDZANIE I INŻYNIERIA PRODUKCJI S2	2	studia stacjonarne	23,26

(*) – z uwzględnieniem przedmiotów, gdzie stopień nieosiągnięcia EK wyniósł 100% przy 1 osobie w danej formie zajęć

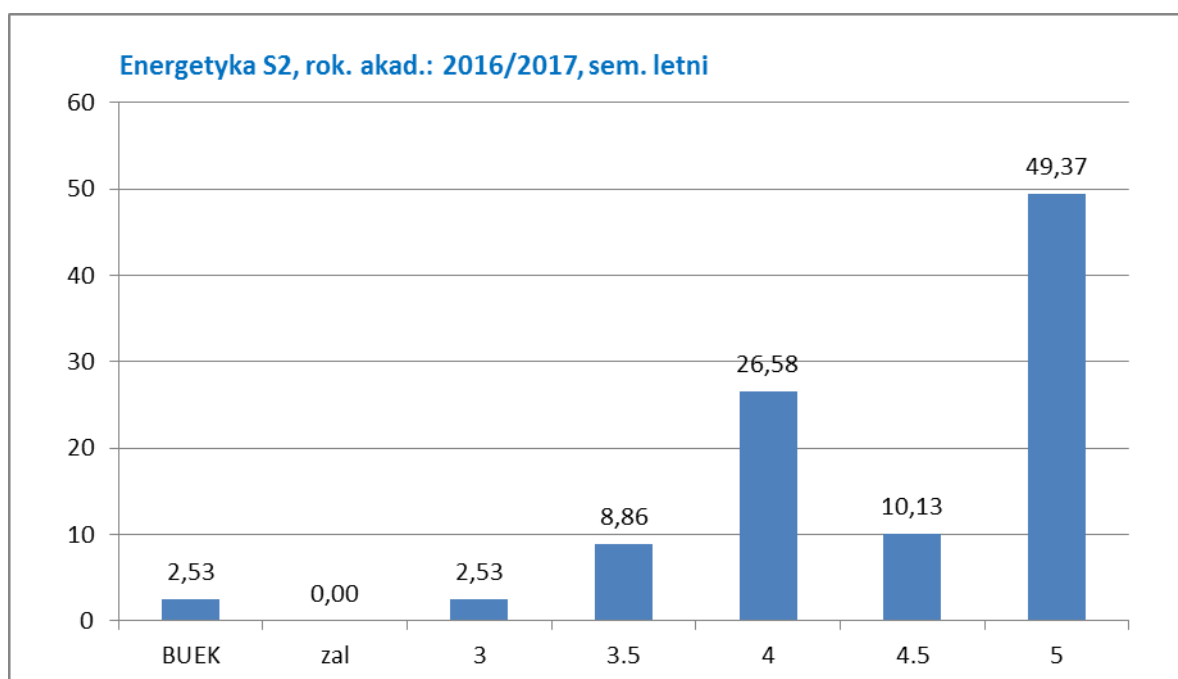
Rozkład ocen uzyskiwany przez studentów

Rozkład ocen opracowano dla każdego kierunku, poziomu, formy studiów (S1, S2, N1, N2) w oparciu o oceny dla modułu przedmiotu. Oprócz ocen pozytywnych (dostateczny, dostateczny plus, dobry, dobry plus, bardzo dobry) umieszczono liczbę uzyskanych zaliczeń na tzw. ZAL oraz brak uzyskania efektów kształcenia (BUEK).

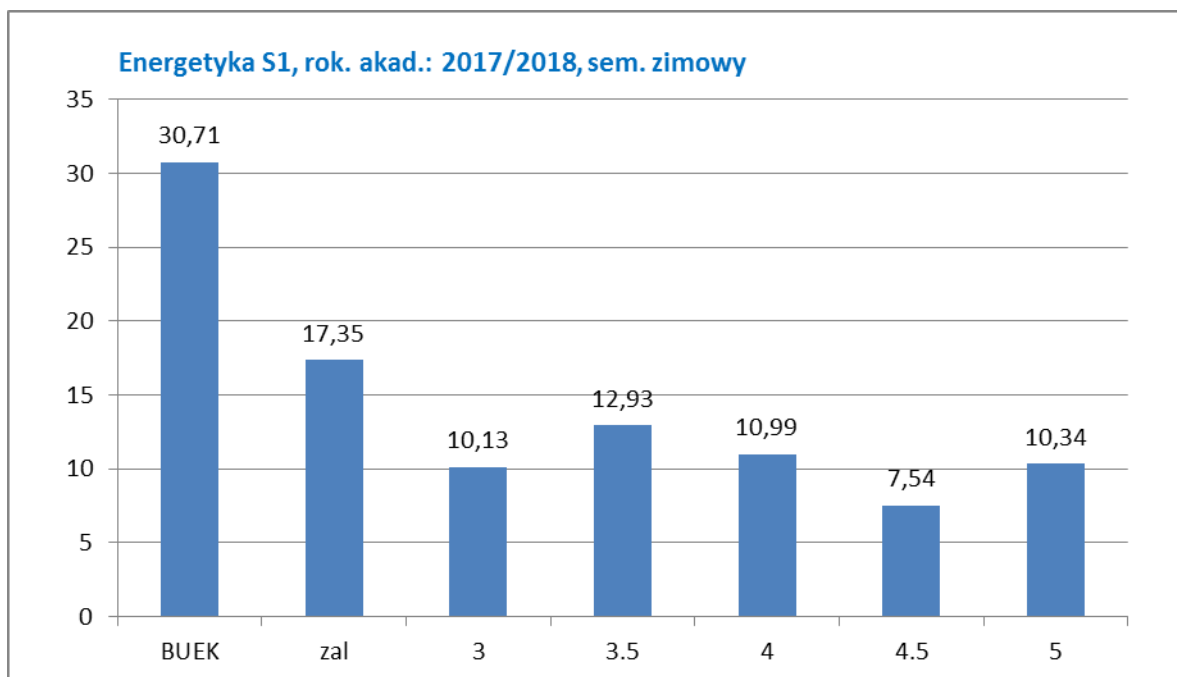
Kierunek Energetyka



Rys. RO.1. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku Energetyka S1

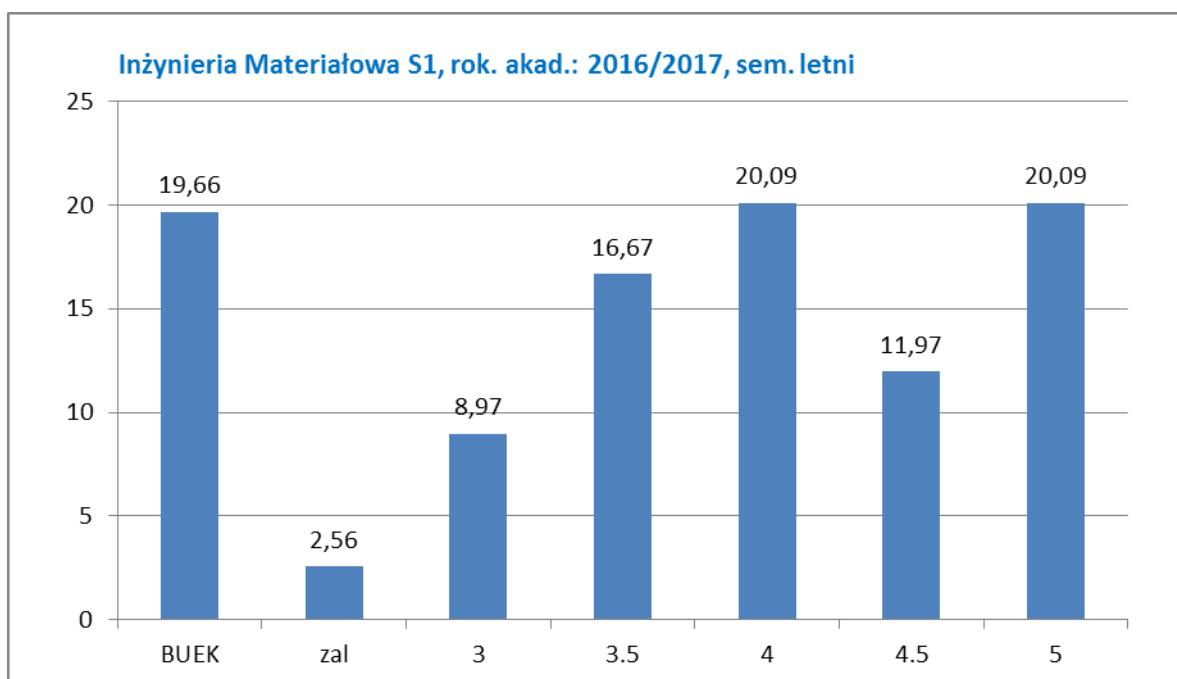


Rys. RO.2. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku Energetyka S2

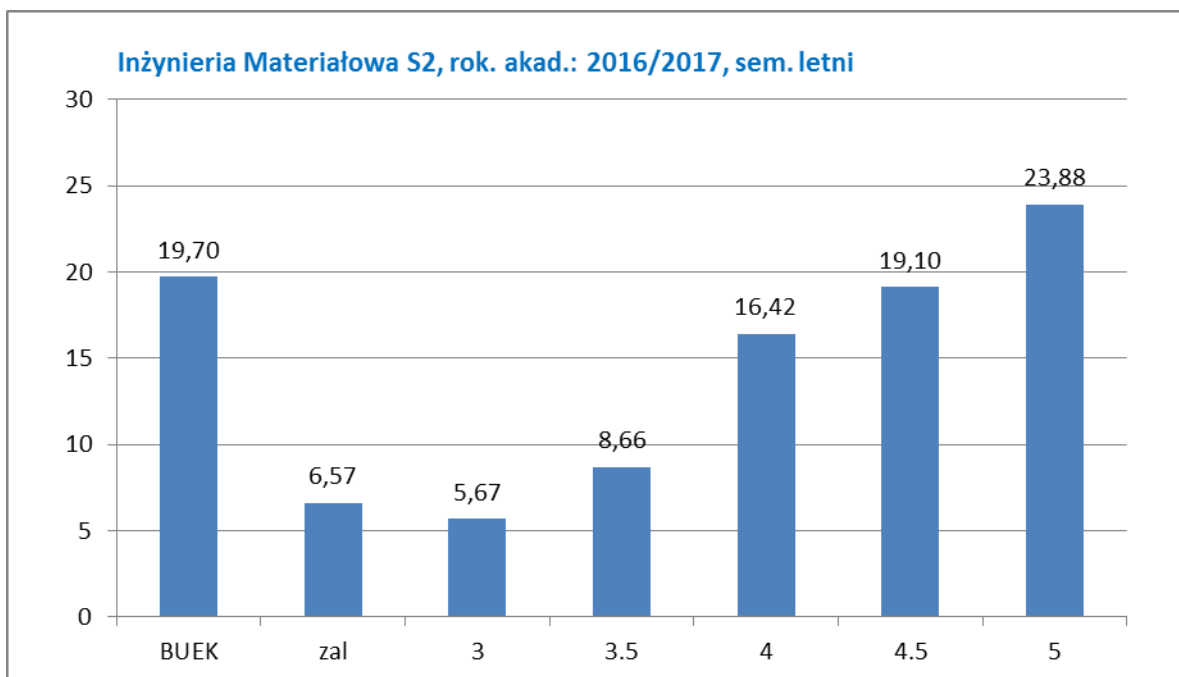


Rys. RO.3. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku Energetyka S1

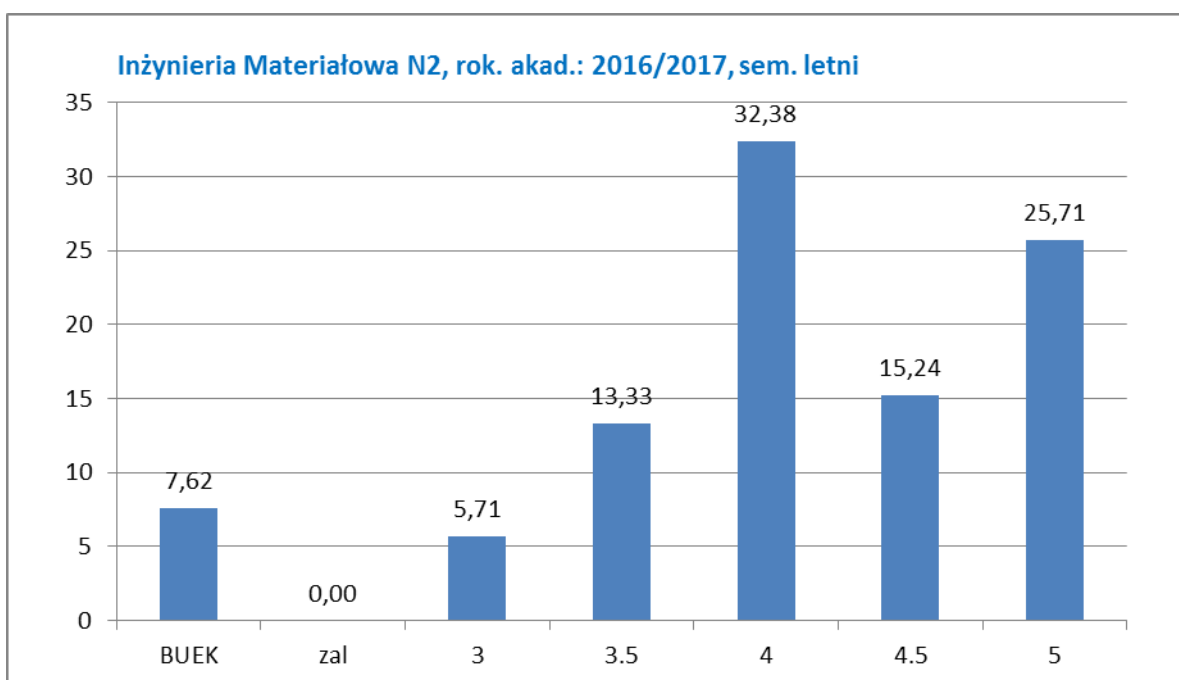
Kierunek Inżynieria Materiałowa



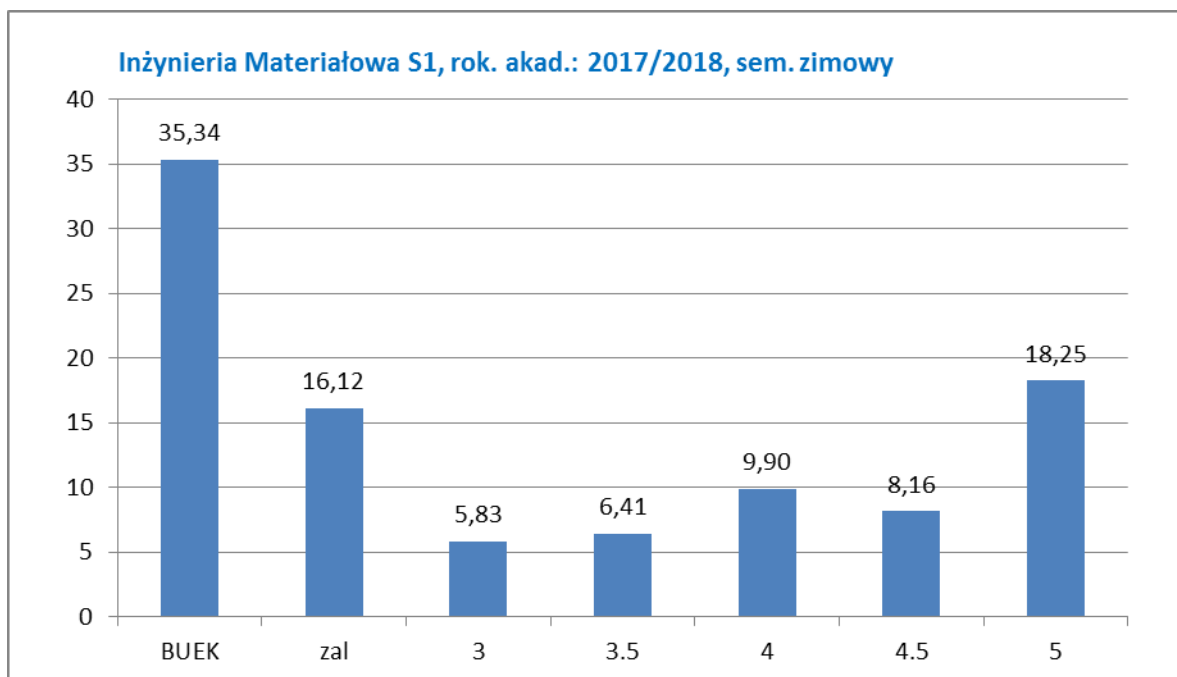
Rys. RO.4. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku IM S1



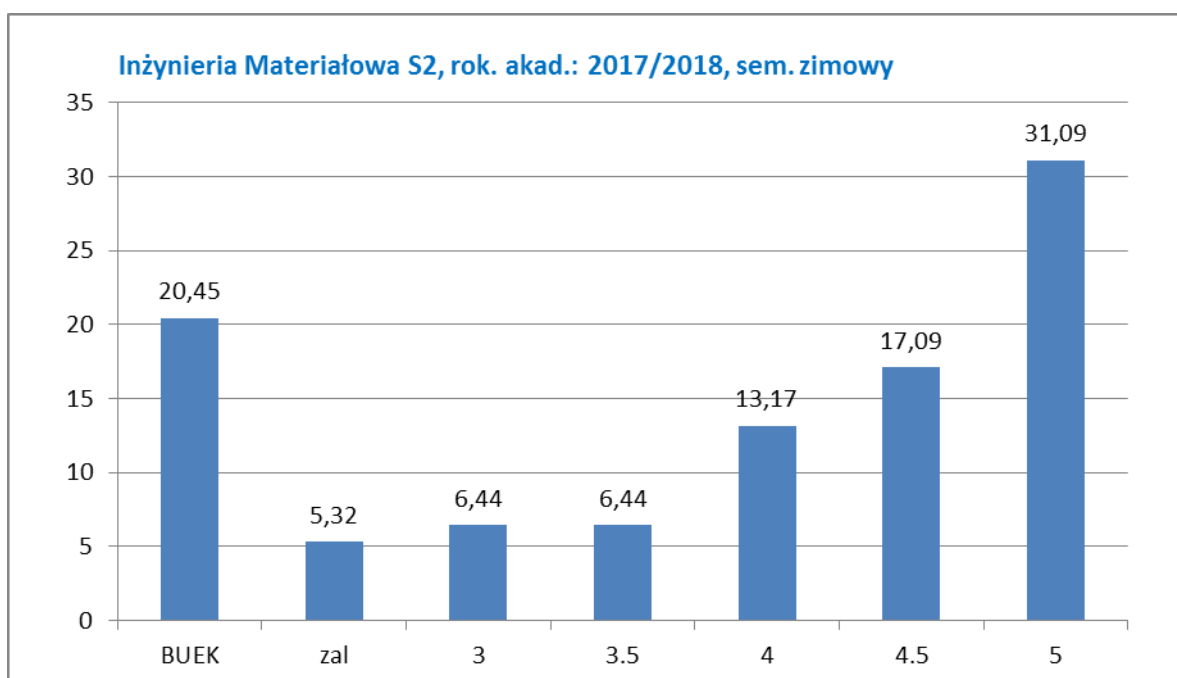
Rys. RO.5. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku IM S2



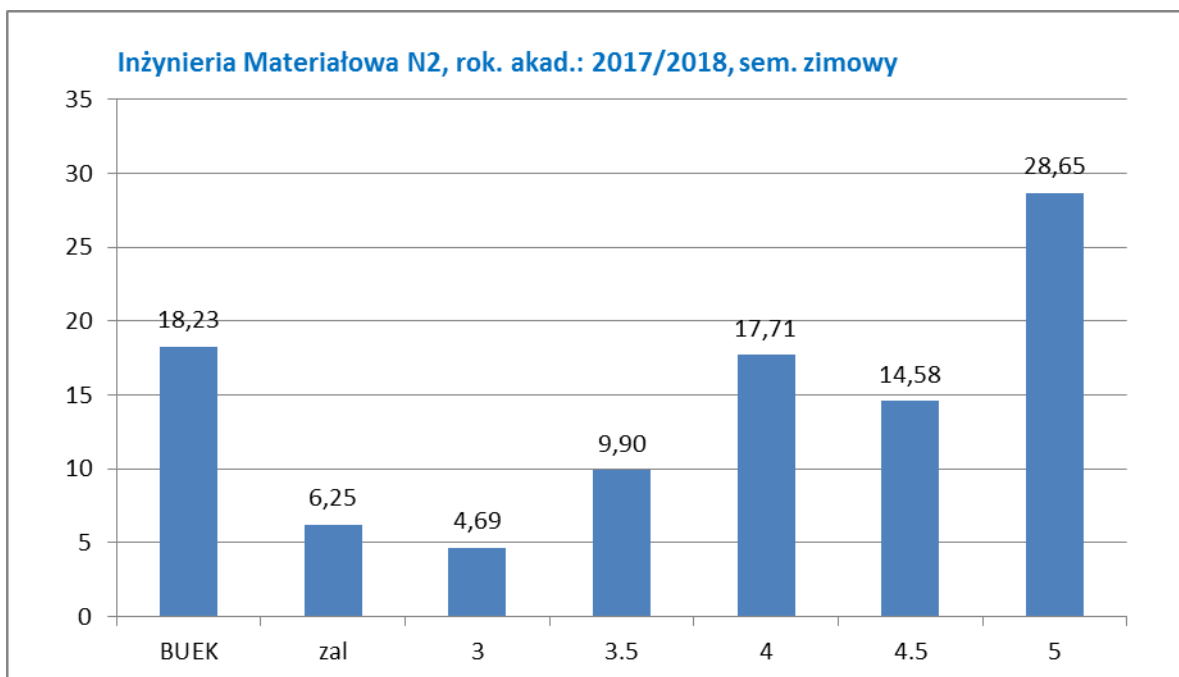
Rys. RO.6. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku IM N2



Rys. RO.7. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku IM S1

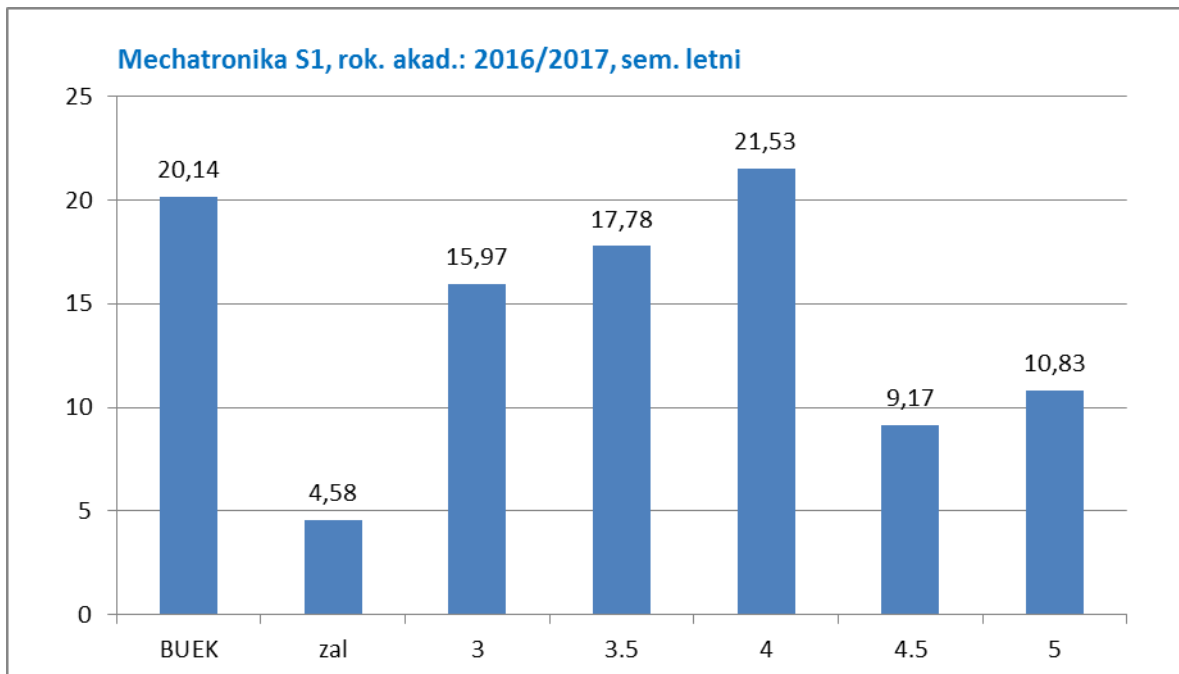


Rys. RO.8. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku IM S2

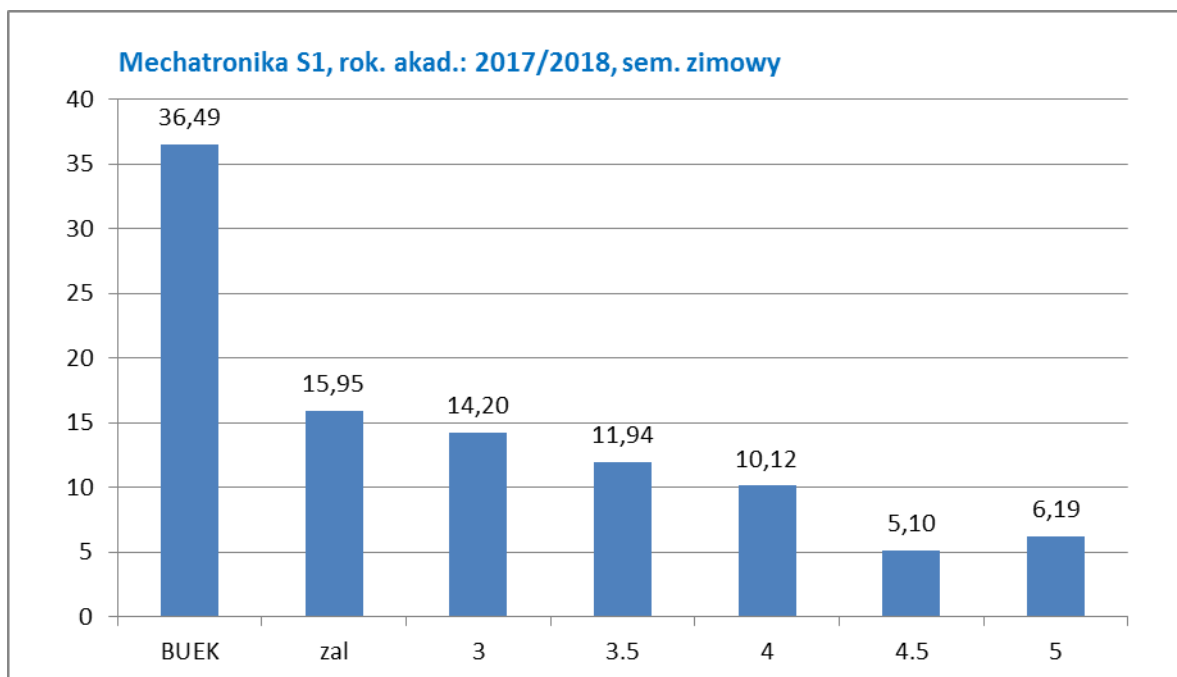


Rys. RO.9. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku IM N2

Kierunek Mechatronika

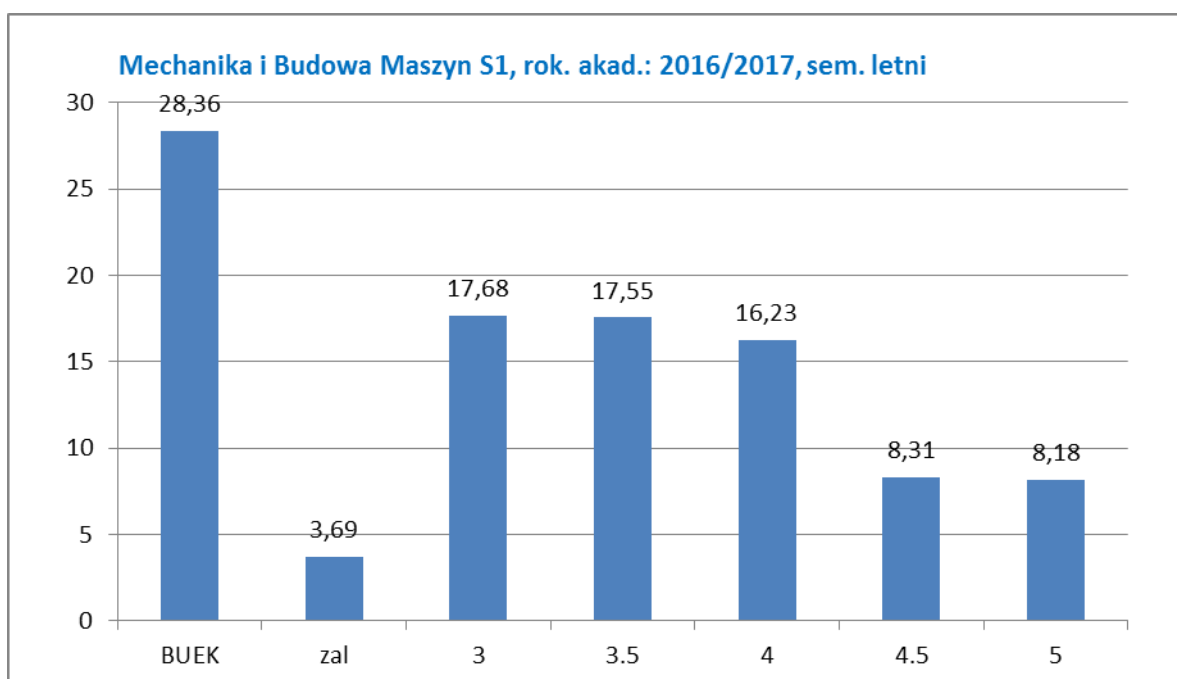


Rys. RO.10. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku Mechatronika S1

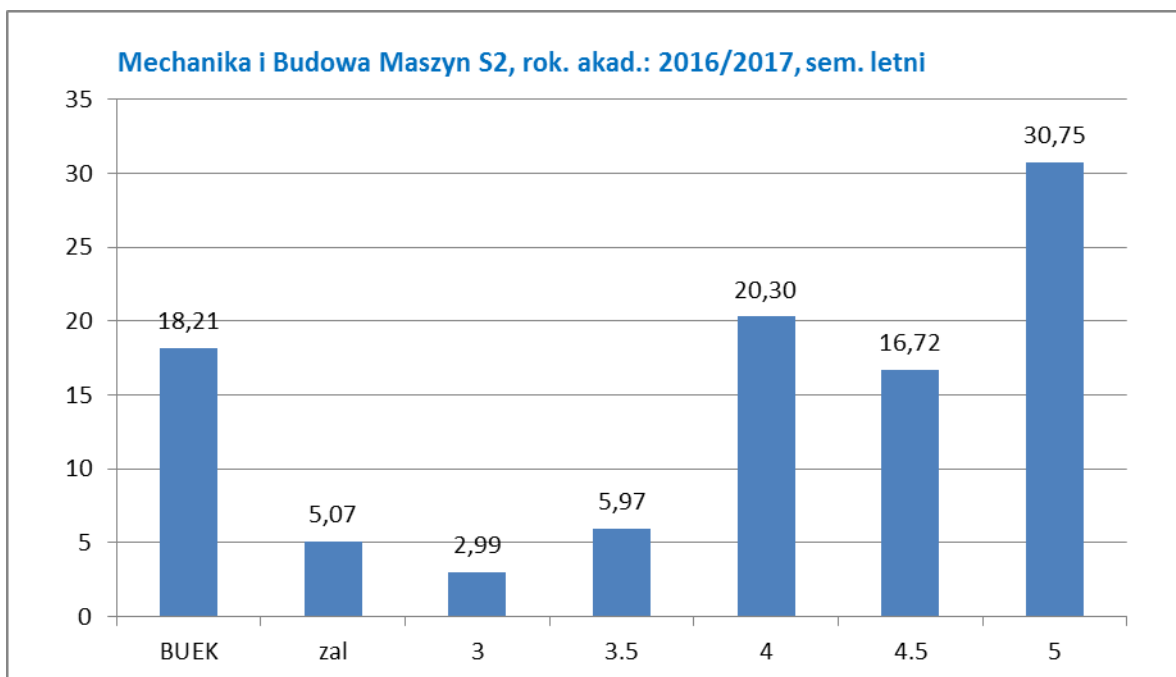


Rys. RO.11. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku Mechatronika S1

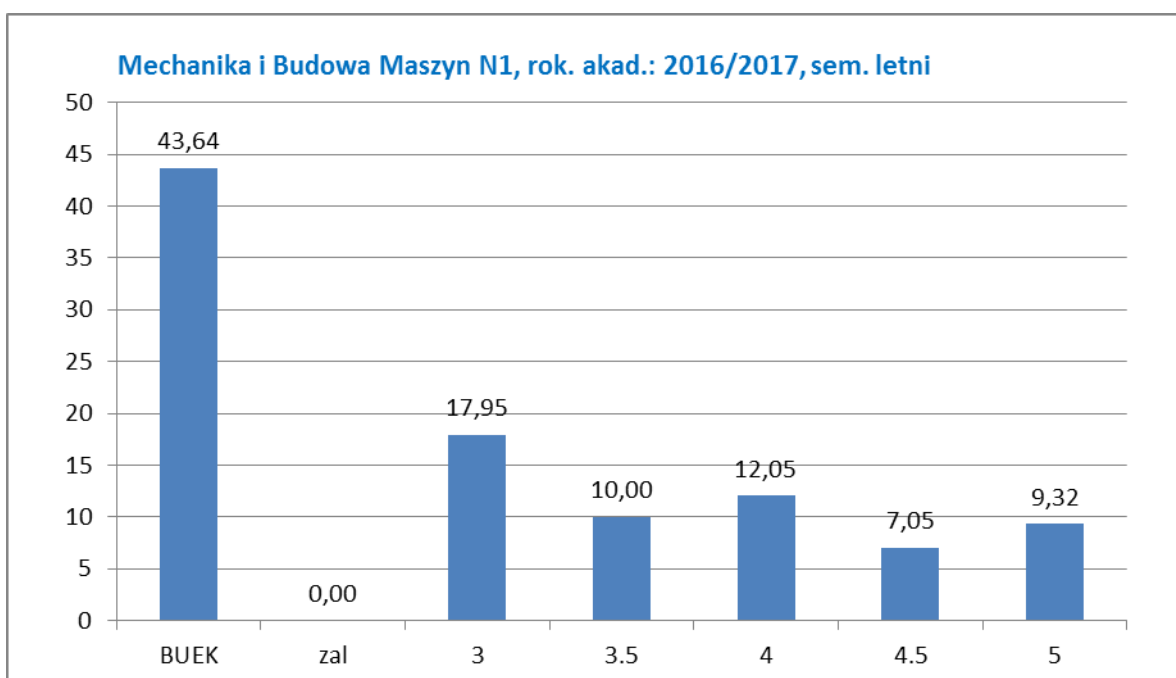
Kierunek Mechanika i Budowa Maszyn



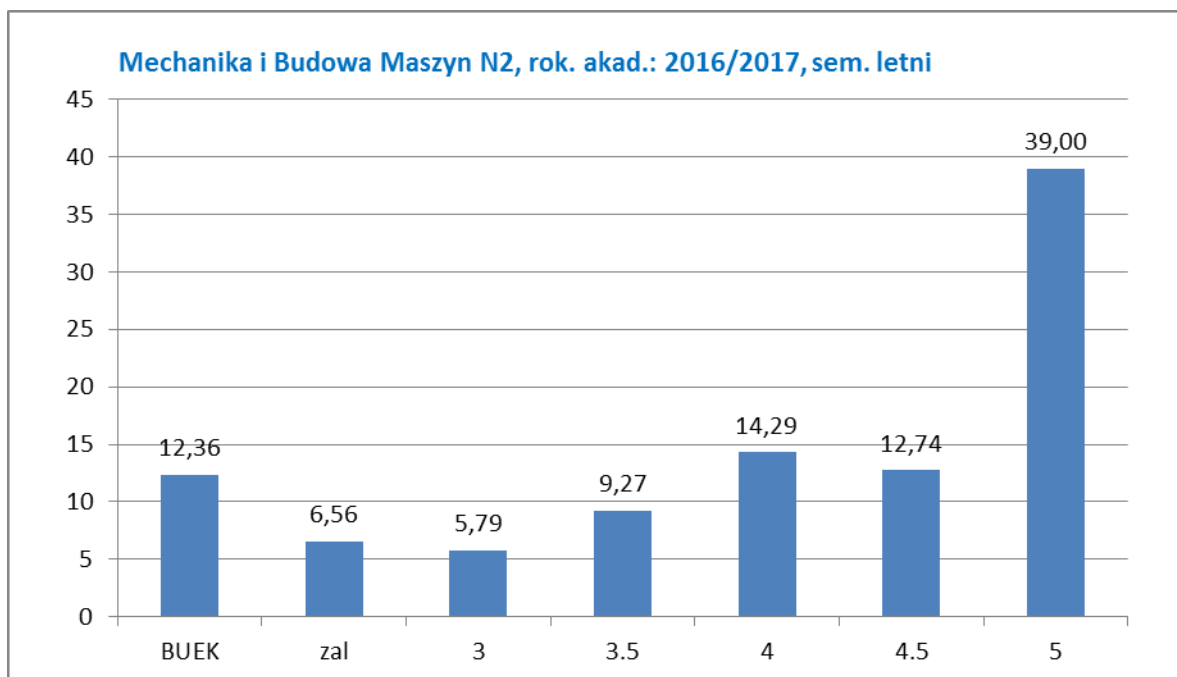
Rys. RO.12. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku MiBM S1



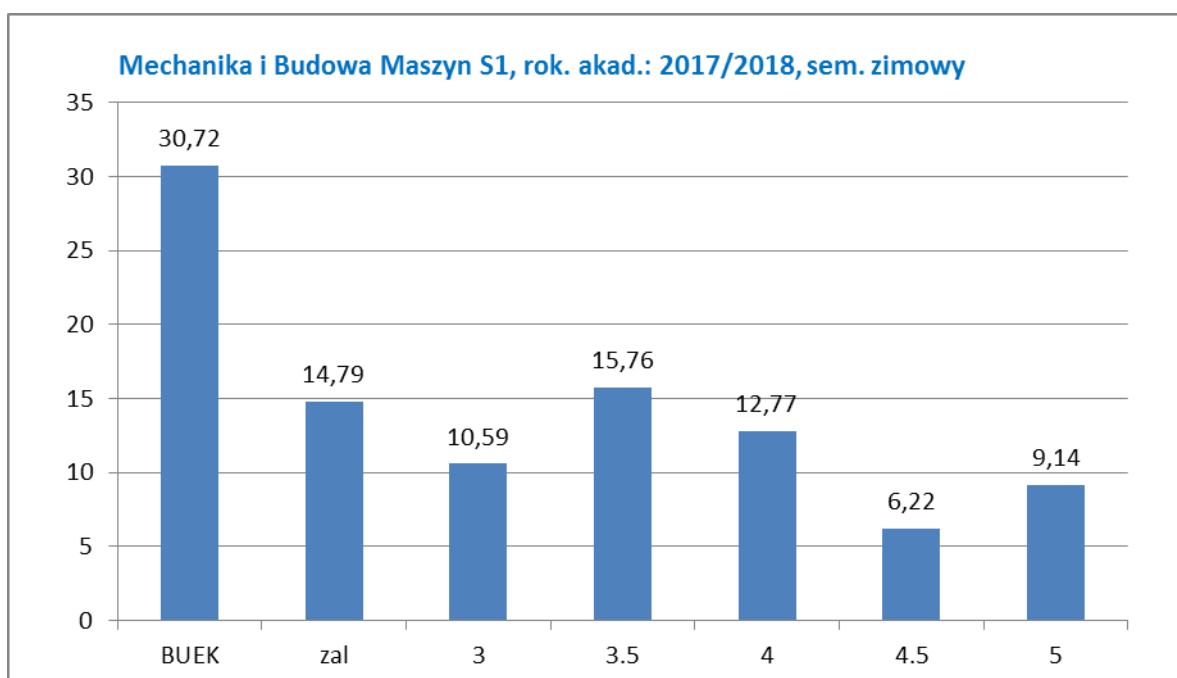
Rys. RO.13. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku MiBM S2



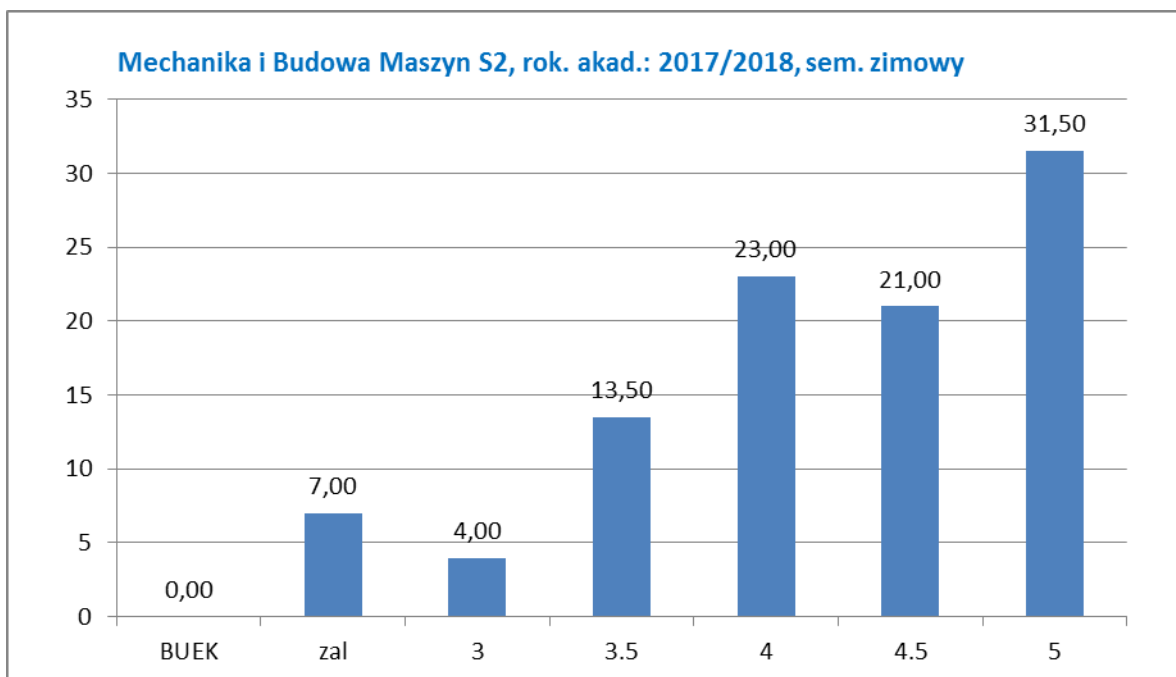
Rys. RO.14. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku MiBM N1



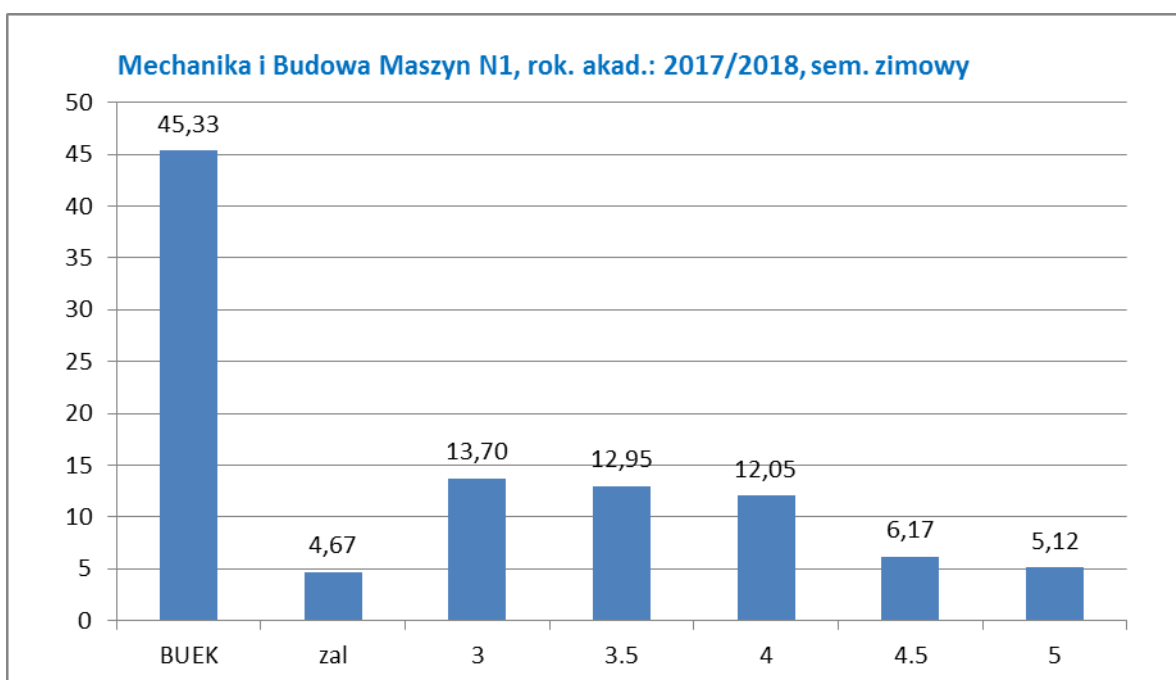
Rys. RO.15. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku MiBM N2



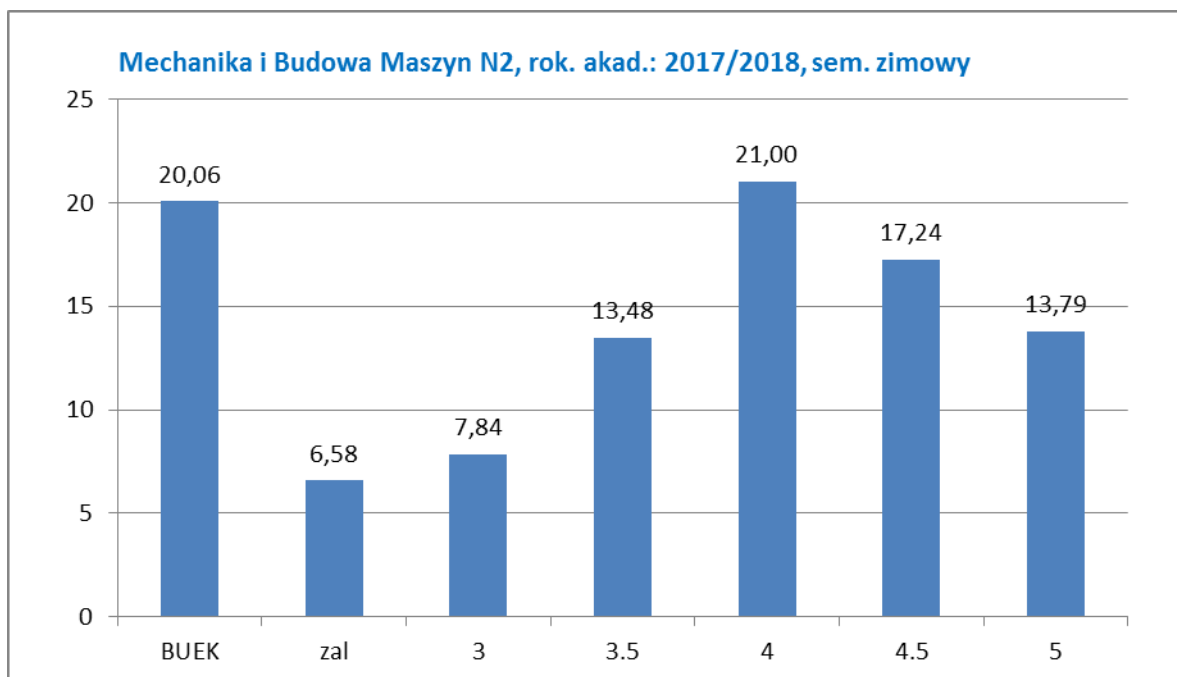
Rys. RO.16. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku MiBM S1



Rys. RO.17. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku MiBM S2

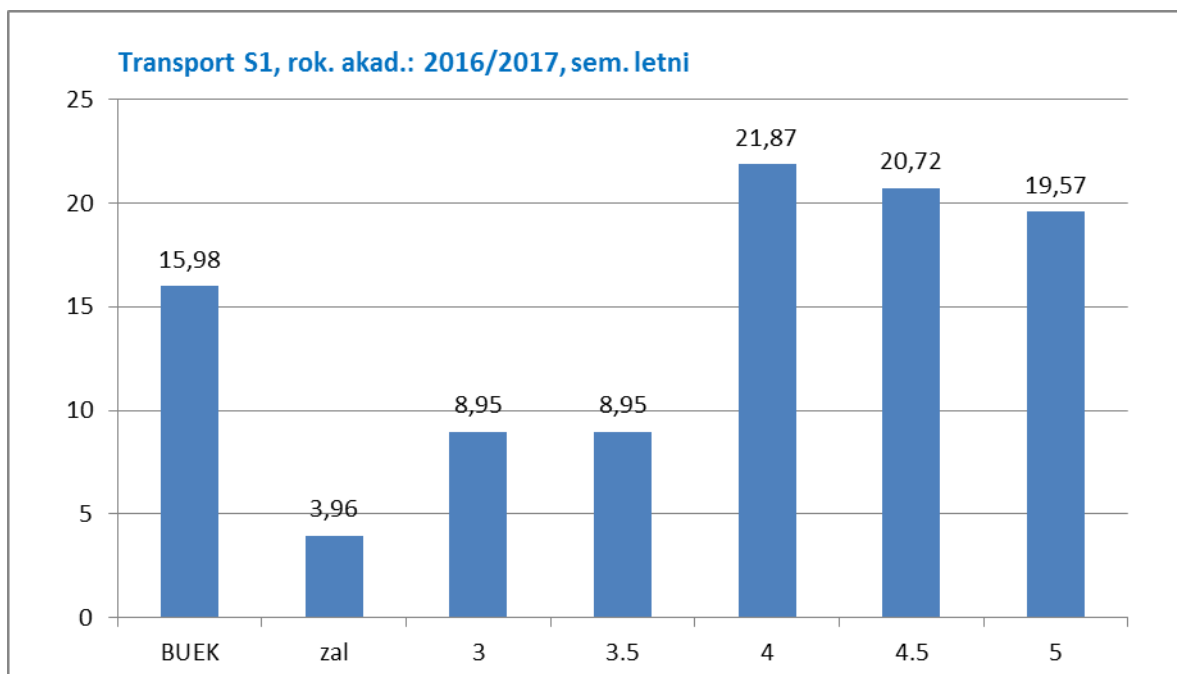


Rys. RO.18. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku MiBM N1

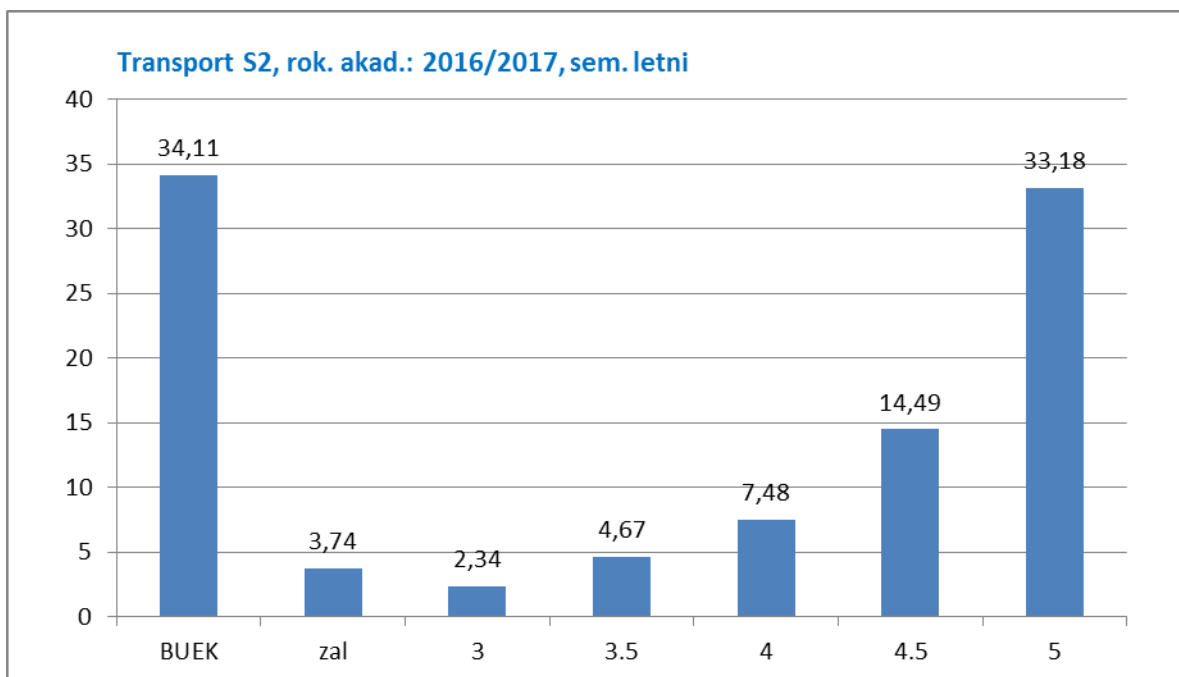


Rys. RO.19. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku MiBM N2

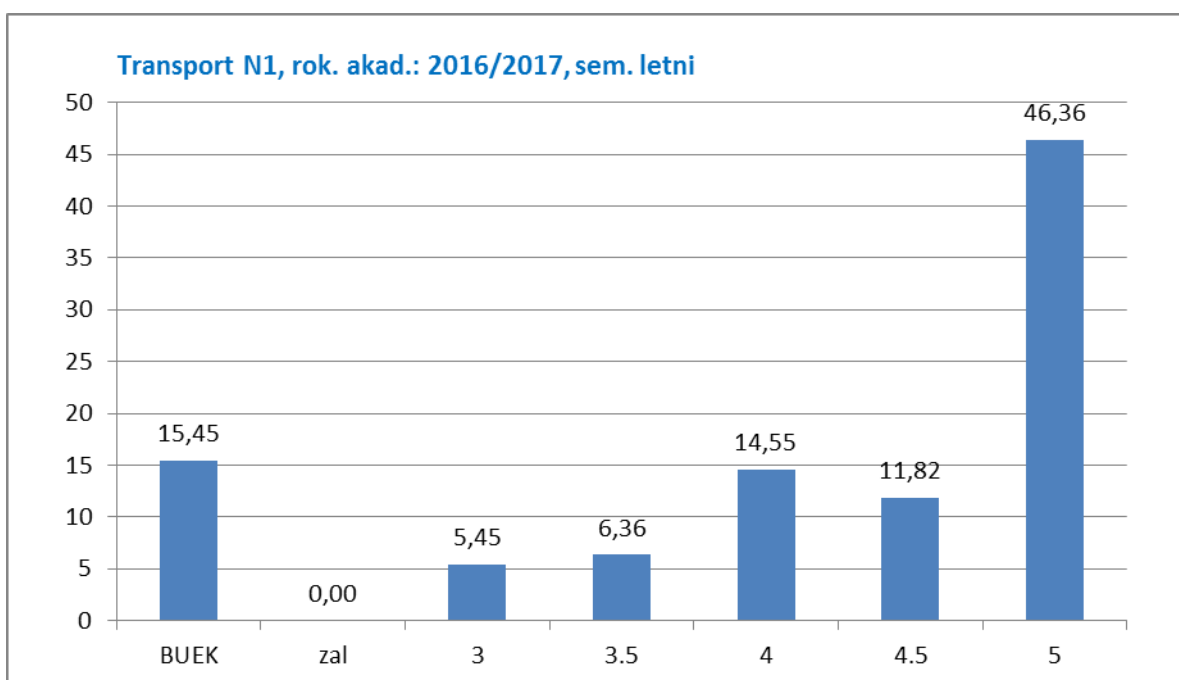
Kierunek Transport



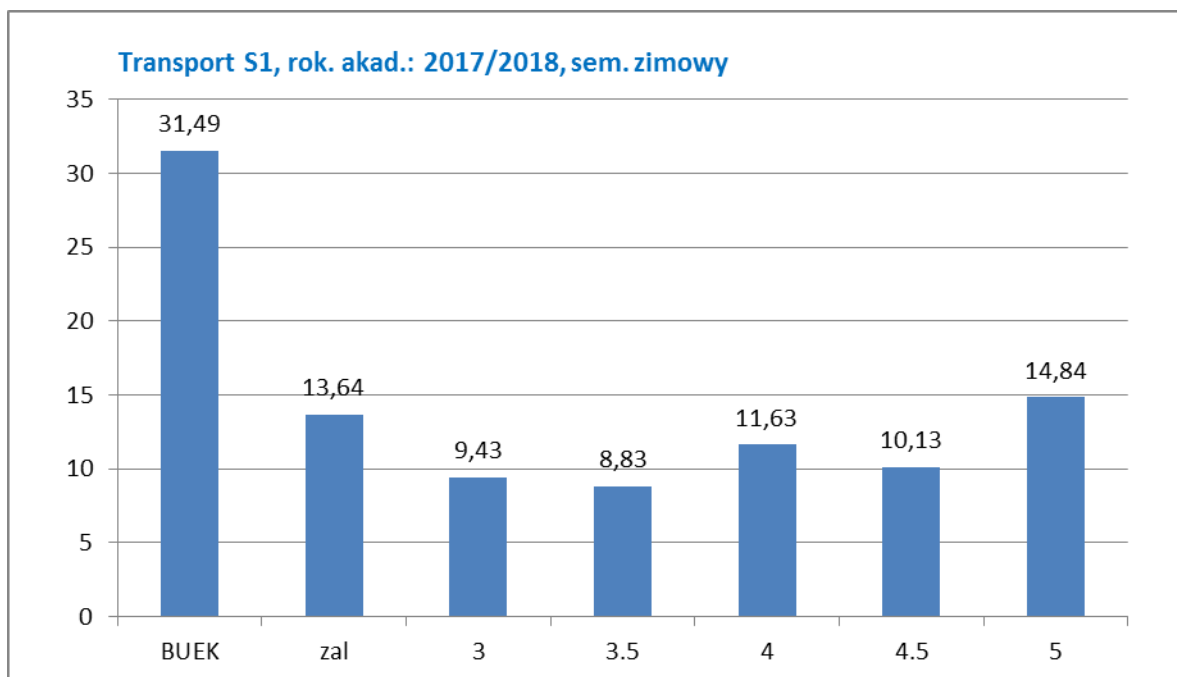
Rys. RO.20. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku Transport S1



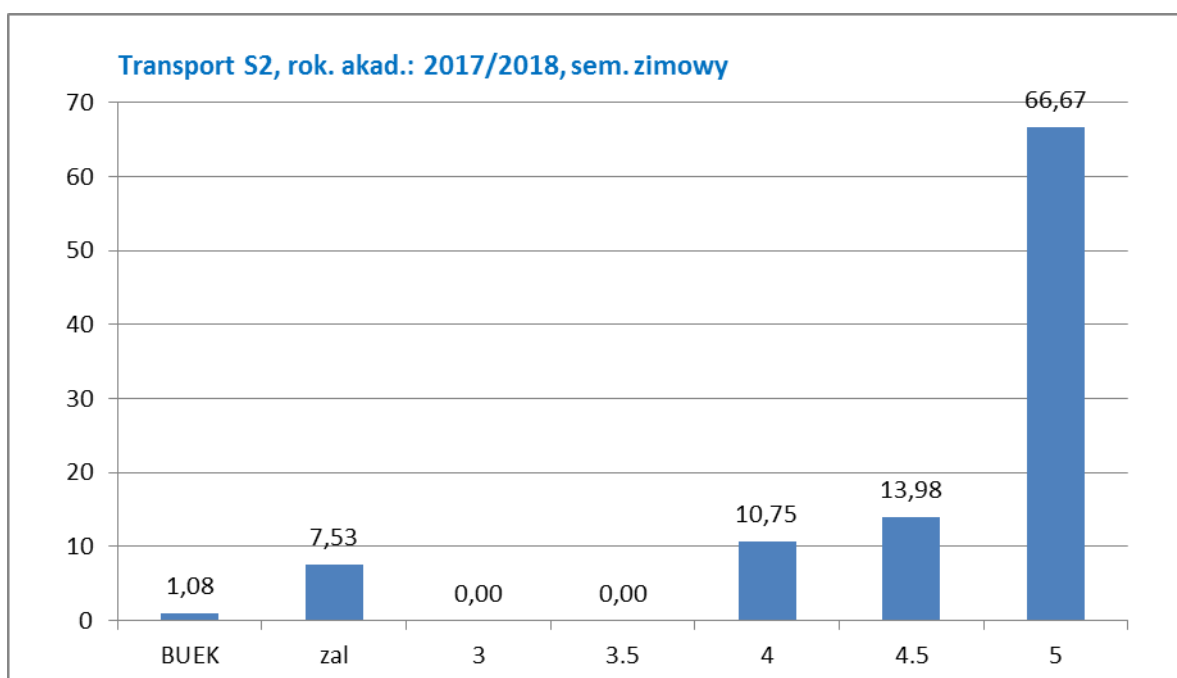
Rys. RO.21. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku Transport S2



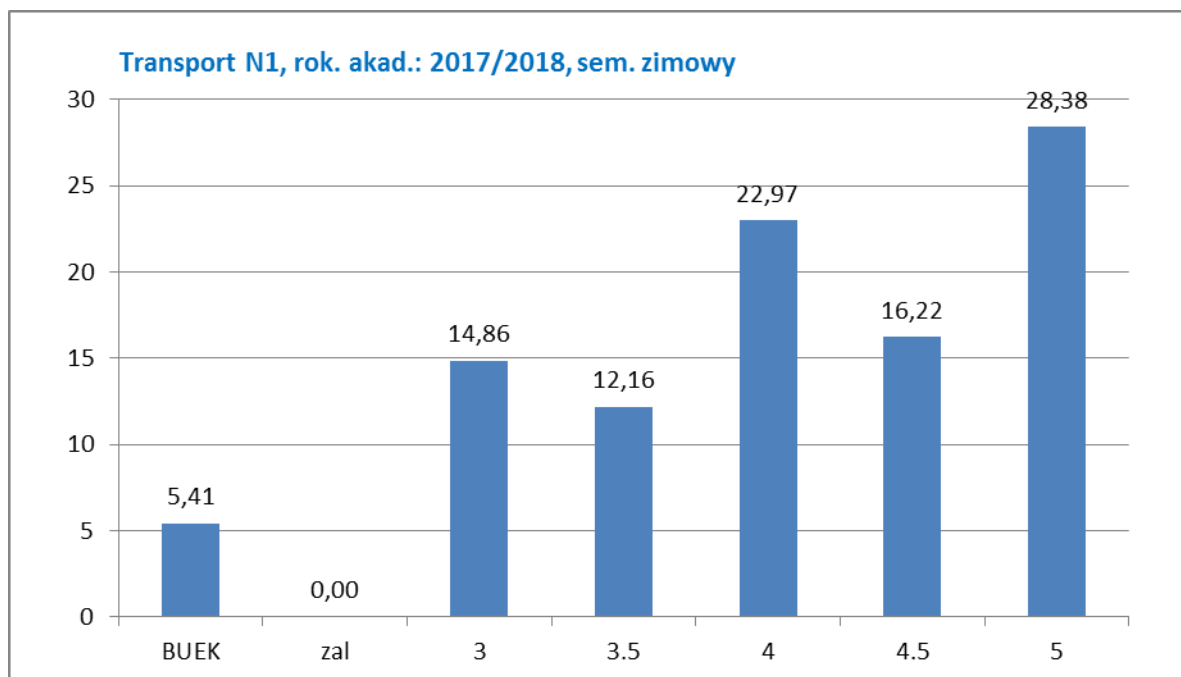
Rys. RO.22. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku Transport N1



Rys. RO.23. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku Transport S1

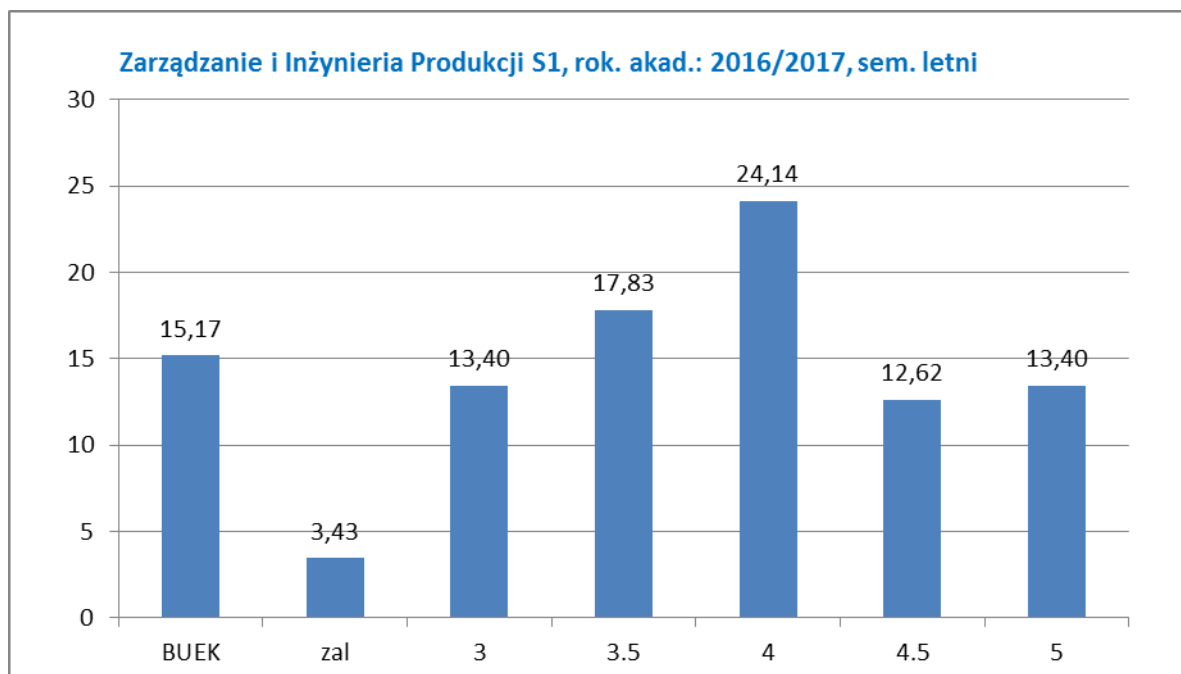


Rys. RO.24. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku Transport S2

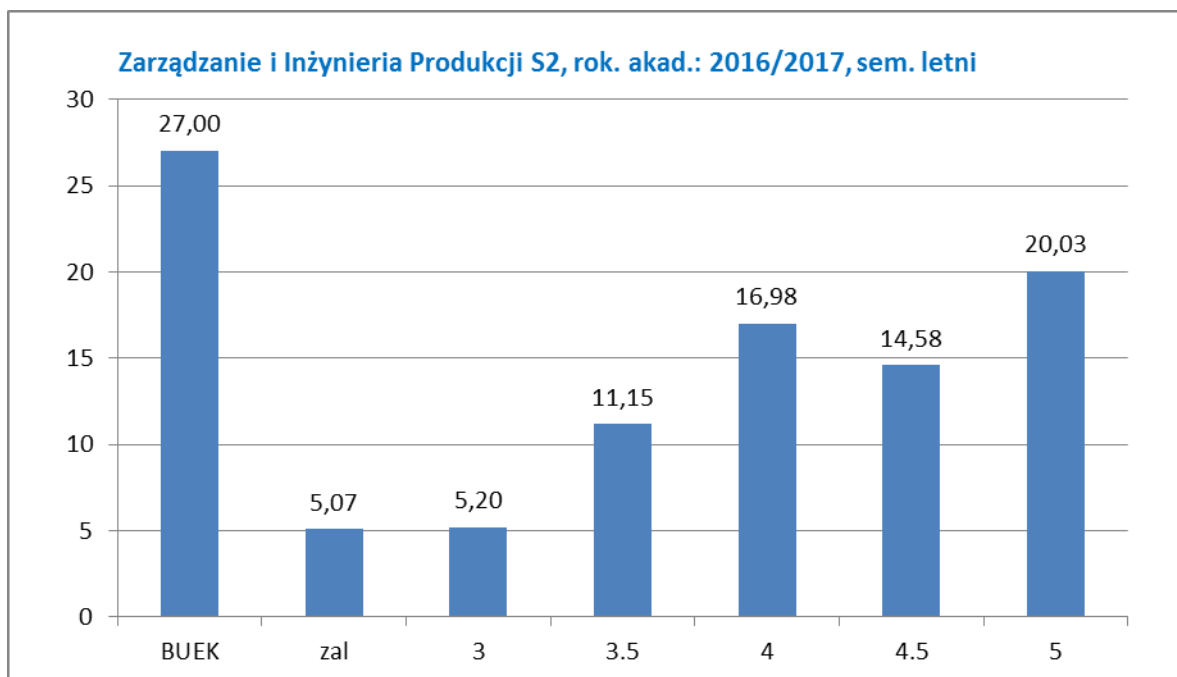


Rys. RO.25. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku Transport N1

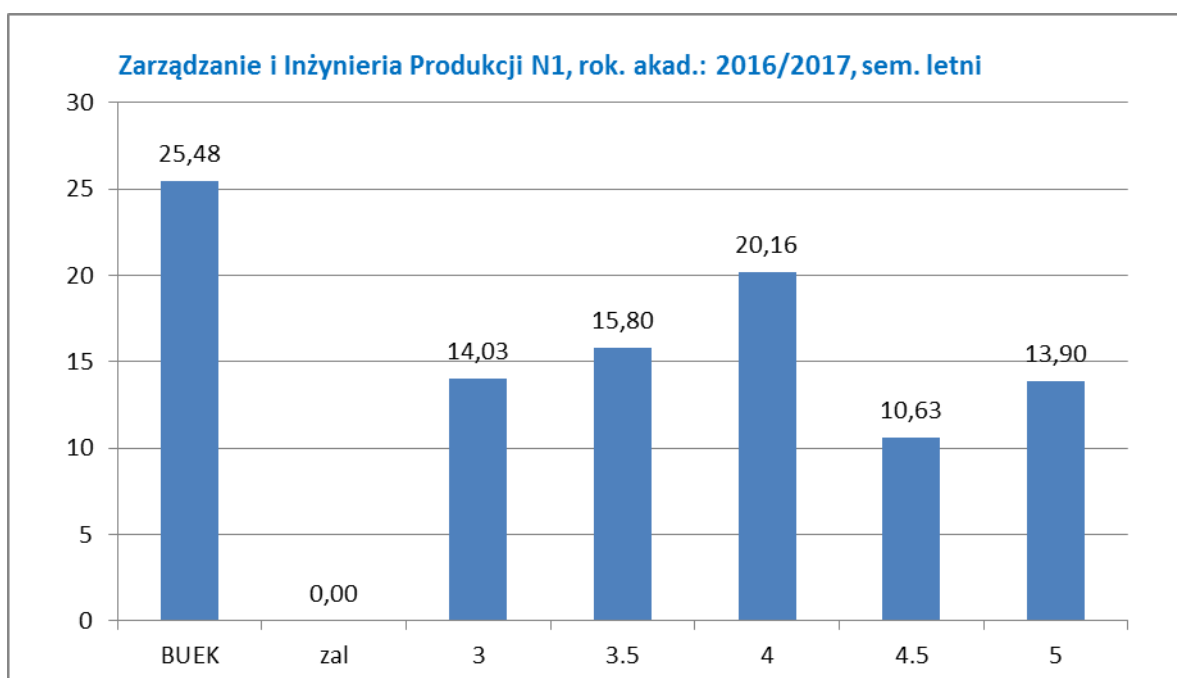
Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji



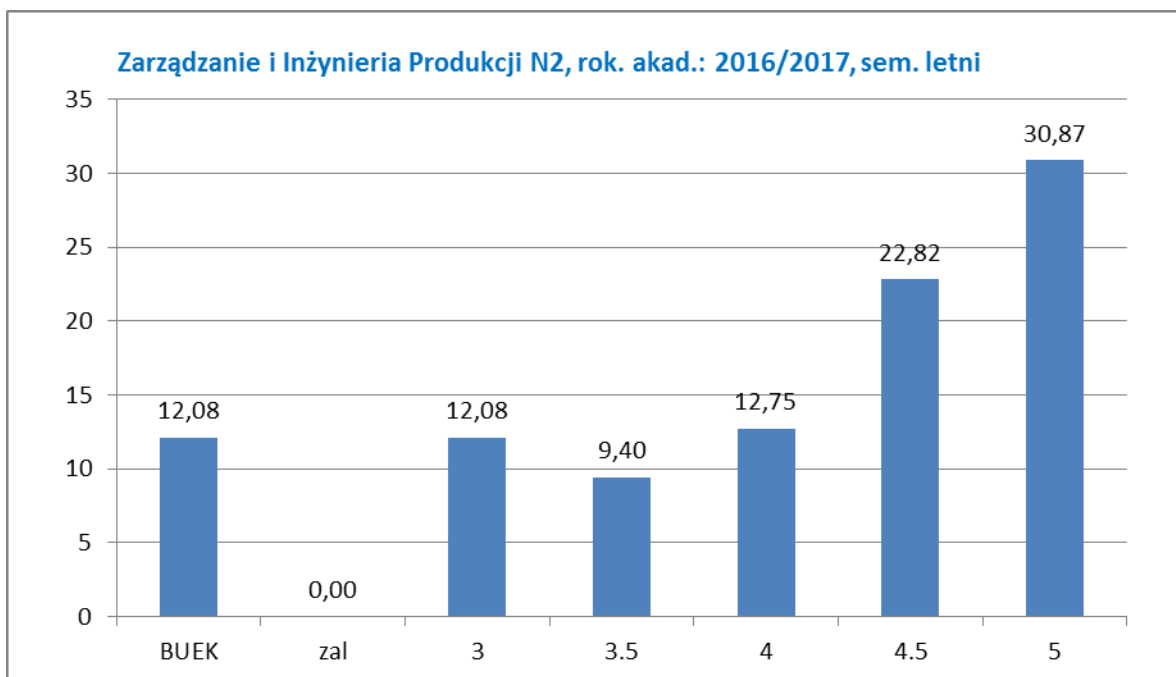
Rys. RO.26. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku ZiIP S1



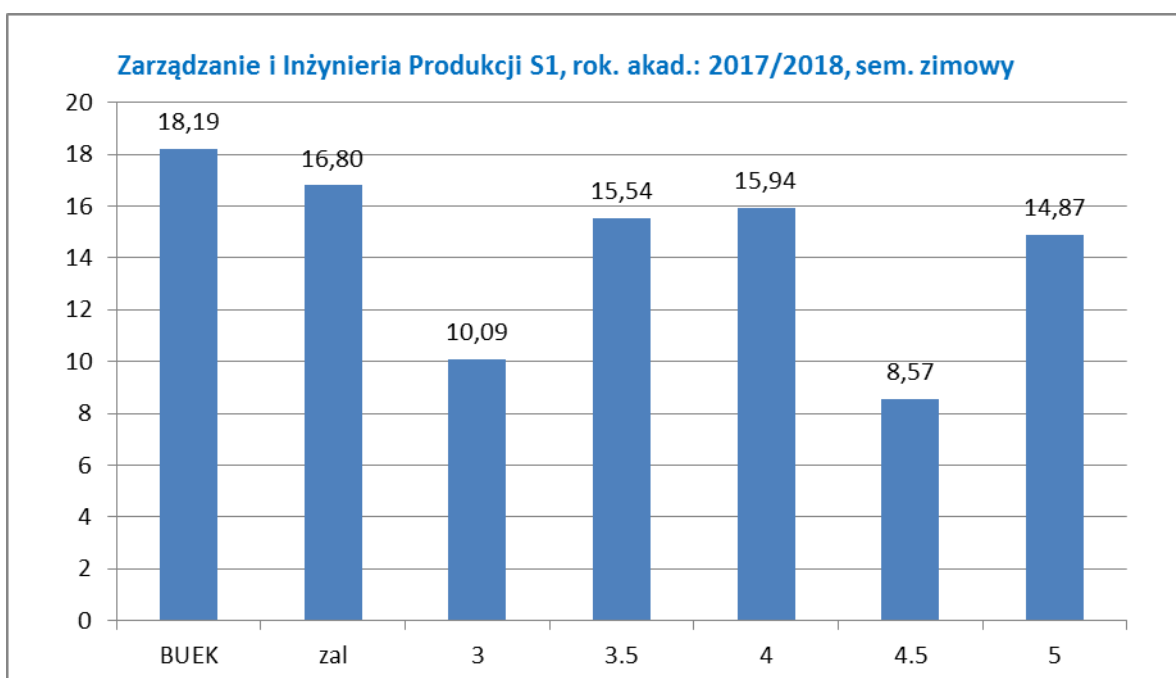
Rys. RO.27. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku ZiIP S2



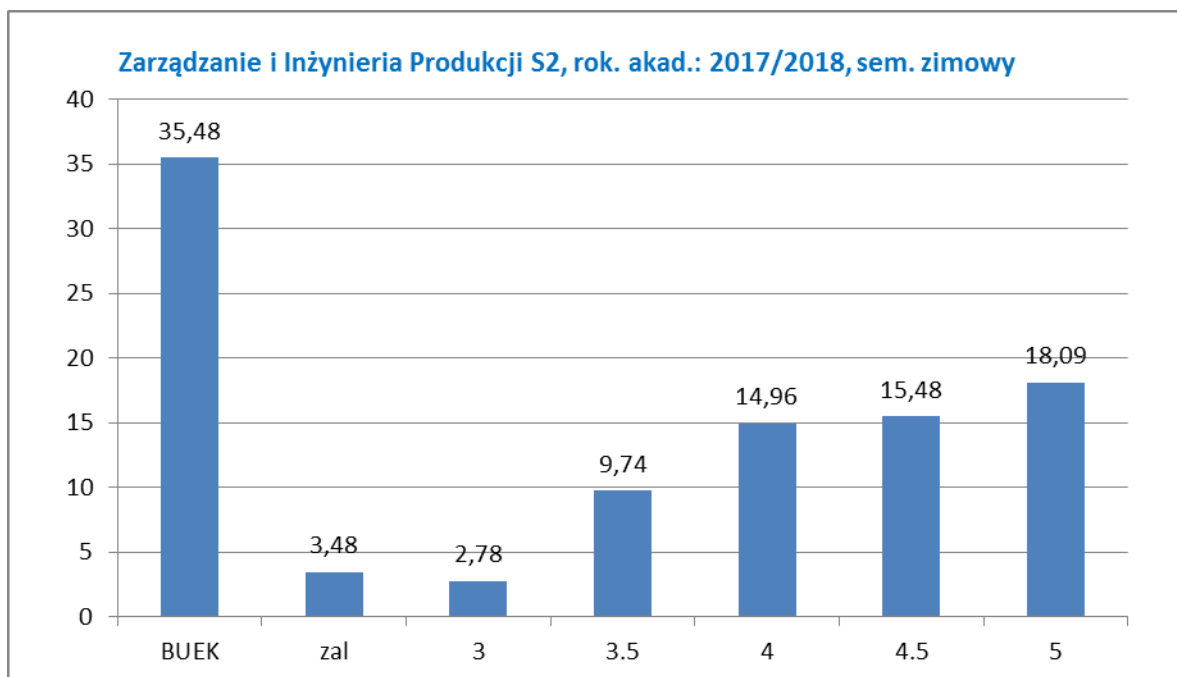
Rys. RO.28. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku ZiIP N1



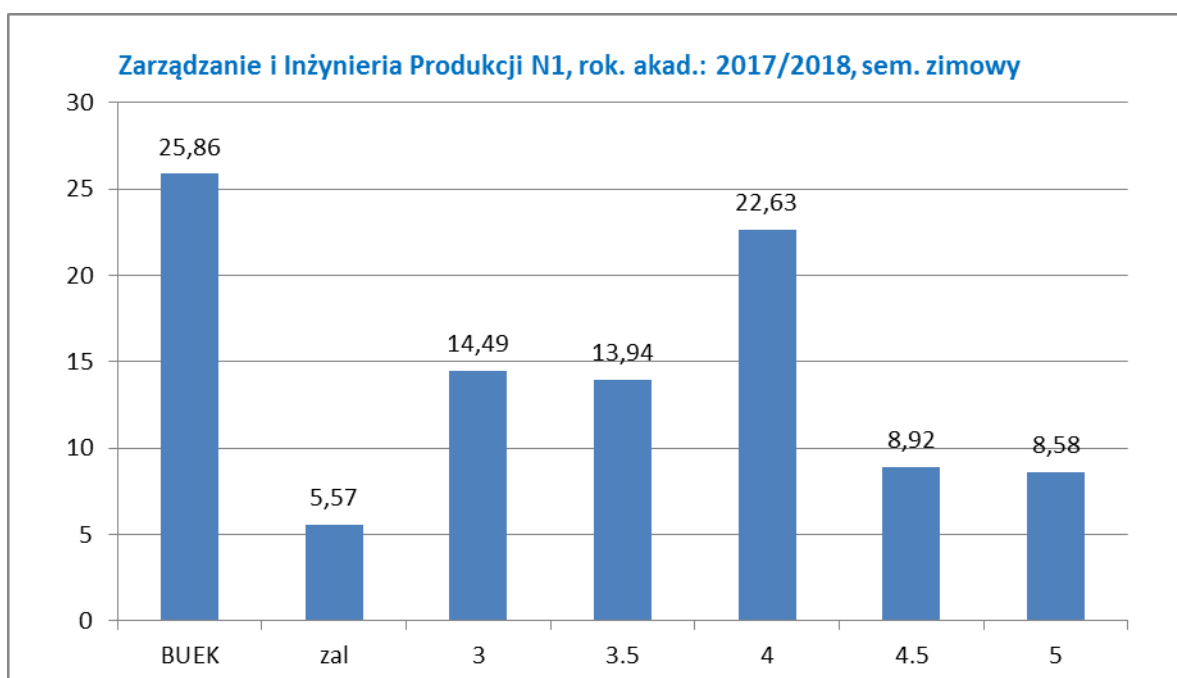
Rys. RO.29. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku ZiIP N2



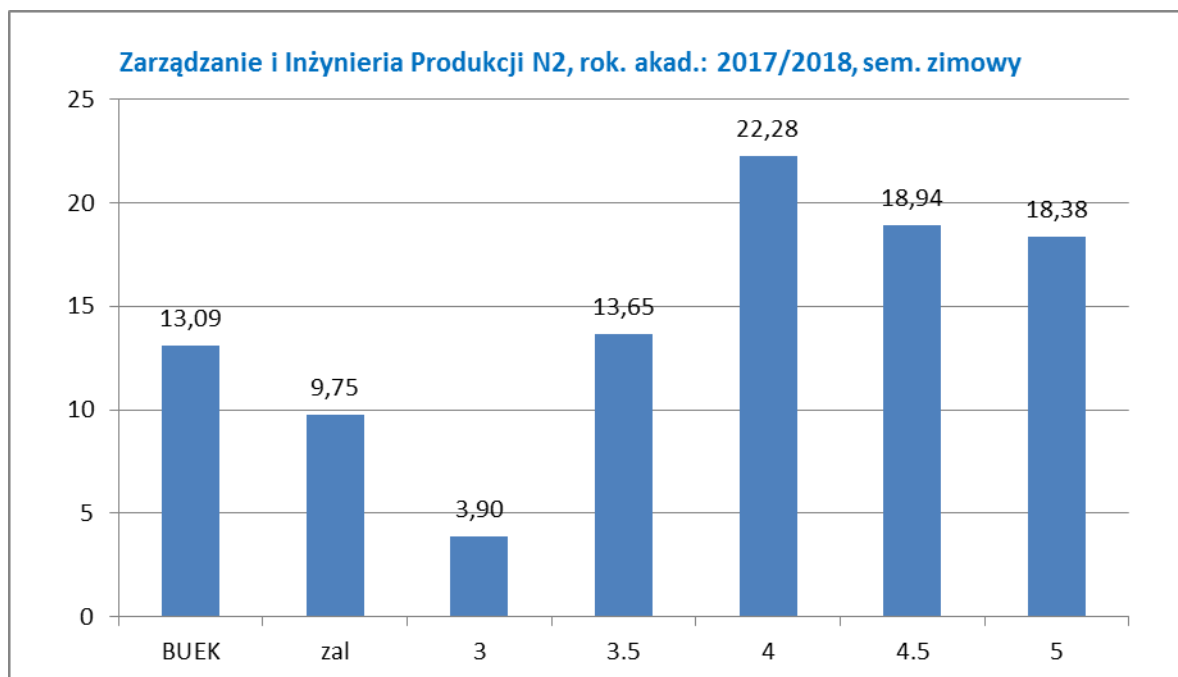
Rys. RO.30. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku ZiIP S1



Rys. RO.31. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku ZiIP S2

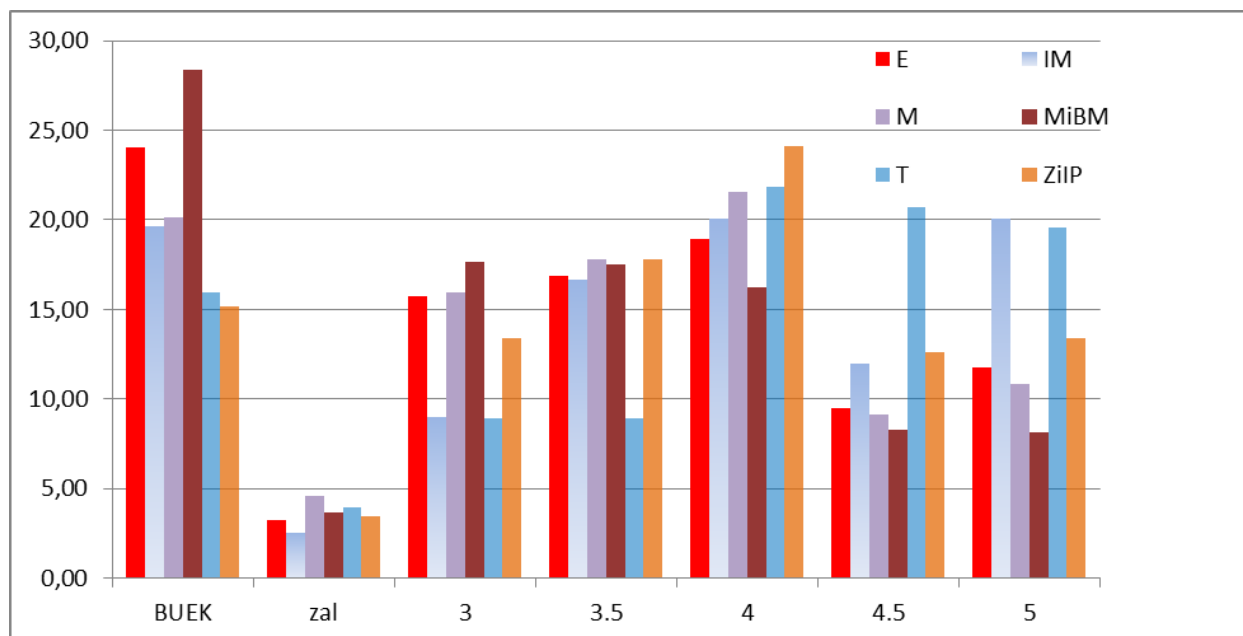


Rys. RO.32. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku ZiIP N1

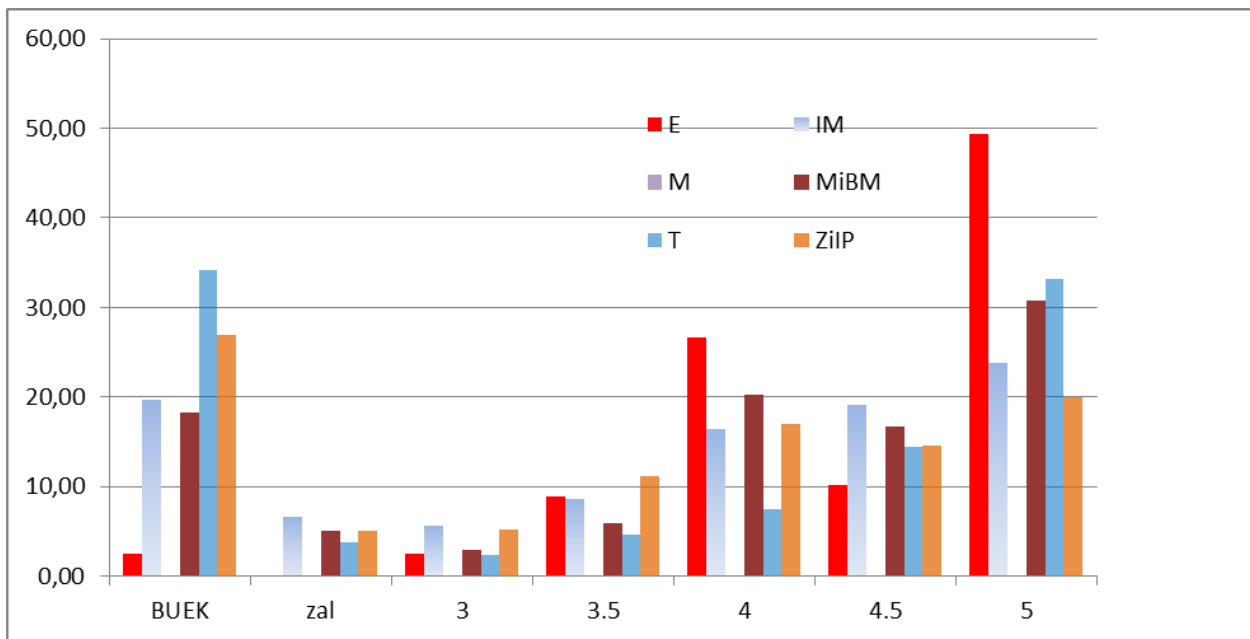


Rys. RO.33. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów kierunku ZiIP N2

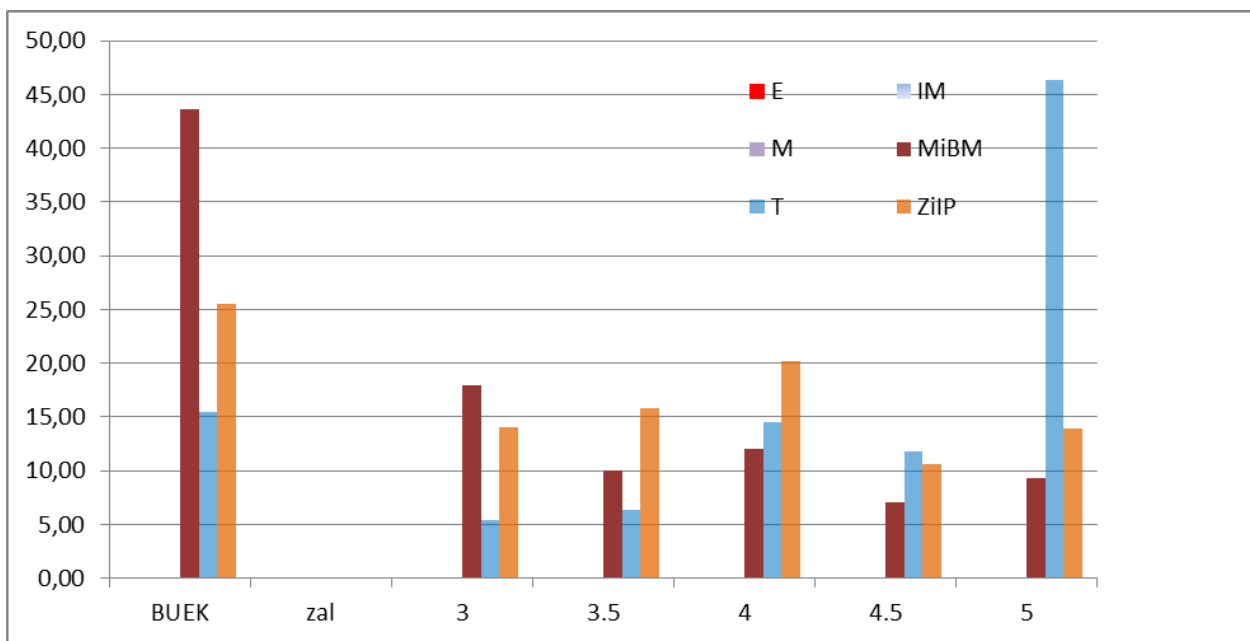
Wykresy zbiorcze



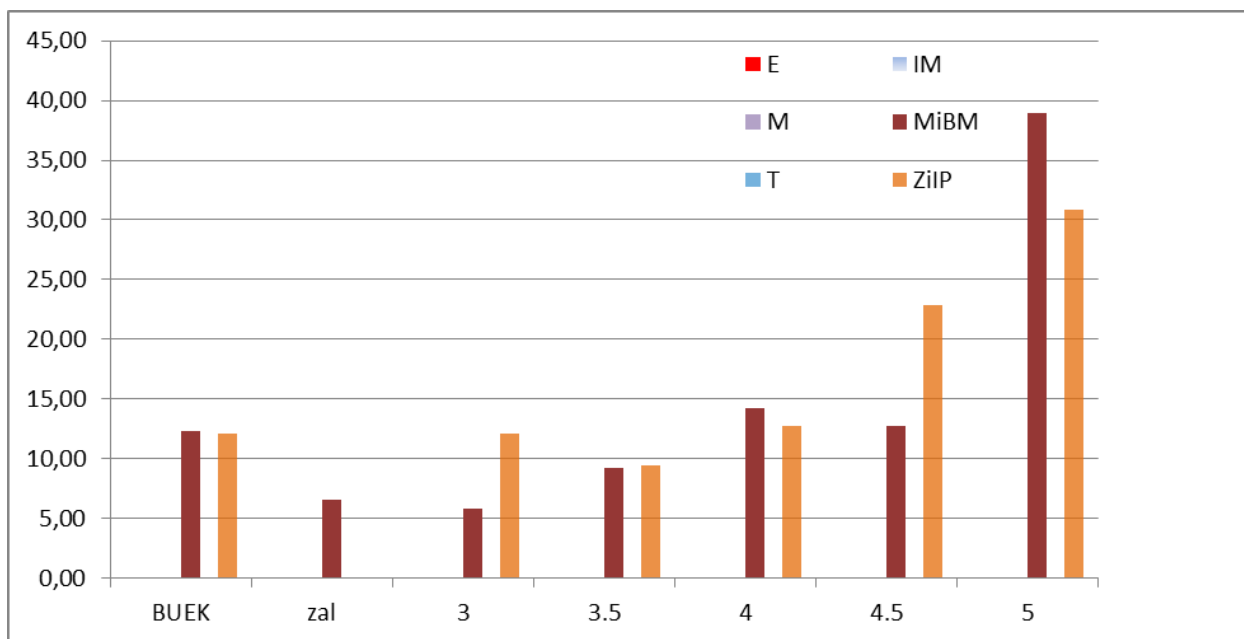
Rys. RO.34. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów wszystkich kierunków stopnia S1 dla semestru letniego roku akademickiego 2016/2017



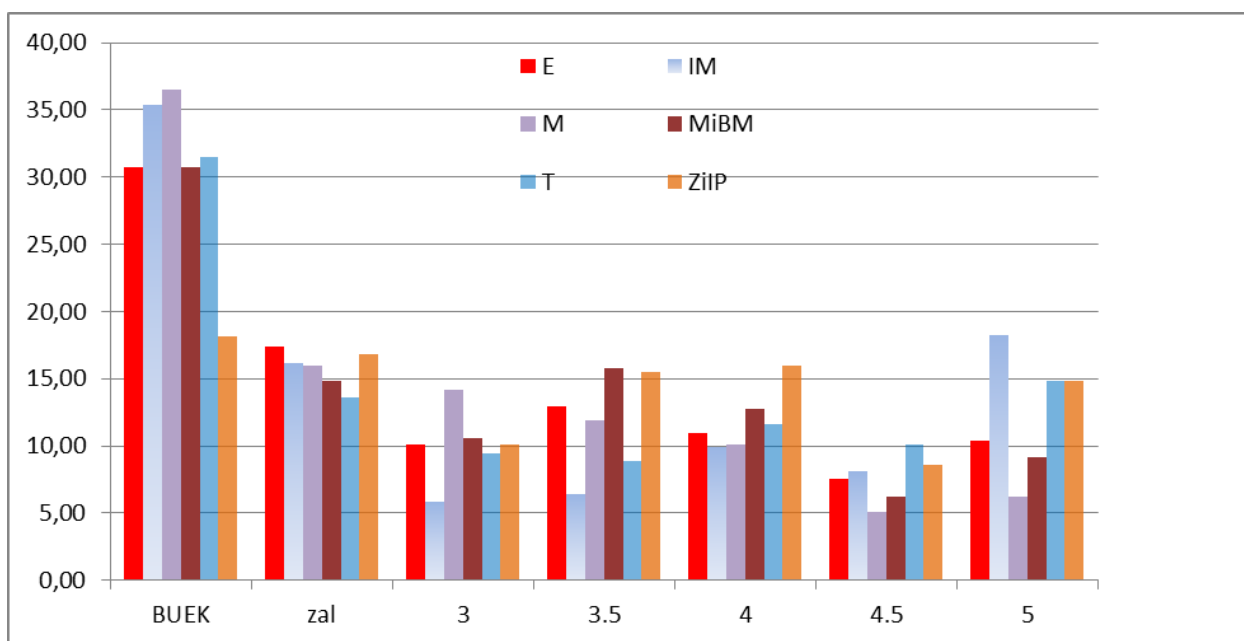
Rys. RO.35. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów wszystkich kierunków stopnia S2 dla semestru letniego roku akademickiego 2016/2017



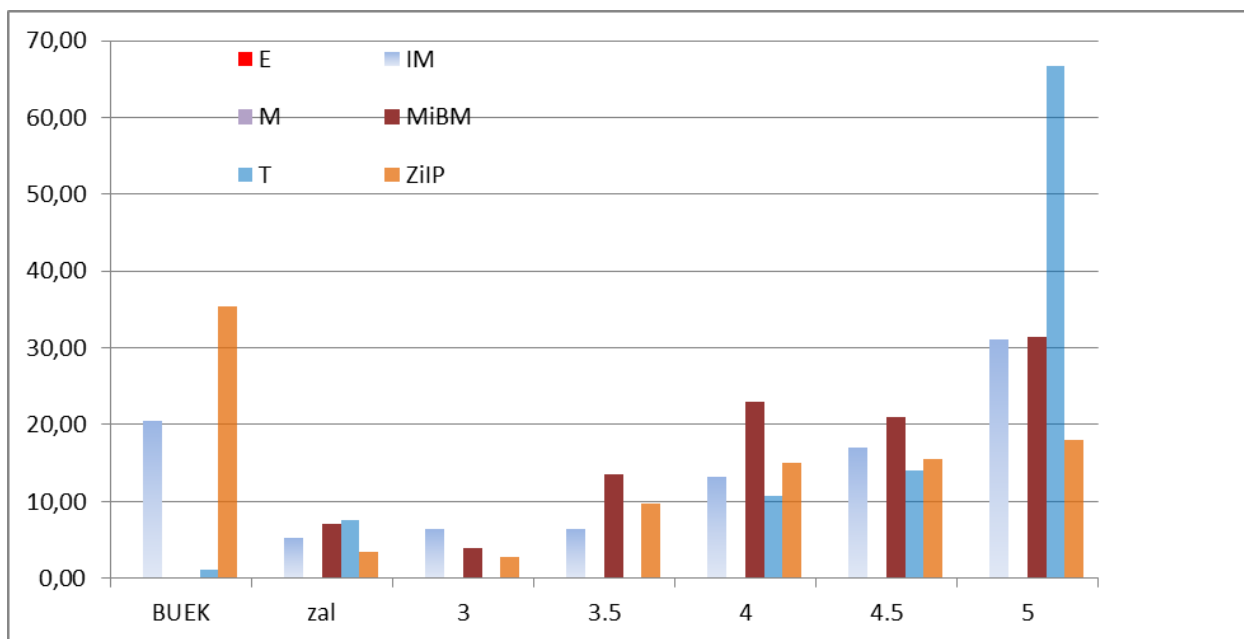
Rys. RO.36. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów wszystkich kierunków stopnia N1 dla semestru letniego roku akademickiego 2016/2017



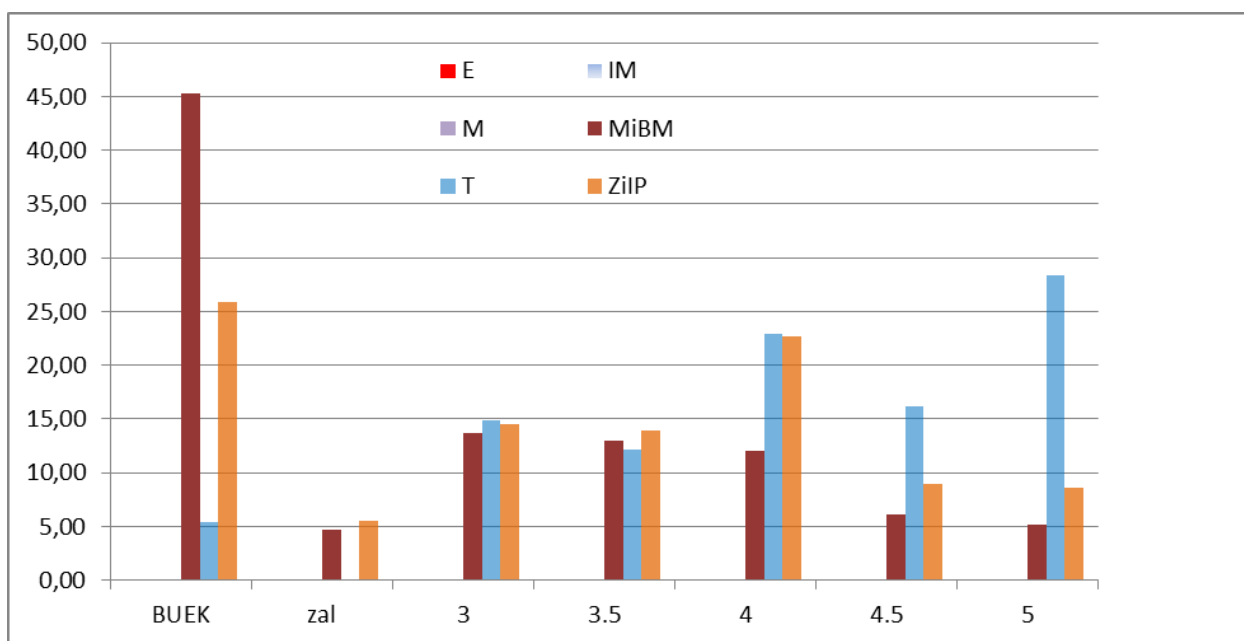
Rys. RO.37. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów wszystkich kierunków stopnia N2 dla semestru letniego roku akademickiego 2016/2017



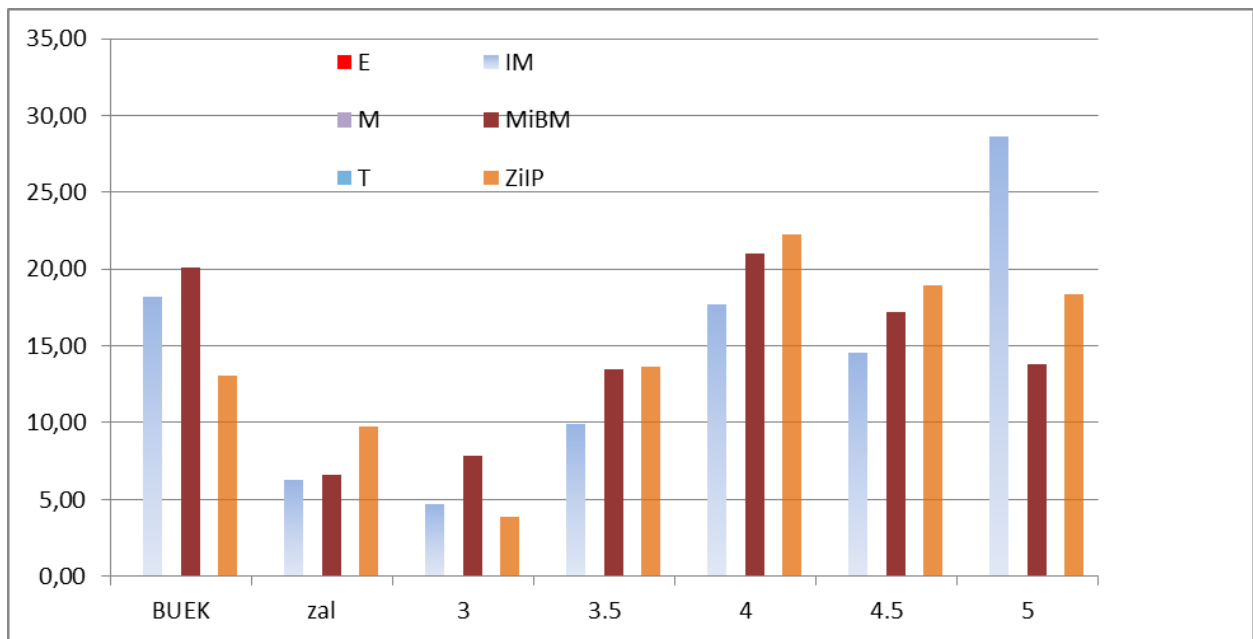
Rys. RO.38. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów wszystkich kierunków stopnia S1 dla semestru zimowego roku akademickiego 2017/2018



Rys. RO.39. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów wszystkich kierunków stopnia S2 dla semestru zimowego roku akademickiego 2017/2018



Rys. RO.40. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów wszystkich kierunków stopnia N1 dla semestru zimowego roku akademickiego 2017/2018

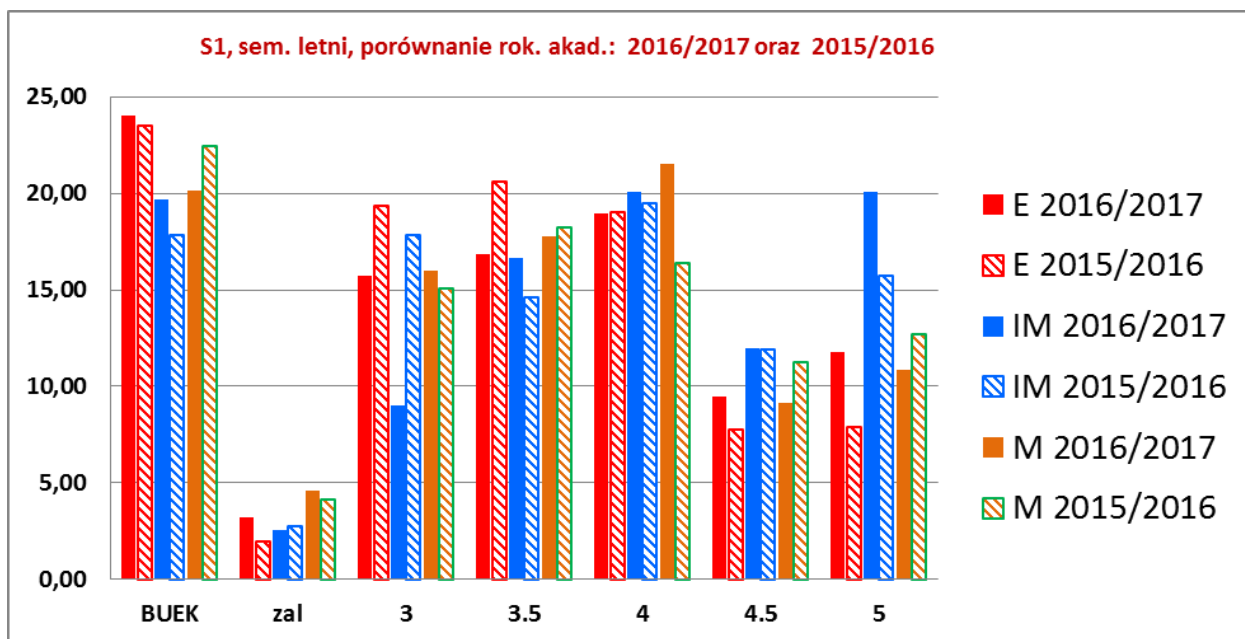


Rys. RO.41. Procentowy rozkład uzyskanych ocen przez studentów wszystkich kierunków stopnia N2 dla semestru zimowego roku akademickiego 2017/2018

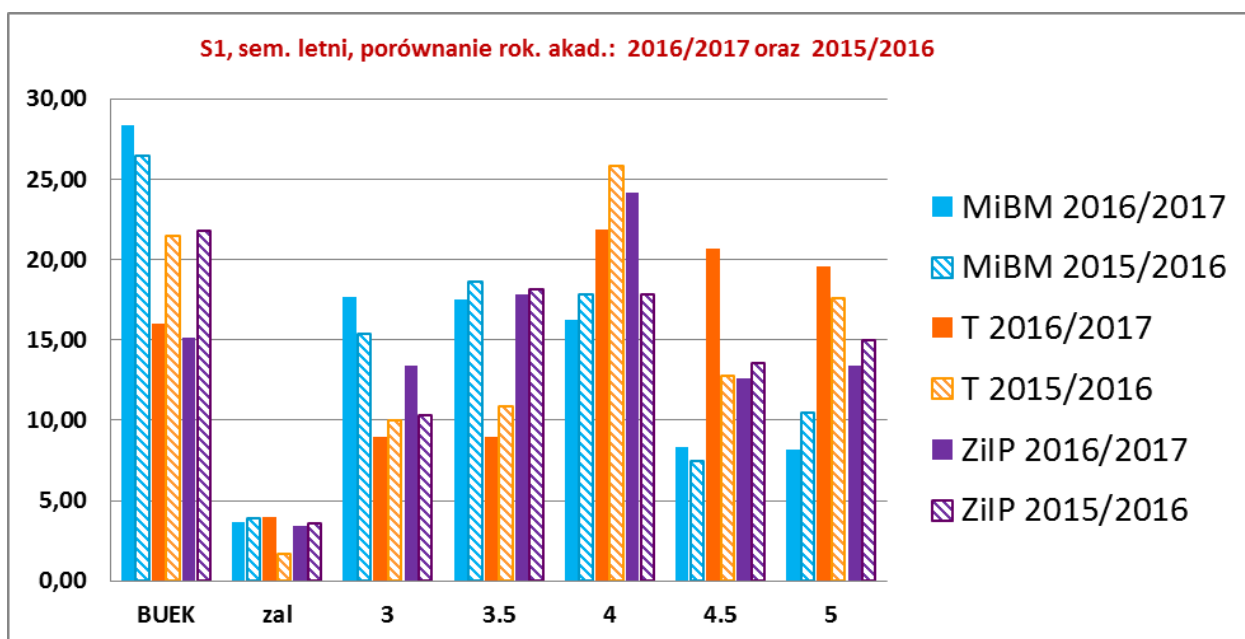
Porównanie z poprzednim okresem rozliczeniowym (2016/2017)

Tabela POR.1. Porównanie (dla dwóch okresów sprawozdawczych) procentowego kształtowania się nieosiągnięcia efektów kształcenia EK (średnich dla kierunku-poziomu-formy).

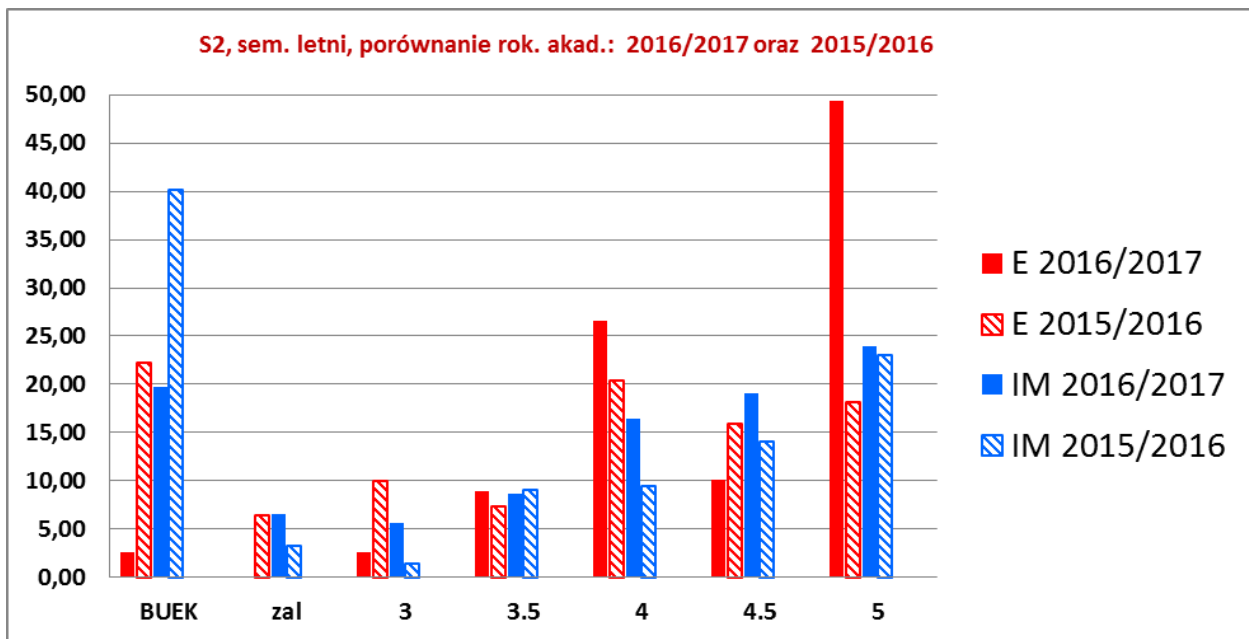
Kierunek	Poziom	Forma	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia ważona w %)	
			2017/2018	2016/2017
Energetyka S1	1	studia stacjonarne	21,26	21,29
Energetyka S2	2	studia stacjonarne	2,53	11,09
Inżynieria Materiałowa S1	1	studia stacjonarne	19,63	13,9
Inżynieria Materiałowa S2	2	studia stacjonarne	20,16	15,17
Inżynieria Materiałowa N2	2	studia niestacjonarne	16,16	–
Mechanika i Budowa Maszyn N1	1	studia niestacjonarne	36,3	45,92
Mechanika i Budowa Maszyn N2	2	studia niestacjonarne	19,65	20,22
Mechanika i Budowa Maszyn S1	1	studia stacjonarne	24,3	22,81
Mechanika i Budowa Maszyn S2	2	studia stacjonarne	8,38	5,98
Mechatronika S1	1	studia stacjonarne	21,86	19,29
Transport N1	1	studia niestacjonarne	6,28	18,84
Transport S1	1	studia stacjonarne	16,87	20,18
Transport S2	2	studia stacjonarne	9,67	29,89
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1	1	studia niestacjonarne	25,33	33,09
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N2	2	studia niestacjonarne	11,43	21,21
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1	1	studia stacjonarne	13,71	19,78
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S2	2	studia stacjonarne	23,26	15,56
średnia WIMiM			17,46	20,89



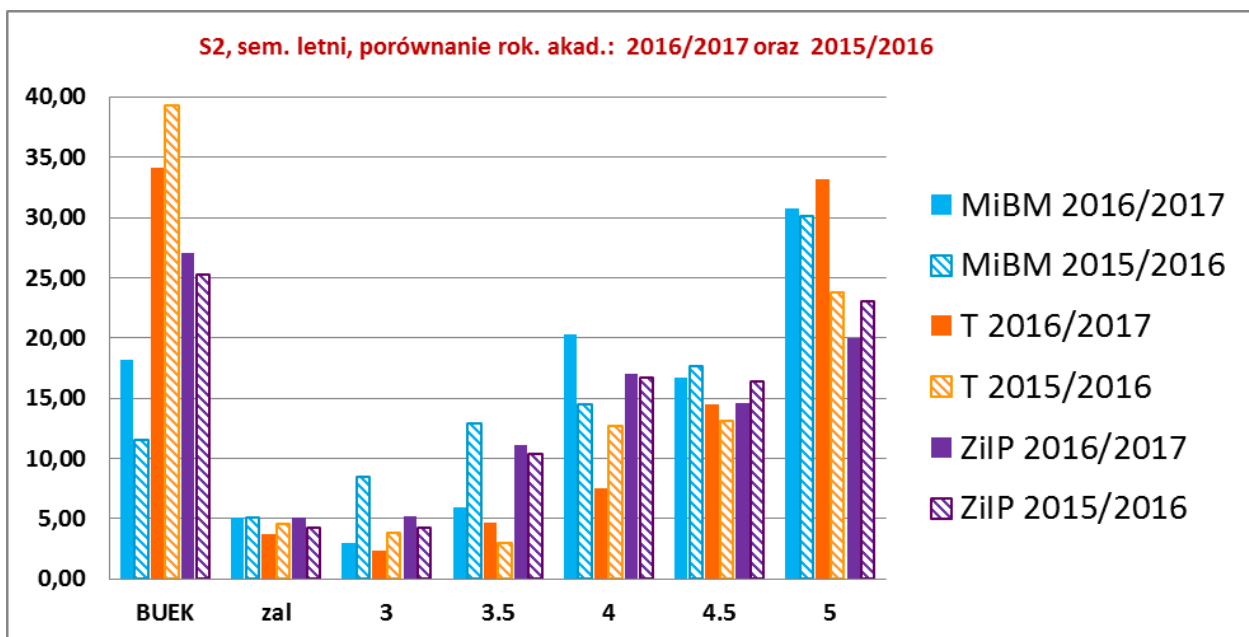
Rys. POR.1. Porównanie procentowego rozkładu uzyskanych ocen przez studentów kierunków stopnia S1 (Energetyka; Inżynieria Materiałowa; Mechatronika) dla semestru letniego w roku akademickim 2015/2016 oraz 2016/2017



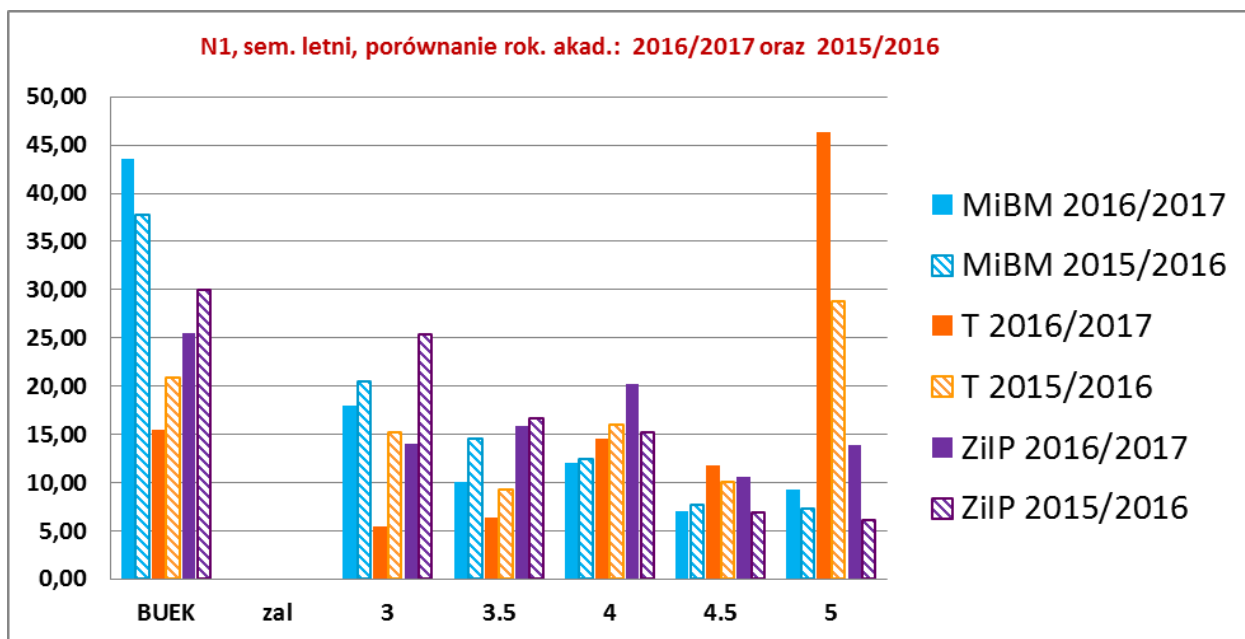
Rys. POR.2. Porównanie procentowego rozkładu uzyskanych ocen przez studentów kierunków stopnia S1 (Mechanika i Budowa Maszyn; Transport; Zarządzanie i Inżynieria Produkcji) dla semestru letniego w roku akademickim 2015/2016 oraz 2016/2017



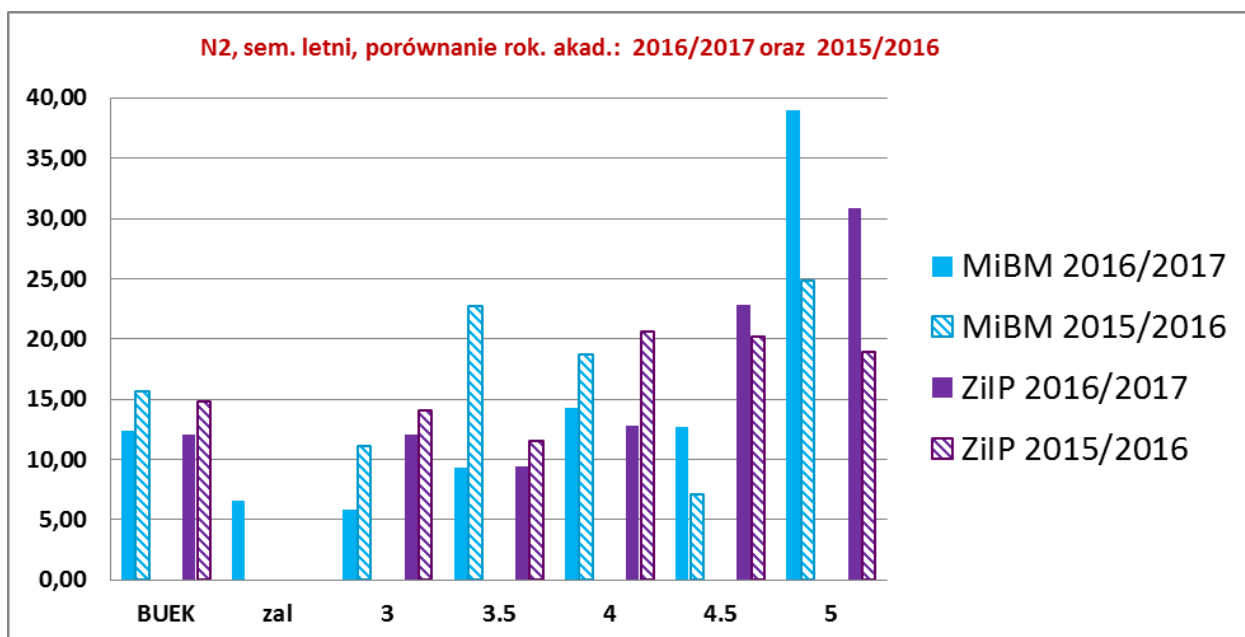
Rys. POR.3. Porównanie procentowego rozkładu uzyskanych ocen przez studentów kierunków stopnia S2 (Energetyka; Inżynieria Materiałowa) dla semestru letniego w roku akademickim 2015/2016 oraz 2016/2017



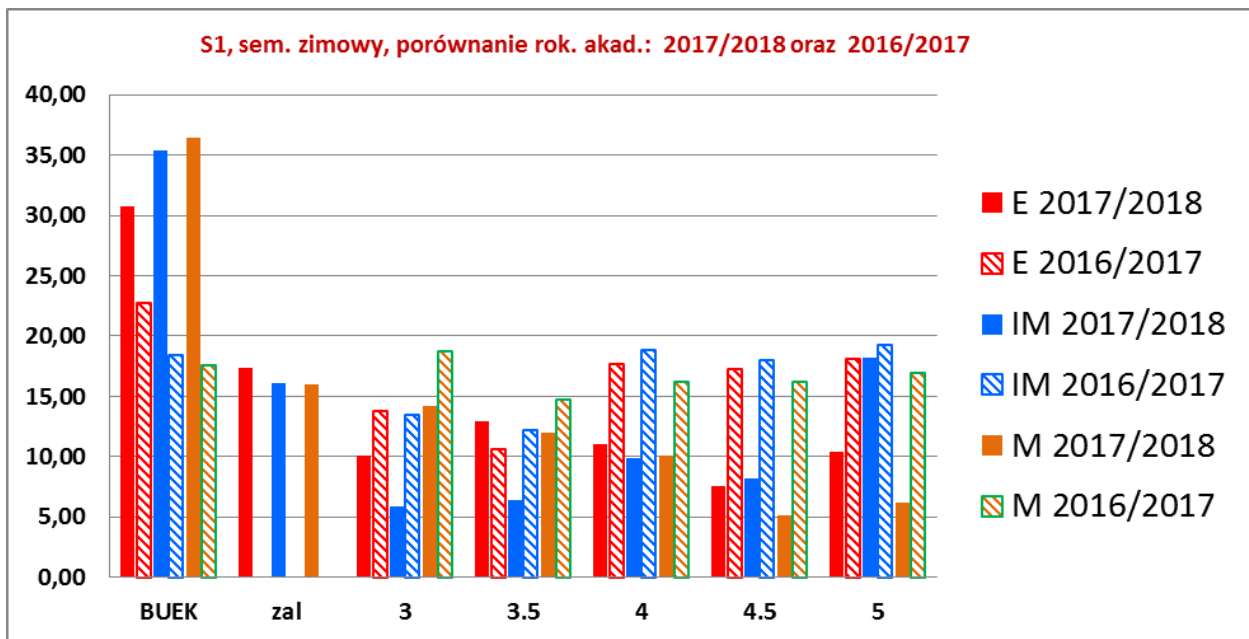
Rys. POR.4. Porównanie procentowego rozkładu uzyskanych ocen przez studentów kierunków stopnia S2 (Mechanika i Budowa Maszyn; Transport; Zarządzanie i Inżynieria Produkcji) dla semestru letniego w roku akademickim 2015/2016 oraz 2016/2017



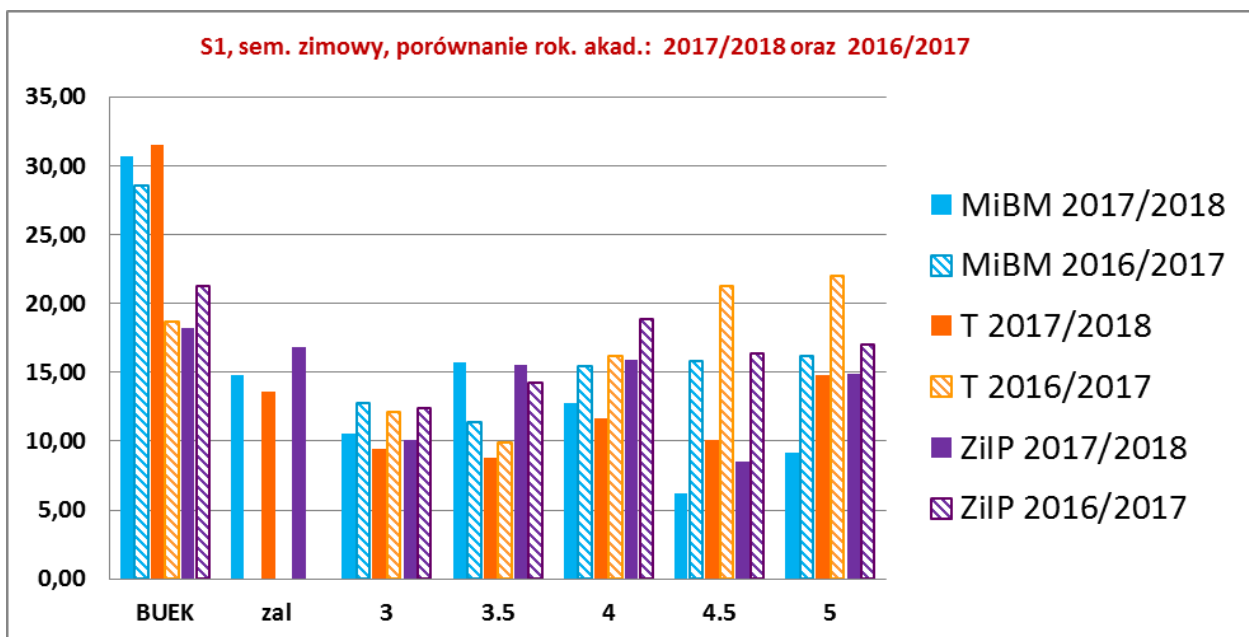
Rys. POR.2. Porównanie procentowego rozkładu uzyskanych ocen przez studentów kierunków stopnia N1 (Mechanika i Budowa Maszyn; Transport; Zarządzanie i Inżynieria Produkcji) dla semestru letniego w roku akademickim 2015/2016 oraz 2016/2017



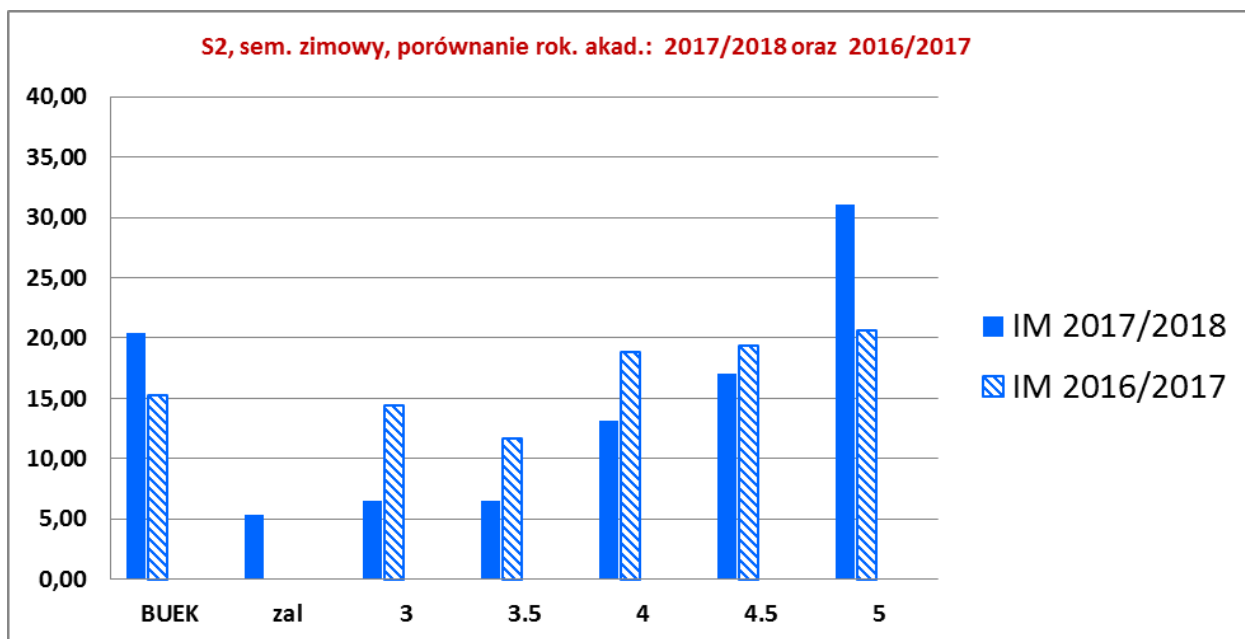
Rys. POR.6. Porównanie procentowego rozkładu uzyskanych ocen przez studentów kierunków stopnia N2 (Mechanika i Budowa Maszyn; Zarządzanie i Inżynieria Produkcji) dla semestru letniego w roku akademickim 2015/2016 oraz 2016/2017



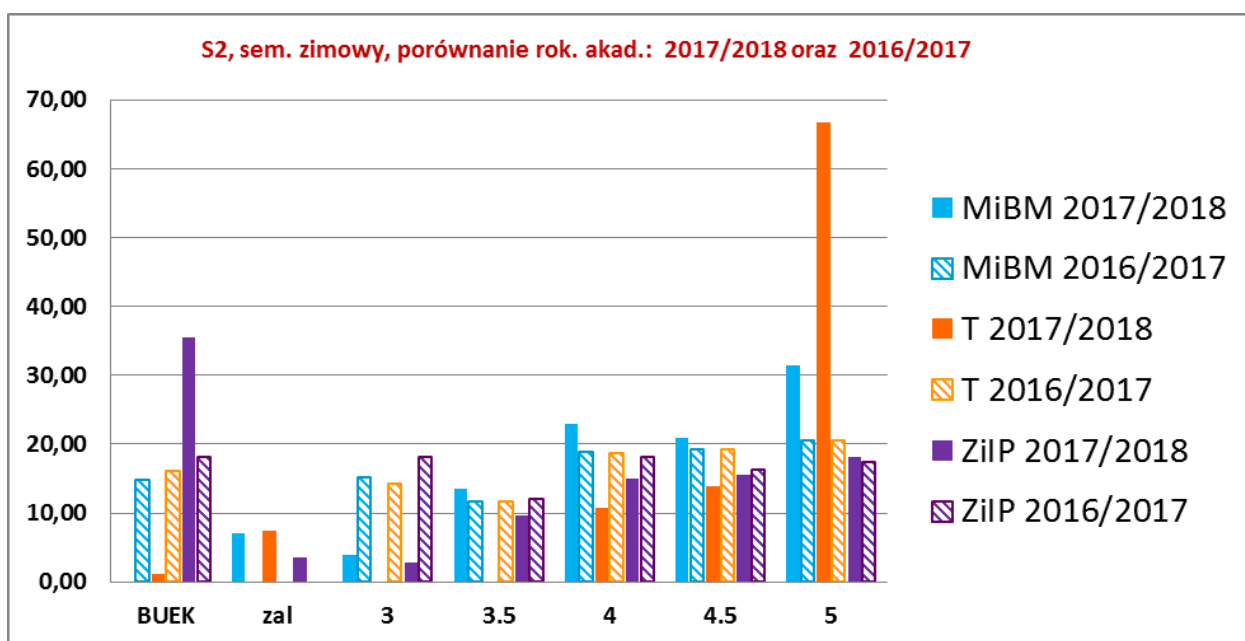
Rys. POR.7. Porównanie procentowego rozkładu uzyskanych ocen przez studentów kierunków stopnia S1 (Energetyka; Inżynieria Materiałowa; Mechatronika) dla semestru zimowego w roku akademickim 2016/2017 oraz 2017/2018



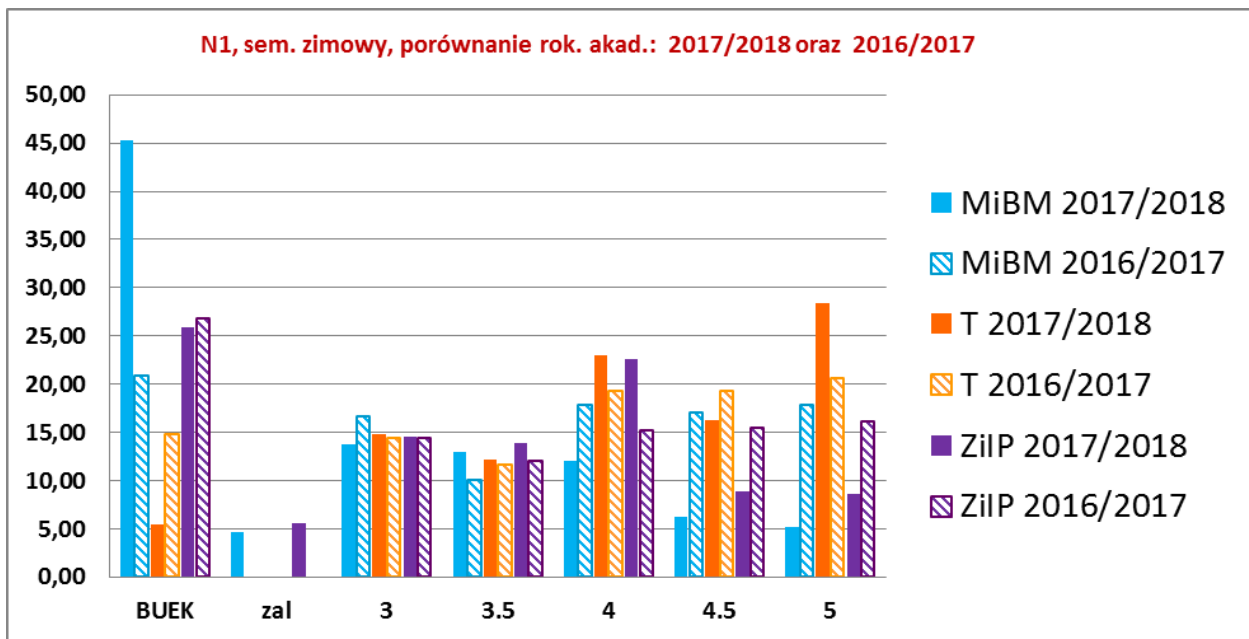
Rys. POR.8. Porównanie procentowego rozkładu uzyskanych ocen przez studentów kierunków stopnia S1 (Mechanika i Budowa Maszyn; Transport; Zarządzanie i Inżynieria Produkcji) dla semestru zimowego w roku akademickim 2016/2017 oraz 2017/2018



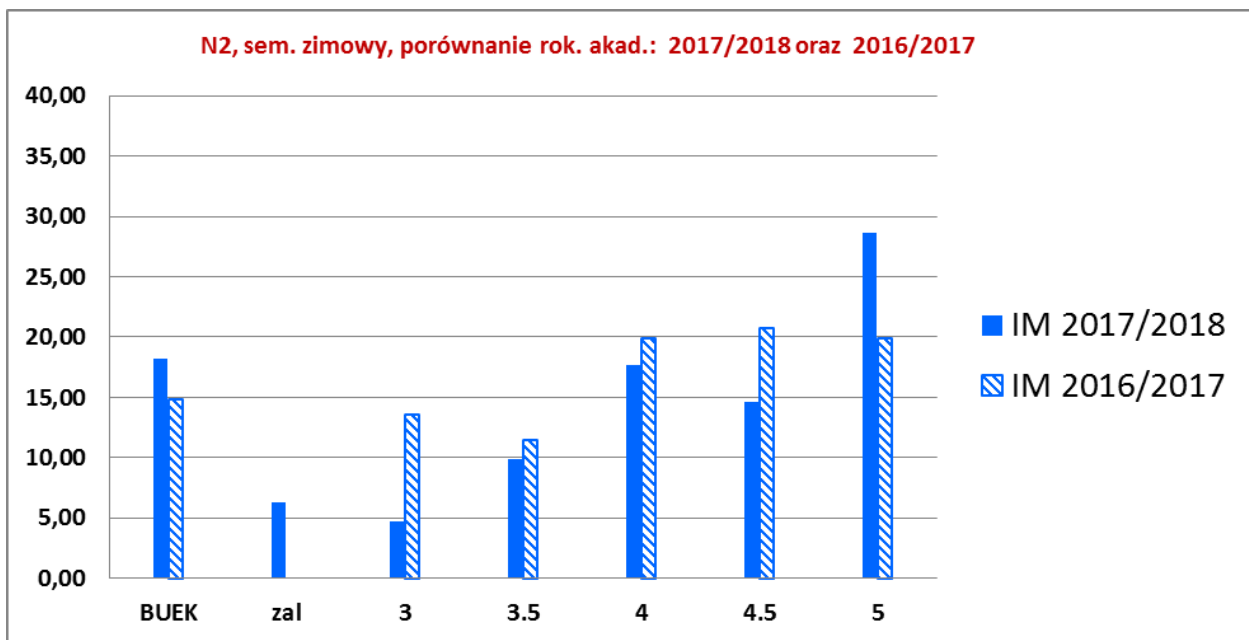
Rys. POR.9. Porównanie procentowego rozkładu uzyskanych ocen przez studentów kierunków stopnia S2 (Inżynieria Materiałowa) dla semestru zimowego w roku akademickim 2016/2017 oraz 2017/2018



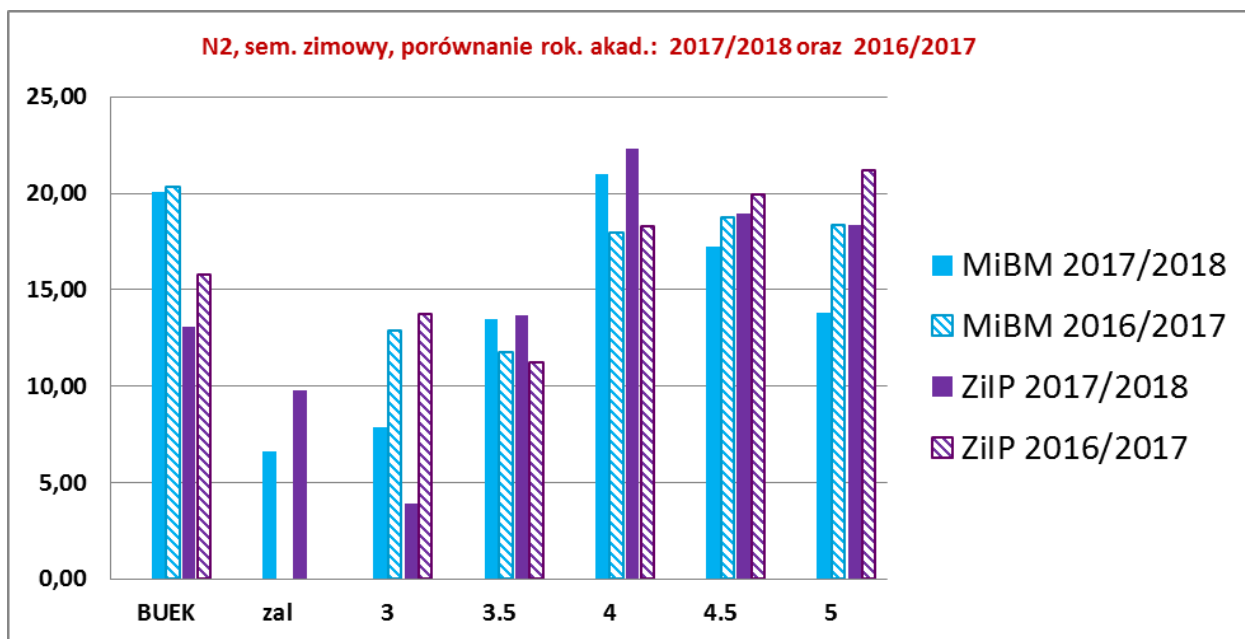
Rys. POR.10. Porównanie procentowego rozkładu uzyskanych ocen przez studentów kierunków stopnia S2 (Mechanika i Budowa Maszyn; Transport; Zarządzanie i Inżynieria Produkcji) dla semestru zimowego w roku akademickim 2016/2017 oraz 2017/2018



Rys. POR.11. Porównanie procentowego rozkładu uzyskanych ocen przez studentów kierunków stopnia N1 (Mechanika i Budowa Maszyn; Transport; Zarządzanie i Inżynieria Produkcji) dla semestru zimowego w roku akademickim 2016/2017 oraz 2017/2018



Rys. POR.12. Porównanie procentowego rozkładu uzyskanych ocen przez studentów kierunków stopnia N2 (Inżynieria Materiałowa) dla semestru zimowego w roku akademickim 2016/2017 oraz 2017/2018



Rys. POR.13. Porównanie procentowego rozkładu uzyskanych ocen przez studentów kierunków stopnia N2 (Mechanika i Budowa Maszyn; Zarządzanie i Inżynieria Produkcji) dla semestru zimowego w roku akademickim 2016/2017 oraz 2017/2018

Wnioski końcowe

- *Pomimo wprowadzenia zajęć wyrównujących (repetytoria) przedmioty z reguły nadal są progowe, choć zauważalny jest wzrost skuteczności osiągnięcia EK.*
- *Największy odsetek braku zaliczeń przedmiotów na pierwszym roku studiów stacjonarnych, wynika z niskiego poziomu przygotowania absolwentów szkół średnich i braku egzaminów wstępnych. Egzaminy wstępne zastąpiła naturalna selekcja studentów na pierwszym roku studiów, co potwierdza niska sprawność zaliczania. Sytuację poprawić może podniesienie atrakcyjności kierunków i tym samym zwiększenie liczby chętnych do podjęcia studiów. W dalszej perspektywie najlepszym wyjściem byłoby wprowadzenie wyboru najlepszych studentów. Dopóki Uczelnia musi walczyć o studenta, sytuacja nie ulegnie zmianie. Tą sytuację zauważyło już Ministerstwo, nakreślając kierunek przyszłych zmian w finansowaniu Uczelni.*
- *W większości przypadków przedmiotami progowymi są kursy składające się z wielu form zajęć, w których jedną są laboratoria lub ćwiczenia audytoryjne. Studenci dość często mają braki z zajęć praktycznych, co automatycznie przekłada się na cały kurs, który jest oceniany.*
- *W przypadku semestru I i II istnieje duże prawdopodobieństwo, że niska skuteczność osiągnięcia EK wynika z tego, że część studentów nie podejmuje studiów, a jest wliczana do liczebności grupy, zaniżając w ten sposób wskaźnik terminowych zaliczeń. Dobrą rzeczą byłoby wprowadzenie do systemu oceniania jasnego zapisu, że dany student jest nieklasyfikowany np. zapis „nk”.*
- *Występowanie przedmiotów progowych może wynikać z faktu, że w programie znajduje się wiele przedmiotów o "trudnym" z punktu widzenia studenta materiale. Proponuje się, aby prowadzący dane przedmioty dokonywali cząstkowych zaliczeń. Może to przynieść pozytywny skutek i pozwoli prowadzącym zorientować się czy przekazywany materiał jest dla studentów zrozumiały?*
- *Niska zdawalność wynika również z zauważalnego jest spadku poziomu wiedzy absolwentów szkół średnich trafiających na studia. To w zderzeniu z nowym systemem nauczania, jaki jest na studiach, powoduje problemy z terminowym zaliczaniem przedmiotów.*
- *Zaleca się zasugerowanie studentom, iż mają również do dyspozycji inną możliwość pogłębienia wiedzy: chodzi tu o konsultacje, czyli godziny wyznaczone przez wykładowców, w czasie których studenci mogą się zgłaszać w celu wyjaśnienia niezrozumiałych treści. W tym przypadku prowadzący również powinni poinformować studentów o takiej możliwości kontaktu (dotyczy to zwłaszcza studentów pierwszego roku).*
- *W realizacji prac dyplomowych problemem jest nieterminowość redagowania i składania prac, co w konsekwencji opóźnia termin obron.*
- *Należy zobligować pracowników do wskazywania w ankietach systemu e-dziękanat przyczyn nieosiągnięcia efektów w przedmiocie (poprzez wybór dostępnych w ankiecie punktów) oraz wprowadzić w ankiecie (twórcy systemu e-dziękanat) możliwość dopisywania uwag przez nauczycieli, co pozwoli precyzyjniej dokonywać oceny EK.*
- *Zaleca się zastosowanie monitorowania (bezpośrednio u prowadzących zajęcia sprawiające problemy w poprzednich latach) ocen uzyskanych przez studentów w trakcie semestru, jeżeli stosowane są cząstkowe oceny.*
- *Zaleca się zachęcanie studentów do kontaktów z opiekunem roku oraz zaktywizowanie nauczycieli będących opiekunami roku do spotkań ze studentami. Większa częstotliwość spotkań w pierwszym semestrze studiów pozwoli na lepsze zapoznanie się obu stron i zbudowanie zaufania do funkcji i osoby opiekuna, i może przełożyć się na zwiększenie uzyskiwania EK.*
- *Proponuje się, aby prowadzący zajęcia zweryfikowali zakres treści programowych oraz formy oceny zdobytej wiedzy i umiejętności.*

- *Wielu studentów odpuszcza sobie kursy z małą ilością ECTS, stąd należy się przyjrzeć, czy nie można dokonać modyfikacji punktów ECTS pomiędzy przedmiotami w danym semestrze.*

Opinie dotyczące raportu

Opinia Komisji programowej dla kierunku *Energetyka*

Opinia Komisji programowej dla kierunku *Inżynieria Materiałowa*

Opinia Komisji programowej dla kierunku *Mechatronika*

Opinia Komisji programowej dla kierunku *Mechanika i Budowa Maszyn*

Opinia Komisji programowej dla kierunku *Transport*

Opinia Komisji programowej dla kierunku *Zarządzanie i Inżynieria Produkcji*

Opinia studentów

Informacje o wydziale

WYDZIAŁ INŻYNIERII MECHANICZNEJ I MECHATRONIKI

al. Piastów 19, 70-310 Szczecin

Tel.: 91 449 4551

Fax: 91 449 4346

e-mail: Dziekanat.WIMiM@zut.edu.pl

www.wimim.zut.edu.pl