

**Sprawozdanie
z ankiety Uczelni
Wydziału Inżynierii Mechanicznej
i Mechatroniki
ZUT w Szczecinie
w roku akademickim 2012/2013**



Wydział
Inżynierii Mechanicznej
i Mechatroniki

TERMIN ANKIETYZACJI: Rok akademicki 2012/2013		DATA OPRACOWANIA: 22.10.2013 r.
OPRACOWAŁ: Dział Kształcenia Sekcja ds. Standardów i Jakości Kształcenia	ZATWIERDZIŁ: Prorektor ds. Kształcenia	DO WIADOMOŚCI: DZIEKAN WYDZIAŁU

1. Informacje ogólne

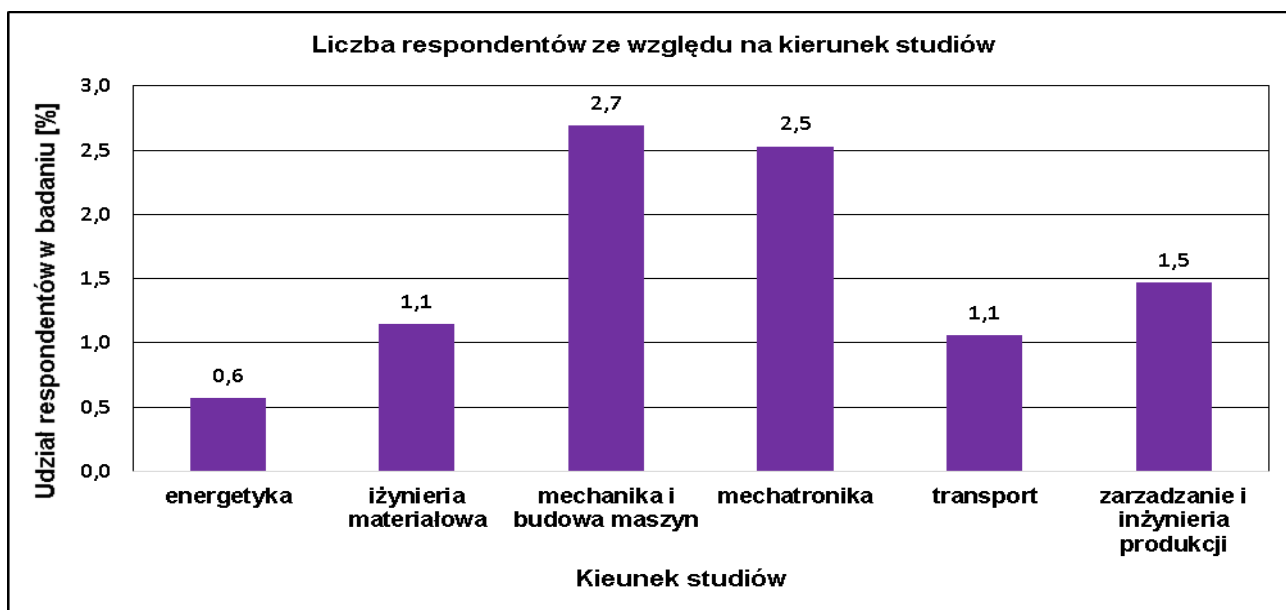
W roku akademickim 2012/2013 w ZUT w Szczecinie po raz pierwszy została przeprowadzona Ankieta Uczelni. W tym celu została wyznaczona pilotażowa grupa czterech wydziałów, w której znaleźli się studenci Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki. Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

Ankieta Uczelni została wysłana do **1225** studentów Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki. W badaniu wzięło udział **116** respondentów, co stanowi jedynie **9%** wszystkich studentów wydziału.

Poniżej przedstawiono frekwencję studentów:

1) do których wysłana została ankieta z podziałem na kierunki studiów

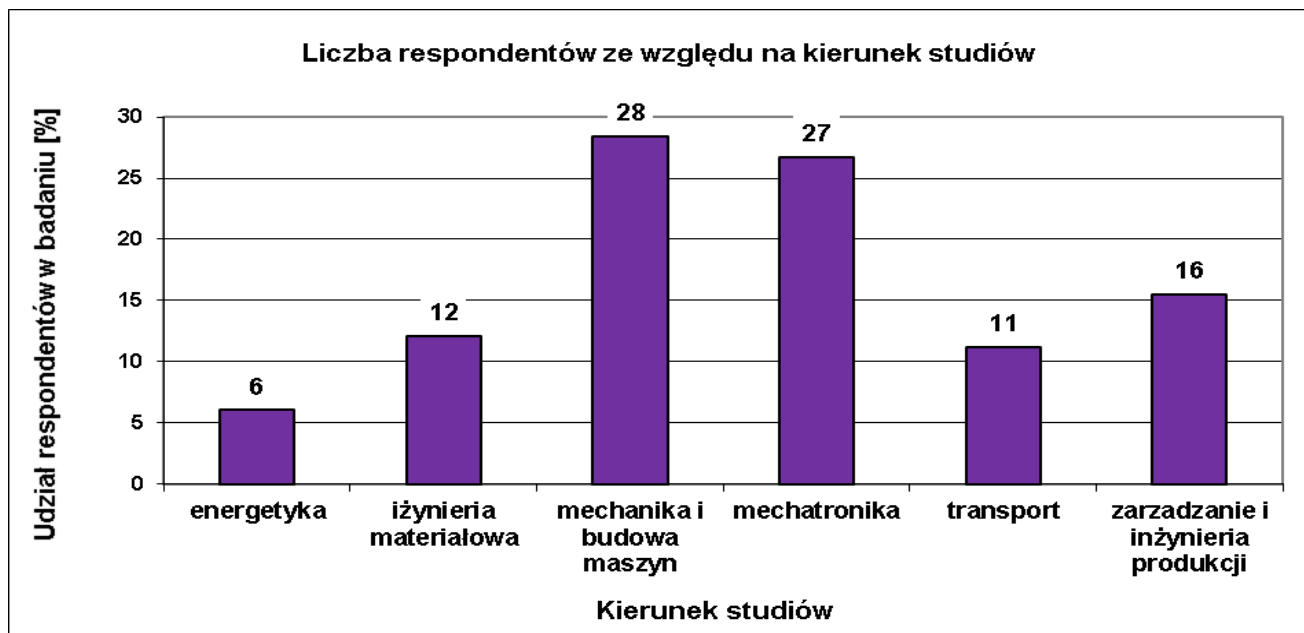
- a) energetyka **7 osób (0,6%),**
- b) inżynieria materiałowa **14 osób (1,1%),**
- c) mechanika i budowa maszyn **33 osób (2,7%),**
- d) mechatronika **31 osób (2,5%)**
- e) transport **13 osób (1,1%)**
- f) zarządzanie i inżynieria produkcji **18 (1,5%).**



Wykres nr 1. Udział respondentów w badaniu z podziałem na kierunki studiów

2) biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów

- a) energetyka **7 osób (6%),**
- b) inżynieria materiałowa **14 osób (12%),**
- c) mechanika i budowa maszyn **33 osób (28%),**
- d) mechatronika **31 osób (27%),**
- e) transport **13 osób (11%),**
- f) zarządzanie i inżynieria produkcji **18 (16%).**



Wykres nr 2. Udział respondentów w badaniu z podziałem na kierunki studiów

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji jest zapoznanie się z opinią studentów Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki na temat organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia oraz administracji Uczelni i zaplecza bibliotecznego.

3. Prawne podstawy ankietyzacji

Art. 66 ustęp 2 punkt 3a) Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym 2005 r., Uchwała Senatu ZUT nr 59 z dnia 29.06.2009 r., Zarządzenia nr 3 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2013r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT, Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 maja 2013r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT, Zarządzenie nr 30 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

4. Opis ankietyzacji

Kwestionariusze ankiety Uczelni zostały rozpowszechnione za pomocą programu informatycznego, powiązanego z elektroniczną bazą danych studentów. Badany po otrzymaniu za pomocą poczty elektronicznej kwestionariusza ankiety proszony był o jej wypełnienie w trybie on-line.

Kwestionariusz ankiety składa się z 14 pytań, w tym 11 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 1-5, zaś pozostałe 3 mają charakter pytań otwartych.

Proces ankietyzacji rozpoczął się 10 stycznia, a zakończył 31 marca 2013 roku. W tym okresie studenci mieli możliwość wypełnienia ankiety i odesłania do Działu Kształcenia (Sekcji ds. standardów i jakości kształcenia) posiadającego bezpośredni dostęp do wyników. Opracowane wyniki zostały przekazane Dziekanowi Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki w dniu 13 sierpnia 2013 r.

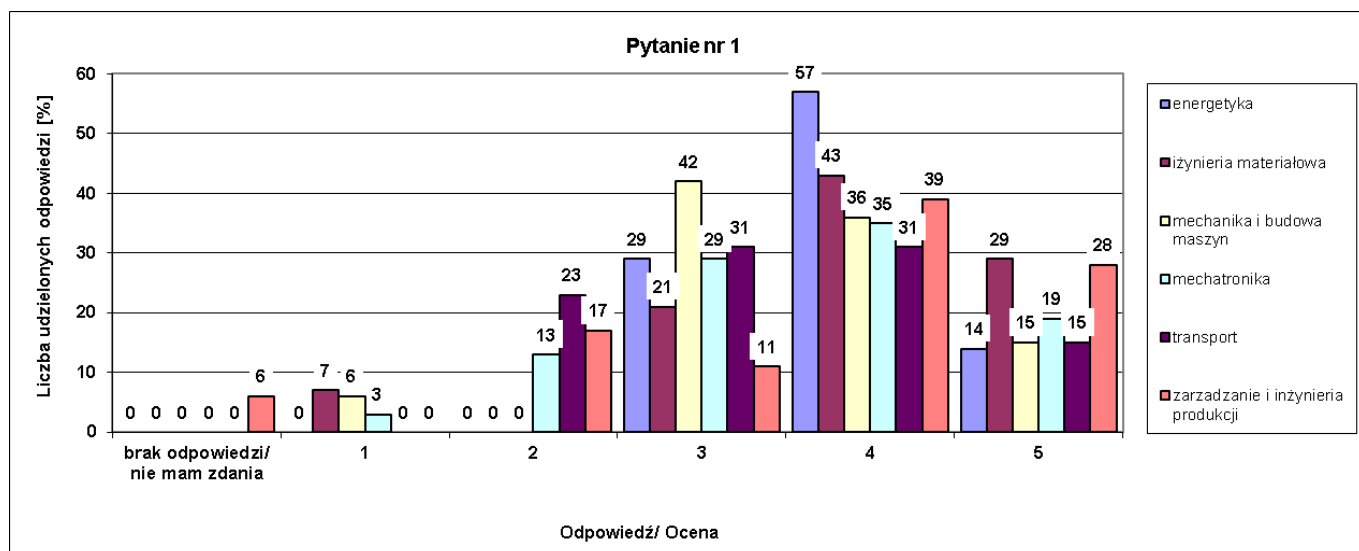
5. Opracowanie wyników

Poproszono studentów o ocenę w skali od 1-5, gdzie 1 – oznaczało ocenę najniższą, 5 – najwyższą, a 0 – brak odpowiedzi/nie mam zdania.

Pytanie nr 1

rozkładu zajęć dydaktycznych

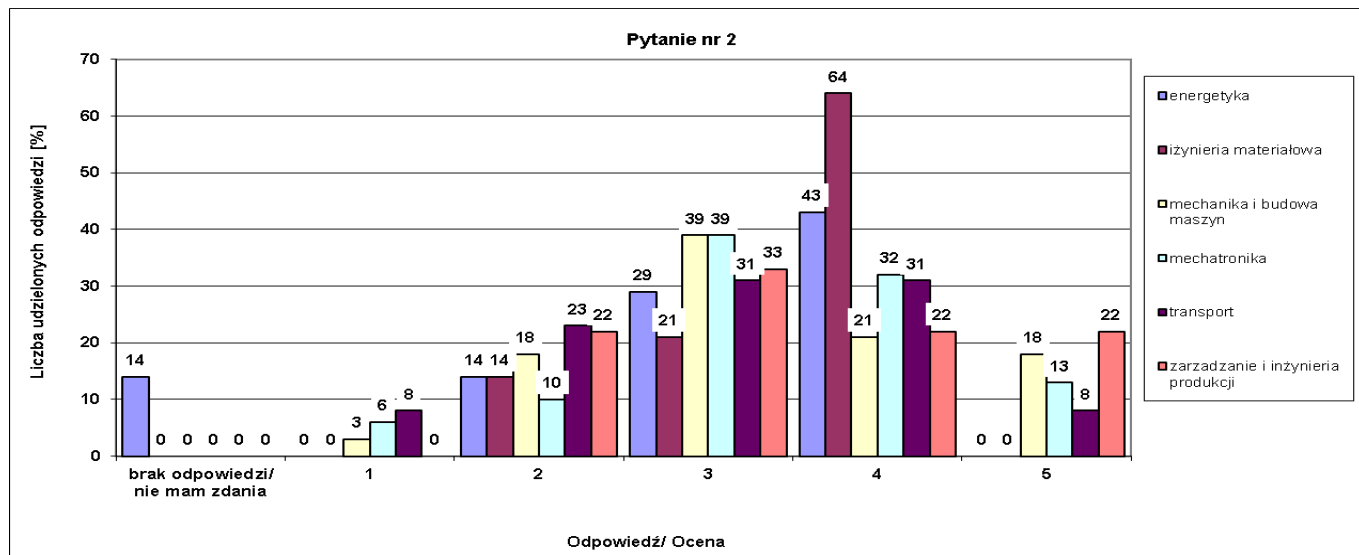
Respondenci wszystkich kierunków studiów rozkład zajęć dydaktycznych ocenili na 4.



Pytanie nr 2

systemu oceny postępów w nauce

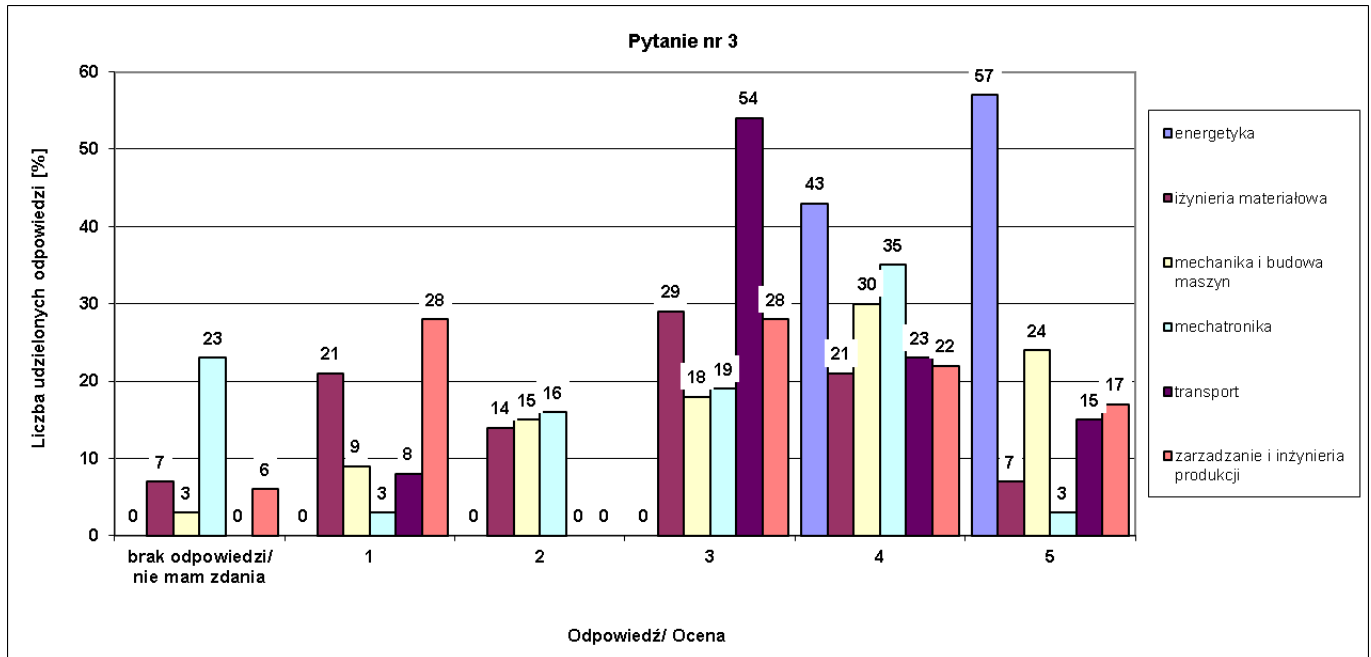
Studenci opiniując system oceny postępów w nauce stosowany na Uczelni, ocenili go na 3 i 4.



Pytanie nr 3

jakości funkcjonowania administracji uczelnianej

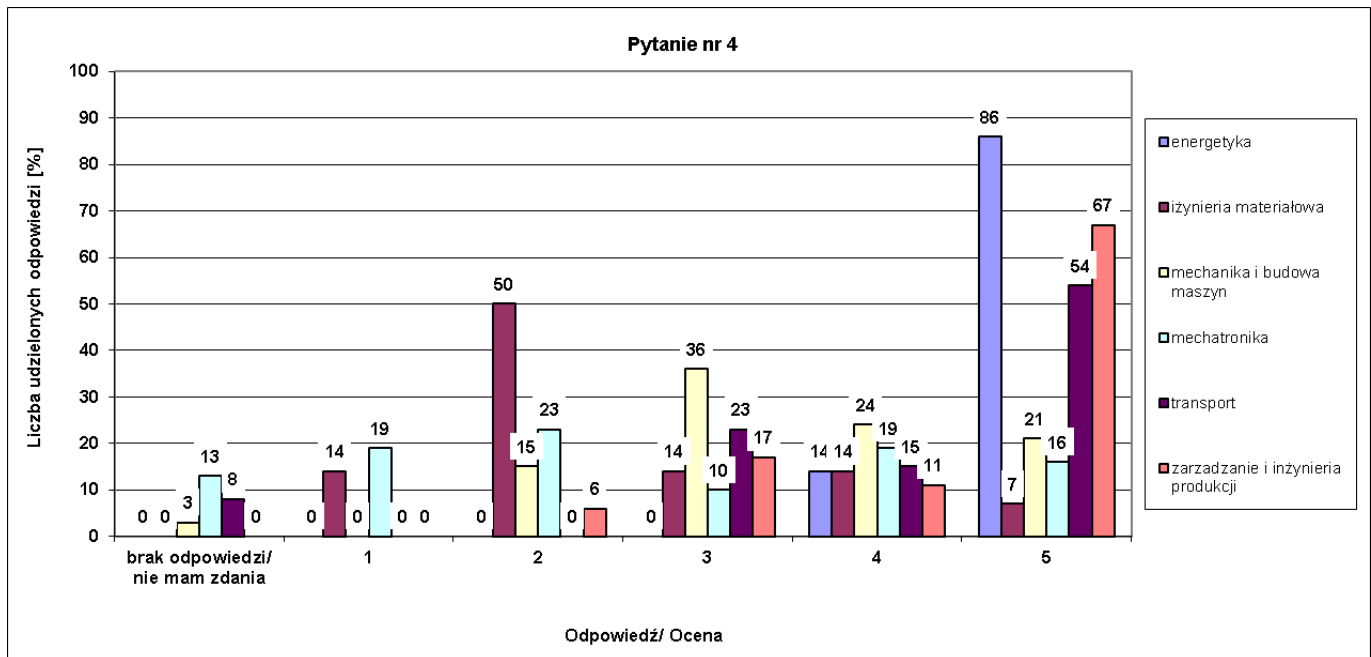
Respondenci biorący udział w badaniu pozytywnie wypowiedzieli się na temat funkcjonowania administracji Uczelni, wystawiając ocenę 3 i 4.



Pytanie nr 4

jakości obsługi w dziekanacie

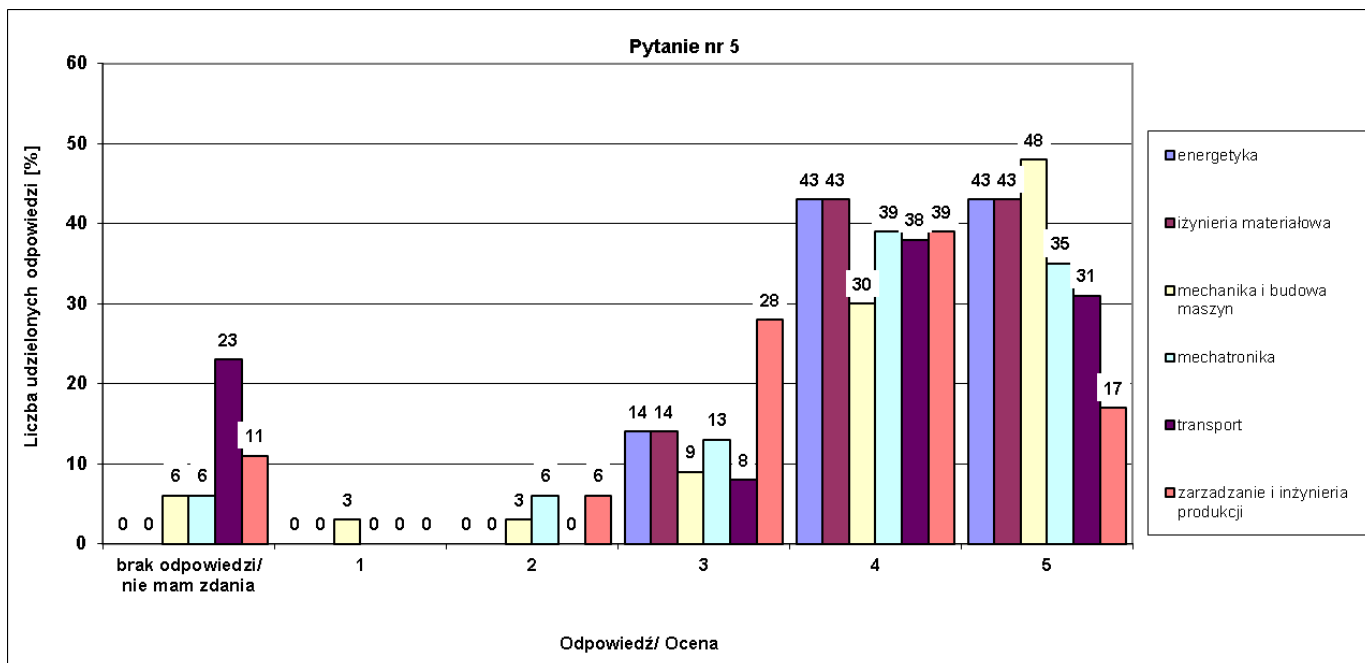
Jakość obsługi w dziekanacie została oceniona bardzo zróżnicowanie otrzymując ocenę 3,4 i 5.



Pytanie nr 5

zaplecza bibliotecznego

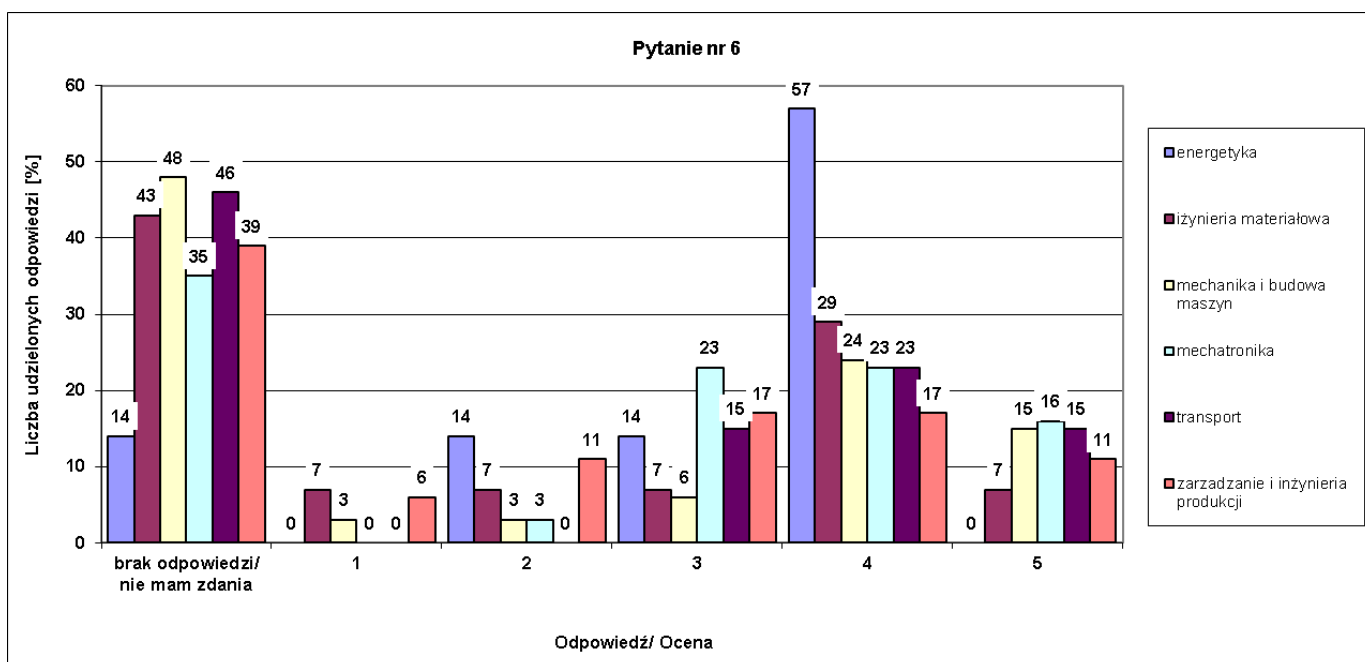
Większość studentów wydziału jest zadowolonych z zaplecza bibliotecznego, gdyż ocenili go na 4 i 5.



Pytanie nr 6

jakości i dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

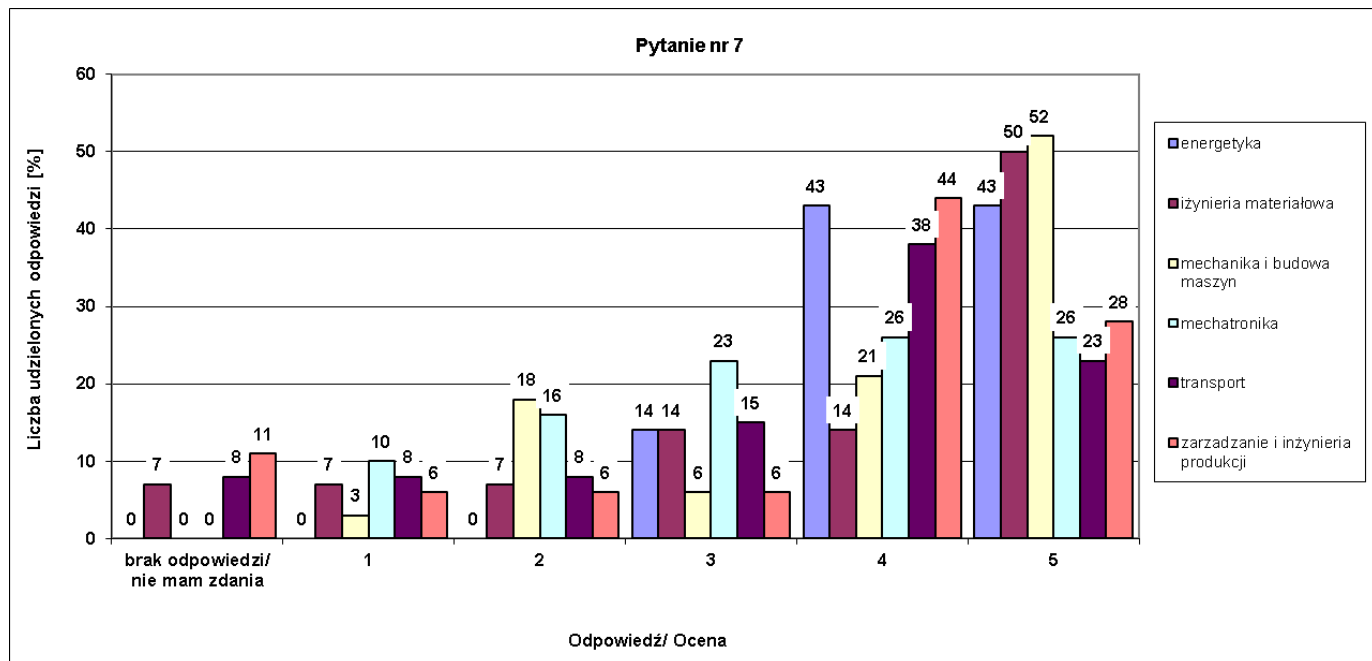
Na temat bazy mieszkaniowej oferowanej przez Uczelnię, większość respondentów nie ma zdania lub nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie. Natomiast pozostali badani studenci wypowiedzieli się pozytywnie na powyższy temat, wystawiając ocenę 4.



Pytanie nr 7

możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni

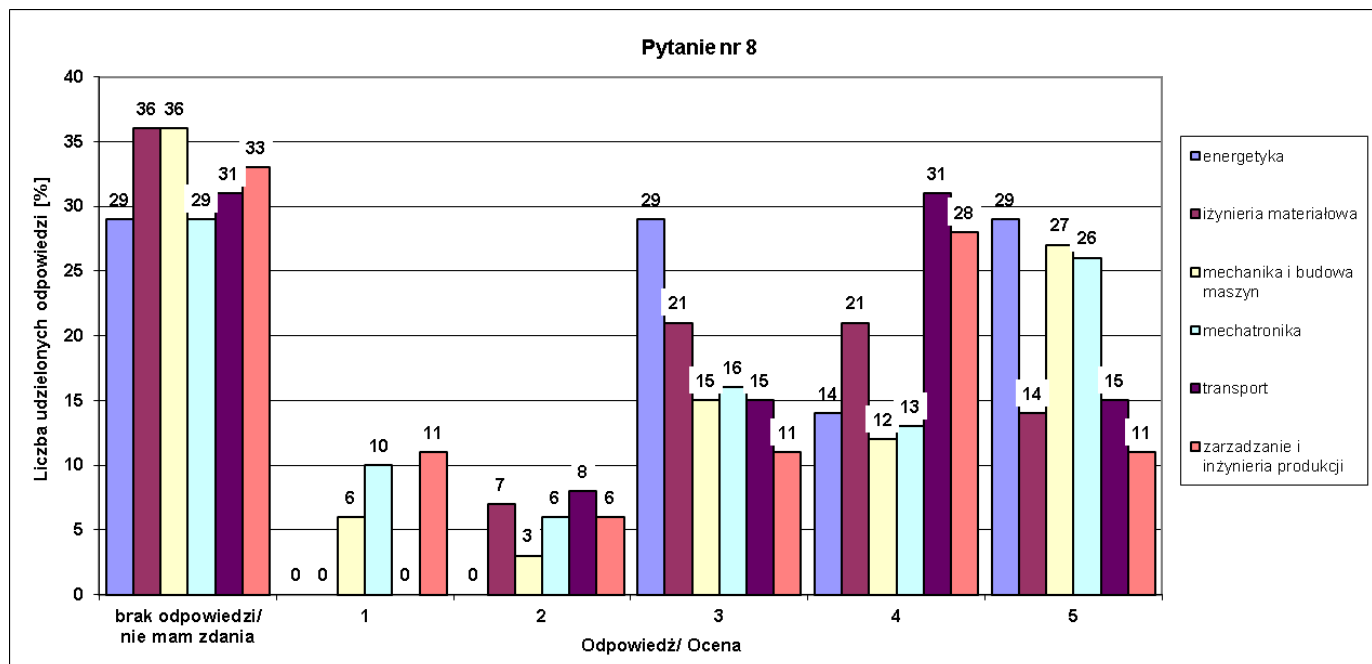
Według przeprowadzonych badań, respondenci są zadowoleni z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni wystawiając ocenę 4 i 5.



Pytanie nr 8

zasad korzystania z pomocy materialnej

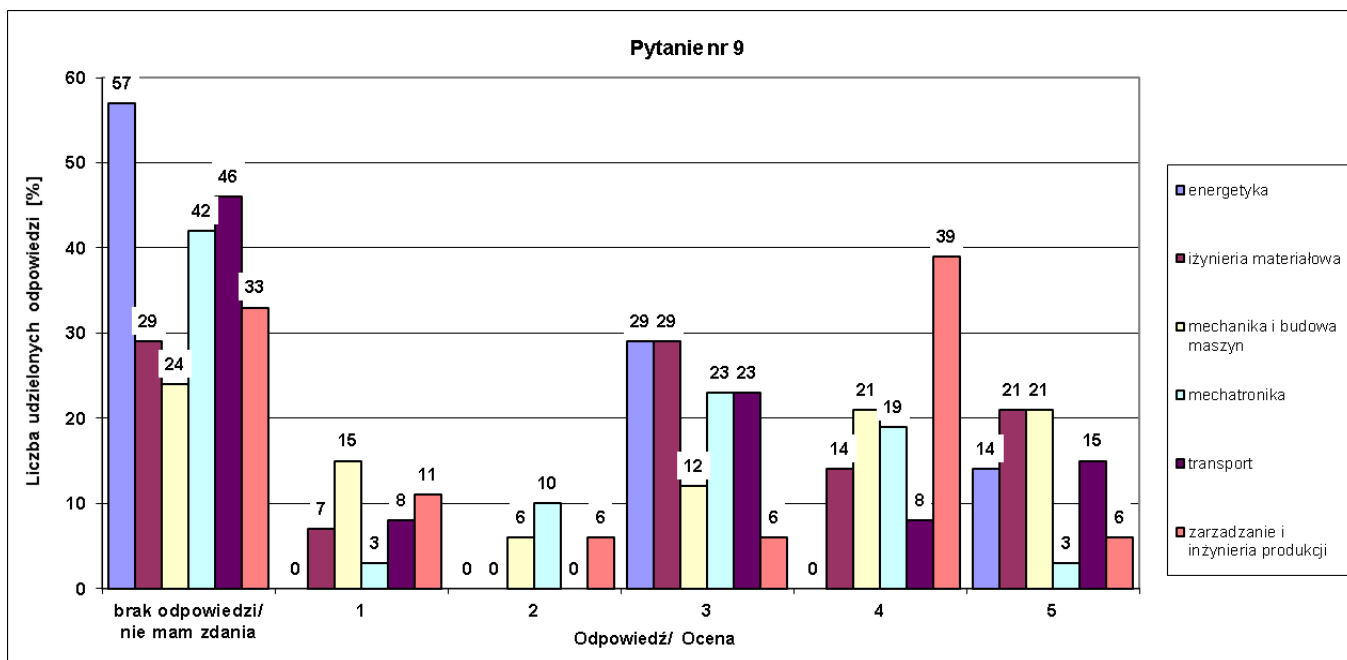
Na temat stosowanych w Uczelni zasad korzystania z pomocy materialnej respondenci wypowiedzieli się różnicowanie oceniając je na 3, 4 i 5. Jednocześnie duża część badanych nie udzieliła odpowiedzi lub nie ma zdania w tej kwestii.



Pytanie nr 9

działalności organów samorządów studenckich

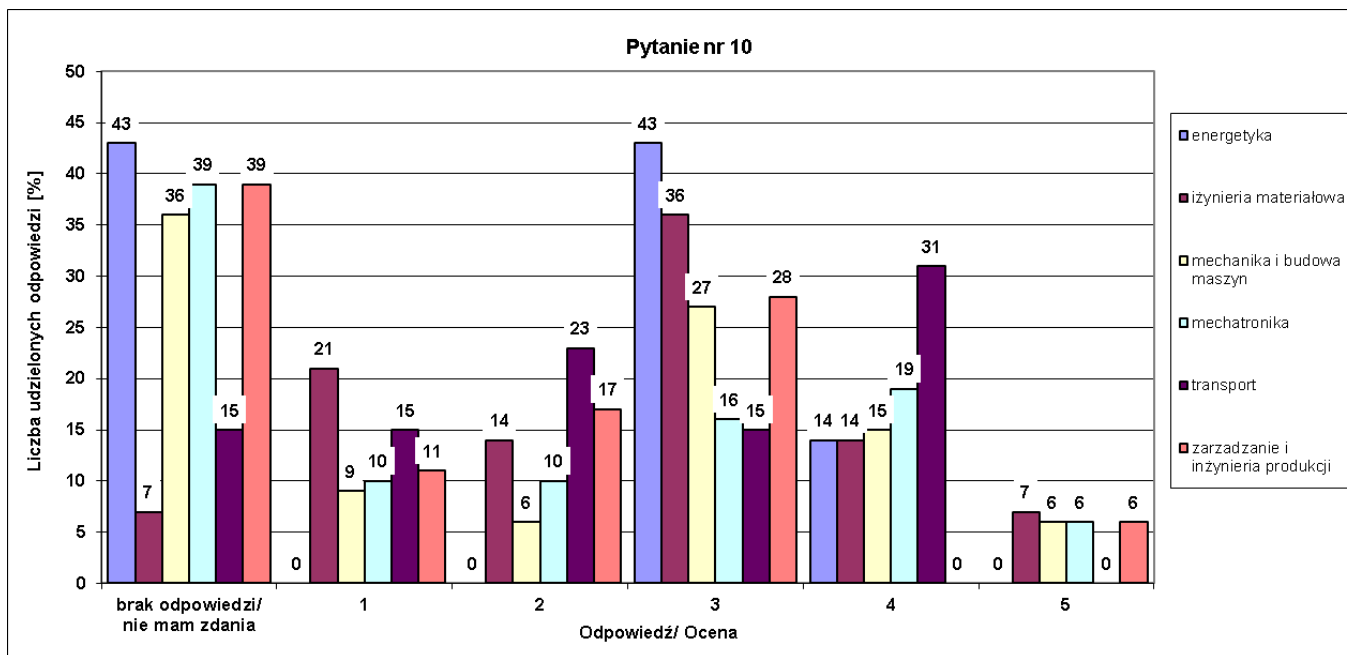
Największy odsetek procentowy odpowiedzi zaznaczył się wśród studentów, którzy nie udzielili odpowiedzi lub nie mieli zdania na temat działalności samorządów studenckich.



Pytanie nr 10

form spędzania wolnego czasu (infrastruktura sportowa i oferta kulturalna)

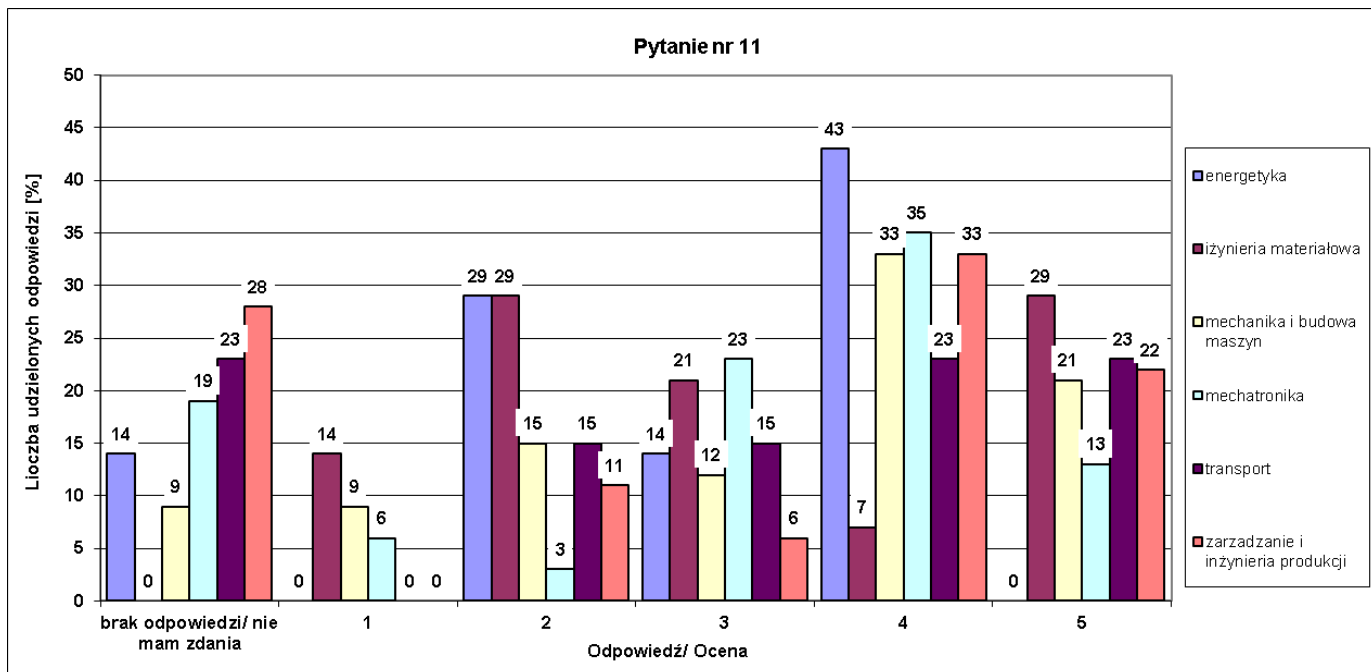
W oparciu o wyniki badań można stwierdzić, iż respondenci formy spędzania wolnego czasu ocenili na 3 i 4. Znaczny odsetek badanych osób nie udzieliło odpowiedzi lub nie miało zdania na powyższe pytanie.



Pytanie nr 11

integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu

Według przeprowadzonych badań stwierdzić można, iż zdania wśród respondentów na temat integracji środowiska akademickiego są bardzo podzielone. Jednakże na większości kierunkach studiów integracja i atmosfera życia studenckiego oceniona została na ocenę 3 i 4.



Pytanie nr 12

Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego.

Najlepszy nauczyciel akademicki na kierunku:

- energetyka otrzymał 2 wskazania co stanowi **28,57%** odpowiedzi respondentów,
- inżynieria materiałowa otrzymał 4 wskazania, co stanowi **30,77%** odpowiedzi respondentów
- mechanika i budowa maszyn otrzymał 7 wskazań, co stanowi **18,92%** odpowiedzi respondentów,
- mechatronika otrzymał 11 wskazań, co stanowi **31,43%** odpowiedzi respondentów,
- transport otrzymał 6 wskazań, co stanowi **66,67%** odpowiedzi respondentów,
- zarządzanie i inżynieria produkcji otrzymał 2 wskazania co stanowi **11,76%** odpowiedzi respondentów,

Pytanie nr 13

Proszę podać nazwę przedmiotu, który wzbudził Pana/Pani zdaniem największe zainteresowanie.

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły największe zainteresowanie:

- na kierunku energetyka znalazły się:
 - grafika inżynierska z 1 wskazaniem, co stanowi opinię **14,29%** respondentów,
 - kotły z 1 wskazaniem, co stanowi opinię **14,29%** respondentów,

- mechanika techniczna 1 wskazaniem, co stanowi opinię **14,29%** respondentów,
- b) na kierunku inżynieria materiałowa znalazły się:
- przetwórstwo tworzyw polimerowych z 3 wskazaniem, co stanowi opinię **37,5%** respondentów,
 - chemia ogólna z 1 wskazaniem, co stanowi opinię **12,5%** respondentów,
 - diagnostyka komputerowa samochodów z 1 wskazaniem, co stanowi opinię **12,5%** respondentów,
- c) na kierunku mechanika i budowa maszyn znalazły się:
- fizyka z 3 wskazaniem, co stanowi opinię **8,82%** respondentów,
 - modelowanie w projektowaniu maszyn i procesów z 3 wskazaniem, co stanowi opinię **8,82%** respondentów,
 - spajanie i ciecie termiczne z 3 wskazaniem, co stanowi opinię **8,82%** respondentów,
- d) na kierunku mechatronika znalazły się:
- układy elektroniczne w elektronice z 6 wskazaniem, co stanowi opinię **19,35%** respondentów,
 - techniki wytwarzania z 5 wskazaniem, co stanowi opinię **16,13%** respondentów,
 - grafika inżynierska z 4 wskazaniem, co stanowi opinię **12,9%** respondentów,
- e) na kierunku transport znalazły się:
- infrastruktura transportu z 2 wskazaniem, co stanowi opinię **22,22%** respondentów,
 - fizyka z 1 wskazaniem, co stanowi opinię **11,11%** respondentów,
 - grafika inżynierska z 1 wskazaniem, co stanowi opinię **11,11%** respondentów,
- f) na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji:
- grafika inżynierska z 2 wskazaniem, co stanowi opinię **11,76%** respondentów,
 - procesy i techniki produkcyjne z 2 wskazaniem, co stanowi opinię **11,76%** respondentów,
 - zarządzanie jakością z 2 wskazaniem, co stanowi opinię **11,76%** respondentów.

Pytanie nr 14

Proszę podać nazwy przedmiotów w których Pana/Pani zdaniem powtarzały się najczęściej treści kształcenia.

W opinii respondentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymienione zostały:

- a) na kierunku energetyka:
- miernictwo cieplne z 2 wskazaniem, co stanowi opinię **15,38%** respondentów,
 - paliwa i zasoby energetyczne z 2 wskazaniem, co stanowi opinię **15,38%** respondentów,
 - chemia z 1 wskazaniem, co stanowi opinię **7,69%** respondentów
- b) na kierunku inżynieria materiałowa:
- metody i techniki badań z 5 wskazaniem, co stanowi opinię **27,78%** respondentów,
 - przetwórstwo tworzyw polimerowych z 4 wskazaniem, co stanowi opinię **22,22%** respondentów,
 - mechanika kompozytów z 2 wskazaniem, co stanowi opinię **11,11%** respondentów,

- c) na kierunku mechanika i budowa maszyn:
- mechanika z 5 wskazaniami, co stanowi opinię **11,63%** respondentów,
 - fizyka z 3 wskazaniami, co stanowi opinię **6,98%** respondentów,
 - podstawy automatyki i robotyki z 3 wskazaniami, co stanowi opinię **6,98%** respondentów,
- d) na kierunku mechatronika:
- mechanika z 6 wskazaniami, co stanowi opinię **16,67%** respondentów,
 - fizyka z 5 wskazaniami, co stanowi opinię **13,89%** respondentów,
 - podstawy automatyki i robotyki z 3 wskazaniami, co stanowi opinię **8,33%** respondentów,
- e) na kierunku transport:
- fizyka z 2 wskazaniami, co stanowi opinię **18,18%** respondentów,
 - matematyka z 2 wskazaniami, co stanowi opinię **18,18%** respondentów
 - mechanika z 2 wskazaniami, co stanowi opinię **18,18%** respondentów
- f) na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji:
- procesy i techniki produkcyjne z 4 wskazaniami, co stanowi opinię **16,67%** respondentów,
 - procesy i techniki wytwarzania z 3 wskazaniami, co stanowi opinię **12,5%** respondentów,
 - projektowanie systemów wytwarzania z 2 wskazaniami, co stanowi opinię **8,33%** respondentów.

6. Wnioski

Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki został wyznaczony do przeprowadzenia pilotażowego procesu ankietyzacji w roku akademickim 2012/2013 wraz w trzema innymi wydziałami Uczelni. Wyniki z przeprowadzonego badania pomogły w uzyskaniu informacji o mocnych i słabych stronach funkcjonowania Uczelni.

O wyrażenie swojej opinii poproszeni zostali studenci wszystkich kierunków studiów Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki. Największą frekwencję wśród respondentów odnotowano na kierunku studiów mechanika i budowa maszyn (28%) oraz mechatronika (27%), zaś najmniejszą wykazali studenci kierunku studiów energetyka (6%).

Powyższy fakt zapewne związany jest z liczbą studentów uczących się na w/w kierunkach, gdzie na kierunku studiów mechanika i budowa maszyn w roku akademickim 2012/2013 studiowało najwięcej osób, zaś na kierunku studiów energetyka najmniej.

Rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki większość respondentów oceniło na ocenę 4 (37%). Dla około 20% badanych rozkład zajęć dydaktycznych zaprojektowany jest bardzo dobrze (ocena 5), zaś tylko 3% respondentów jest z niego niezadowolonych (ocena 1). Analizując wyniki z podziałem na poszczególne kierunki studiów najbardziej zadowoleni z rozkładu zajęć dydaktycznych są studenci kierunku inżynieria materiałowa oraz zarządzanie i inżynieria produkcji, zaś najmniej mechanika i budowa maszyn.

Z systemu oceny postępów w nauce na wydziale zadowolonych jest około 32% badanych (ocena 4) a tylko 3% (ocena 1) ocenia go negatywnie. Niecałe 35% badanych wystawiło systemowi ocenę 3, natomiast w pełni zadowolonych (ocena 5) jest jedynie 13% badanych.

Studenci wydziału pozytywnie wyrazili się o jakości funkcjonowania administracji uczelnianej wystawiając ocenę 4 (29%) i 5 (16%). Najwyższe oceny dla funkcjonowania systemu wystawili studenci z kierunku studiów energetyka.

Jakość obsługi w dziekanacie na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki respondenci ocenili korzystnie wystawiając ocenę 4 (18%) oraz 5 (32%). Negatywną ocenę – 1, wystawiło jedynie 7% badanych. Najbardziej zadowoleni z obsługi w dziekanacie są studenci kierunku studiów energetyka, transport oraz zarządzanie i inżynieria produkcji, zaś najmniej inżynieria materiałowa.

Znaczna większość respondentów jest zadowolonych z zaplecza bibliotecznego Uczelni wystawiając ocenę 5 (37%) oraz 4 (37%). Najniższe oceny wystawili studenci kierunku studiów zarządzanie i inżynieria produkcji.

Jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego została oceniona pozytywnie. Studenci Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki wystawili ocenę 4 (25%) i 5 (13%). Ponad 40% respondentów nie miało zdania lub nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie, co może świadczyć o braku konieczności korzystania wśród respondentów z bazy noclegowej oferowanej przez ZUT.

Z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni zadowolonych jest ponad połowa respondentów wystawiając ocenę 4 (28%) oraz 5 (37%). Ocenę negatywną 1 lub 2 wystawiło 18% respondentów.

Ponad 30% badanych nie ma zdania lub nie udzieliło odpowiedzi na temat zasad korzystania z pomocy materialnej obowiązujących na ZUT. Wynika stąd fakt, iż duża liczba badanych studentów nie deklaruje potrzeby wsparcia finansowego od Uczelni. Jedynie niecałe 40% respondentów (18% ocena 4 i 21% ocena 5) jest zadowolonych z otrzymywanego od ZUT wsparcia finansowego.

Zdania respondentów na temat działalności organów samorządów studenckich są zróżnicowane, choć ogólna ocena jest pozytywna. Ponad 19% studentów wystawiło ocenę 4, a 18% ocenę 3. Jedynie 12% respondentów oceniło działania samorządów na ocenę 5. Około 35% respondentów nie miało zdania lub nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie, co może świadczyć o małej wiedzy studentów na temat zadań i pracy wykonywanej przez samorządy studenckie.

Na temat formy spędzania wolnego czasu proponowanych przez ZUT studenci wydziału wypowiedzieli się pozytywnie wystawiając ocenę 3 (25%) oraz 4 (15%). Niezadowolonych z infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej ZUT'u (ocenę 1 i 2) jest 22% studentów. Ponad 30% respondentów nie wypowiedziało się lub nie ma zdania na powyższy temat. Wynika z tego, iż badani mają małą świadomość na temat oferty sportowo-kulturalnej Uczelni lub możliwości oferowane przez Uczelnię są niewystarczająco atrakcyjne dla badanych osób.

Z integracji środowiska studenckiego usatysfakcjonowanych jest prawie połowa respondentów, gdzie 30% wystawiło ocenę 4 a 19% ocenę 5. Najbardziej zadowoleni są studenci z kierunku studiów transport. Prawie 20% respondentów jest niezadowolonych (ocena 1 i 2) z atmosfery i integracji studenckiej.

W związku z powyższą analizą zasadnym było by zwrócenie większej uwagi władz wydziału na pytania, w których respondenci w znaczącej części nie udzielili odpowiedzi lub nie potrafili wyrazić

swojego zdania. Wśród tego zbioru znalazły się zagadnienia, tj. infrastruktura mieszkaniowa, pomoc materialna, oferta sportowo-kulturalna czy działalność organów samorządów studenckich. W związku z tym należałoby zwiększyć świadomość studentów na temat możliwości oferowanych przez ZUT i wydział oraz dostosować kanały komunikacji, tak aby informacje docierały do jak największej liczby studentów. Należałoby również podjąć działania mające na celu weryfikację dotychczasowej oferty ZUT i wydziału tak aby móc ją zmodyfikować i dostosować do zróżnicowanych preferencji i potrzeb studentów.

Analizując wyniki dotyczące pytań o rozkład zajęć dydaktycznych i system oceny postępów w nauce stwierdzić można, iż studenci Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ogólnie wypowiadają się pozytywnie na temat powyższych zagadnień. Opinie oscylują pomiędzy oceną 3 i 4. Proponowane jest jednak zwrócenie uwagi na bardzo niski odsetek odpowiedzi respondentów, którzy są w pełni zadowoleni (ocena 5) w stosunku do w/w ocen. Zalecane jest więc weryfikacja w zakresie planów zajęć oraz systemu oceny, tak aby wyeliminować czynniki wpływające na niewielki wybór przez studentów wydziału najwyższej oceny.

Na uwagę zasługuje fakt wystawienia przez respondentów wysokiej oceny na temat jakości obsługi w dziekanacie, zaplecza bibliotecznego oraz możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni.

Ankieta Uczelni zaczęła obowiązywać od roku akademickiego 2012/2013, zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2013r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT. W tym też czasie badani mieli możliwość wypowiedzenia się na temat jakości funkcjonowania Uczelni. Zwrot wypełnionej ankiety ze strony studentów wydziału był bardzo mały. Dlatego też zaleca się zwrócenie większej uwagi na sposób rozpowszechnianie wśród studentów Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki informacji na temat prowadzenia badań ankietowych dotyczących pracy i działań Uczelni, tak aby przyszłe badanie przyniosło wyższą frekwencję odpowiedzi.

sporządziła:

mgr Małgorzata Nazarkiewicz
sekcja ds. standardów i jakości kształcenia
Dział Kształcenia ZUT

zatwierdził:

dr hab. inż. Witold Biedunkiewicz, prof. nadzw. ZUT
Prorektor ds. Kształcenia ZUT

dr hab. Bożena Śmiałkowska
Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia

Szczecin, październik 2013r.