

**SPRAWOZDANIE**  
**Z WYNIKÓW ANKIETYZACJI**  
**ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH PROWADZONYCH**  
**PRZEZ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH**  
**na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki**  
**ZUT w Szczecinie**  
**Rok akademicki 2023/2024, semestr zimowy**



| <b>TERMIN ANKIETYZACJI:</b><br><b>Rok akademicki 2023/2024, semestr zimowy</b>          |                                                                                                                                                                                               | <b>DATA OPRACOWANIA:</b><br><b>15 kwietnia 2025 r.</b>         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>OPRACOWAŁ:</b><br>Pełnomocnik Dziekana<br>WIMiM ZUT w Szczecinie<br>ds. ankietyzacji | <b>ZATWIERDZILI:</b><br>Dziekan WIMiM ZUT w Szczecinie<br>Prodziekan ds. studenckich i kształcenia<br>WIMiM ZUT w Szczecinie<br>Przewodniczący Wydziałowej Komisji<br>ds. Jakości Kształcenia | <b>DO WIADOMOŚCI:</b><br>Dział Kształcenia ZUT<br>w Szczecinie |

## 1. Cel

Celem ankietyzacji jest zapoznanie się z opinią studentów na temat jakości procesu dydaktycznego realizowanego przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024.

## 2. Podstawa ankietyzacji

Plan ankietyzacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne ze studentami oraz doktorantami Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 opracowano zgodnie z obowiązującymi wówczas na uczelni prawnymi podstawami ankietyzacji tj.:

- Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dn. 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzeniem nr 102 Rektora ZUT w Szczecinie z dn. 20 września 2021 r. w sprawie procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.

## 3. Przebieg ankietyzacji

Badanie opinii studentów Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie przeprowadzono w terminie od 1 lutego do 30 kwietnia 2024 r.

Uruchomienia ankiety „ANKIETA STUDENTA/DOKTORANTA” ZUT za pomocą modułu Ankieta.XP, zgodnie z harmonogramem, dokonał Dział Kształcenia. Ankiety wypełniane były anonimowo i dobrowolnie w formie elektronicznej za pomocą modułu Ankieta.XP wchodzącego w skład ogólnouczelnianego systemu informatycznego Uczelnia.XP.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dn. 16 stycznia 2020 r. kwestionariusz ankiety zawierał:

1. Informację o frekwencji na zajęciach prowadzonych przez ocenianego nauczyciela w zakresach: 0-25%, 25-50%, 50-75% i 75-100%.
2. Oceny dotyczące:

- a. Sposobu przekazywania wiedzy (w tym: przygotowania nauczyciela do prowadzenia zajęć, motywowania do samodzielnej pracy, umiejętności przekazywania treści, zwracania uwagi na praktyczne wykorzystanie przedmiotu).
- b. Sposobu prowadzenia zajęć (w tym: organizacji pracy, komunikatywności, punktualności, kultury osobistej nauczyciela).
- c. Sposobu oceniania przez nauczyciela (w tym: obiektywności, stawiania jasnych wymagań zgodnych z tematyką zajęć).

Ankietowani w każdym pytaniu mieli możliwość wyboru oceny w skali od 2 do 5.

### 3. Uwagi.

Wyniki ankietyzacji w formie indywidualnej dla każdego nauczyciela opracował Dział Kształcenia ZUT w Szczecinie i przekazał w formie papierowej w 2 egzemplarzach Dziekanowi WIMiM, który wyniki ankietyzacji przekazał Kierownikom jednostek organizacyjnych. Kierownicy jednostek po zapoznaniu się z wynikami ankietyzacji przekazali kwestionariusze oceny do wglądu ocenionym nauczycielom. Oryginały wyników indywidualnych w formie papierowej z potwierdzeniem otrzymania i zapoznania się z ich treścią przez nauczyciela akademickiego przechowuje Dziekan z zachowaniem poufności przez okres 4 lat. Kopia wyników ankietyzacji została przekazana do Prorektora ds. kształcenia ZUT w Szczecinie.

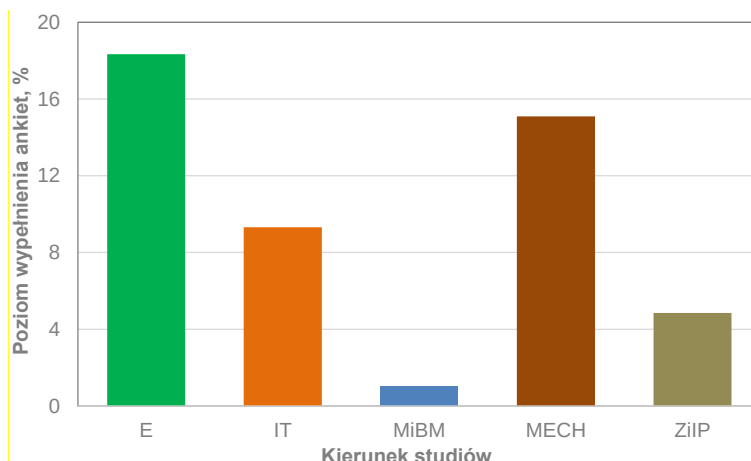
## 4. Opracowanie wyników ankietyzacji

### Liczba wypełnionych ankiet

Wyniki dotyczące skuteczności wypełniania ankiet przez studentów WIMiM ZUT w Szczecinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024, z podziałem na kierunki studiów, przedstawiono w tabeli 1 oraz na rysunku 1.

**Tabela 1.** Zestawienie liczby ankiet wypełnionych przez studentów WIMiM ZUT w Szczecinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024.

| Lp. | Kierunek studiów                          | Liczba przygotowanych ankiet | Liczba wypełnionych ankiet | Liczba niewypełnionych ankiet | Poziom wypełnienia ankiet, % |
|-----|-------------------------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------------|------------------------------|
|     | 1                                         | 2                            | 3                          | 4                             | 5                            |
| 1.  | Energetyka (E)                            | 660                          | 121                        | 539                           | <b>18,33</b>                 |
| 2.  | Inżynieria transportu (IT)                | 1310                         | 122                        | 1188                          | <b>9,31</b>                  |
| 3.  | Mechanika i budowa maszyn (MiBM)          | 2266                         | 23                         | 2243                          | <b>1,02</b>                  |
| 4.  | Mechatronika (MECH)                       | 3192                         | 482                        | 2710                          | <b>15,10</b>                 |
| 5.  | Zarządzanie i inżynieria produkcji (ZiIP) | 4578                         | 222                        | 4356                          | <b>4,85</b>                  |
| 6.  | <b>Ogółem</b>                             | <b>12006</b>                 | <b>970</b>                 | <b>11036</b>                  | <b>8,08</b>                  |



**Rys. 1.** Udział procentowy wypełnionych ankiet wg kierunków studiów na WIMiM ZUT w Szczecinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024.

### Ocena zajęć dydaktycznych według jednostek

Zestawienia zbiorczych wyników ankietyzacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich na WIMiM ZUT w Szczecinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 przedstawiono w kolejnych tabelach dla następujących Katedr/zespołów:

1. Katedra Eksploatacji Pojazdów (KEP) – w tabeli 2,
2. Katedra Technologii Materiałowych (KTM) – w tabeli 3,
3. Laboratorium Badań Struktury i Właściwości Mechanicznych Materiałów (POLITEST) – w tabeli 4,
4. Katedra Technologii Energetycznych (KTE) – w tabeli 5,
5. Katedra Mechaniki (KME) – w tabeli 6,
6. Środowiskowe Laboratorium Miernictwa (ŚLM) – w tabeli 7,
7. Katedra Mechatroniki (KMT) – w tabeli 8,
8. Katedra Technologii Wytwarzania (KTW) – w tabeli 9,
9. Zespół Dydaktyczny (ZD) – w tabeli 10,
10. Nauczyciele spoza WIMiM (pracownicy: Wydziału Elektrycznego, Studium Matematyki, Studium Języków Obcych, Studium Nauk Humanistycznych i Społecznych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, Biblioteki Głównej oraz Działu Nauki) – w tabeli 11.

**Tabela 2.** Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli KEP.

| Liczba nauczycieli poddanych ocenie | Liczba respondentów | Frekwencja studentów |        |        |         | Temat oceny                            | Ocena najniższa | Ocena najwyższa | Ocena średnia |
|-------------------------------------|---------------------|----------------------|--------|--------|---------|----------------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|
|                                     |                     | 0-25%                | 25-50% | 50-75% | 75-100% |                                        |                 |                 |               |
| 9                                   | 33                  | 0                    | 0      | 3      | 30      | 1. Sposób przekazywania wiedzy         | 4,00            | 5,00            | 4,77          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 2. Sposób prowadzenia zajęć            | 3,00            | 5,00            | 4,54          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 3. Sposobu oceniania przez nauczyciela | 4,00            | 5,00            | 4,76          |

**Tabela 3.** Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli KTM.

| Liczba nauczycieli poddanych ocenie | Liczba respondentów | Frekwencja studentów |        |        |         | Temat oceny                            | Ocena najniższa | Ocena najwyższa | Ocena średnia |
|-------------------------------------|---------------------|----------------------|--------|--------|---------|----------------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|
|                                     |                     | 0-25%                | 25-50% | 50-75% | 75-100% |                                        |                 |                 |               |
| 10                                  | 105                 | 2                    | 2      | 1      | 100     | 1. Sposób przekazywania wiedzy         | 3,88            | 5,00            | 4,79          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 2. Sposób prowadzenia zajęć            | 4,15            | 5,00            | 4,84          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 3. Sposobu oceniania przez nauczyciela | 4,27            | 5,00            | 4,81          |

**Tabela 4.** Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli POLITEST.

| Liczba nauczycieli poddanych ocenie | Liczba respondentów | Frekwencja studentów |        |        |         | Temat oceny                            | Ocena najniższa | Ocena najwyższa | Ocena średnia |
|-------------------------------------|---------------------|----------------------|--------|--------|---------|----------------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|
|                                     |                     | 0-25%                | 25-50% | 50-75% | 75-100% |                                        |                 |                 |               |
| 4                                   | 30                  | 1                    | 1      | 1      | 27      | 1. Sposób przekazywania wiedzy         | 4,05            | 5,00            | 4,68          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 2. Sposób prowadzenia zajęć            | 4,05            | 5,00            | 4,69          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 3. Sposobu oceniania przez nauczyciela | 4,15            | 5,00            | 4,75          |

**Tabela 5.** Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli KTE.

| Liczba nauczycieli poddanych ocenie | Liczba respondentów | Frekwencja studentów |        |        |         | Temat oceny                            | Ocena najniższa | Ocena najwyższa | Ocena średnia |
|-------------------------------------|---------------------|----------------------|--------|--------|---------|----------------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|
|                                     |                     | 0-25%                | 25-50% | 50-75% | 75-100% |                                        |                 |                 |               |
| 8                                   | 119                 | 0                    | 1      | 12     | 106     | 1. Sposób przekazywania wiedzy         | 4,36            | 5,00            | 4,73          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 2. Sposób prowadzenia zajęć            | 4,50            | 5,00            | 4,76          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 3. Sposobu oceniania przez nauczyciela | 4,45            | 5,00            | 4,80          |

**Tabela 6.** Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli KME.

| Liczba nauczycieli poddanych ocenie | Liczba respondentów | Frekwencja studentów |        |        |         | Temat oceny                            | Ocena najniższa | Ocena najwyższa | Ocena średnia |
|-------------------------------------|---------------------|----------------------|--------|--------|---------|----------------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|
|                                     |                     | 0-25%                | 25-50% | 50-75% | 75-100% |                                        |                 |                 |               |
| 7                                   | 83                  | 0                    | 0      | 6      | 77      | 1. Sposób przekazywania wiedzy         | 3,43            | 5,00            | 4,45          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 2. Sposób prowadzenia zajęć            | 3,57            | 5,00            | 4,56          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 3. Sposobu oceniania przez nauczyciela | 3,43            | 5,00            | 4,46          |

**Tabela 7.** Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli ŚLM.

| Liczba nauczycieli poddanych ocenie | Liczba respondentów | Frekwencja studentów |        |        |         | Temat oceny                            | Ocena najniższa | Ocena najwyższa | Ocena średnia |
|-------------------------------------|---------------------|----------------------|--------|--------|---------|----------------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|
|                                     |                     | 0-25%                | 25-50% | 50-75% | 75-100% |                                        |                 |                 |               |
| 5                                   | 71                  | 1                    | 1      | 0      | 69      | 1. Sposób przekazywania wiedzy         | 4,44            | 4,98            | 4,67          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 2. Sposób prowadzenia zajęć            | 4,50            | 4,96            | 4,73          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 3. Sposobu oceniania przez nauczyciela | 4,26            | 4,94            | 4,58          |

**Tabela 8.** Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli KMT.

| Liczba nauczycieli poddanych ocenie | Liczba respondentów | Frekwencja studentów |        |        |         | Temat oceny                            | Ocena najniższa | Ocena najwyższa | Ocena średnia |
|-------------------------------------|---------------------|----------------------|--------|--------|---------|----------------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|
|                                     |                     | 0-25%                | 25-50% | 50-75% | 75-100% |                                        |                 |                 |               |
| 15                                  | 183                 | 0                    | 1      | 7      | 175     | 1. Sposób przekazywania wiedzy         | 3,63            | 5,00            | 4,55          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 2. Sposób prowadzenia zajęć            | 3,50            | 5,00            | 4,60          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 3. Sposobu oceniania przez nauczyciela | 3,58            | 5,00            | 4,58          |

**Tabela 9.** Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli KTW.

| Liczba nauczycieli poddanych ocenie | Liczba respondentów | Frekwencja studentów |        |        |         | Temat oceny                            | Ocena najniższa | Ocena najwyższa | Ocena średnia |
|-------------------------------------|---------------------|----------------------|--------|--------|---------|----------------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|
|                                     |                     | 0-25%                | 25-50% | 50-75% | 75-100% |                                        |                 |                 |               |
| 7                                   | 60                  | 0                    | 0      | 5      | 55      | 1. Sposób przekazywania wiedzy         | 4,45            | 5,00            | 4,75          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 2. Sposób prowadzenia zajęć            | 4,45            | 5,00            | 4,76          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 3. Sposobu oceniania przez nauczyciela | 4,63            | 5,00            | 4,83          |

**Tabela 10.** Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli ZD.

| Liczba nauczycieli poddanych ocenie | Liczba respondentów | Frekwencja studentów |        |        |         | Temat oceny                            | Ocena najniższa | Ocena najwyższa | Ocena średnia |
|-------------------------------------|---------------------|----------------------|--------|--------|---------|----------------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|
|                                     |                     | 0-25%                | 25-50% | 50-75% | 75-100% |                                        |                 |                 |               |
| 11                                  | 124                 | 0                    | 1      | 4      | 119     | 1. Sposób przekazywania wiedzy         | 3,42            | 5,00            | 4,63          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 2. Sposób prowadzenia zajęć            | 3,75            | 5,00            | 4,67          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 3. Sposobu oceniania przez nauczyciela | 4,00            | 5,00            | 4,78          |

**Tabela 11.** Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli spoza WIMiM.

| Liczba nauczycieli poddanych ocenie | Liczba respondentów | Frekwencja studentów |        |        |         | Temat oceny                            | Ocena najniższa | Ocena najwyższa | Ocena średnia |
|-------------------------------------|---------------------|----------------------|--------|--------|---------|----------------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|
|                                     |                     | 0-25%                | 25-50% | 50-75% | 75-100% |                                        |                 |                 |               |
| 31                                  | 160                 | 4                    | 2      | 4      | 150     | 1. Sposób przekazywania wiedzy         | 4,17            | 5,00            | 4,76          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 2. Sposób prowadzenia zajęć            | 4,00            | 5,00            | 4,76          |
|                                     |                     |                      |        |        |         | 3. Sposobu oceniania przez nauczyciela | 4,00            | 5,00            | 4,79          |

## 5. Podsumowanie i wnioski

W semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 skierowano do studentów oceniających nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na WIMiM ZUT w Szczecinie **12006 ankiet**. Na podstawie wyników przeprowadzonej ankietyzacji można stwierdzić, że **studenci wypełnili 970 kwestionariuszy ankiet, co stanowi 8,08%** wszystkich przygotowanych ankiet.

W porównaniu do wyników ankietyzacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich na WIMiM ZUT w Szczecinie w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023, kiedy to udział procentowy ankiet wypełnionych przez studentów w stosunku do wszystkich przygotowanych ankiet wyniósł 6,26%, **frekwencja** studentów w bieżącej ankietyzacji **wzrosła o 1,82%**.

**Ankietyzacja objęła łącznie 76 nauczycieli akademickich WIMiM ZUT w Szczecinie oraz 31 nauczycieli niezatrudnionych bezpośrednio na WIMiM ZUT w Szczecinie** realizujących wszystkie formy zajęć dydaktycznych na Wydziale w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024, (9 z Katedry Eksploatacji Pojazdów, 10 z Katedry Technologii Materiałowych, 4 z POLITEST-u, 8 z Katedry Technologii Energetycznych, 7 z Katedry Mechaniki, 5 ze Środowiskowego Laboratorium Miernictwa, 15 z Katedry Mechatroniki, 7 z Katedry Technologii Wytwarzania, 11 z Zespołu Dydaktycznego oraz 6 z Wydziału Elektrycznego, 5 ze Studium Matematyki, 11 ze Studium Języków Obcych, 4 ze Studium Nauk Humanistycznych i Społecznych, 3 ze Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, 1 z Biblioteki Głównej oraz 1 z Działu Nauki).

Analiza indywidualnych średnich ocen nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na WIMiM ZUT w Szczecinie w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 pozwala na wyciągnięcie następujących wniosków:

- 58 nauczycieli oceniono w przedziale  $< 4,75; 5,00$  ), to jest na poziomie oceny bardzo dobrej,
- 39 nauczycieli oceniono w przedziale  $< 4,25; 4,75$  ), to jest na poziomie oceny dobrej plus,
- 7 nauczycieli oceniono w przedziale  $< 3,75; 4,25$  ), to jest na poziomie oceny dobrej,
- 3 nauczycieli oceniono w przedziale  $< 3,25; 3,75$  ), to jest na poziomie oceny dostatecznej plus,
- 0 nauczycieli oceniono w przedziale  $< 3,00; 3,25$  ),
- 0 nauczycieli oceniono poniżej 3,0.

**Wszyscy oceniani nauczyciele akademicy otrzymali pozytywną ocenę końcową. Średnia ocena nauczycieli, którzy w badanym okresie prowadzili zajęcia i zostali ocenieni przez studentów, wyniosła: 4,71.** Ocena ta jest o 0,03 niższa niż w semestrze poprzednim. Zdecydowana większość nauczycieli została oceniona na poziomie oceny co najmniej dobrej (104 osoby).

Liczba opinii studentów biorących aktywny udział w wypełnieniu ankiety studenta/doktoranta ZUT w Szczecinie pozostaje wciąż niewielka (jak wspomniano wyżej wyniosła w tym przypadku 8,08%). Ważne jest przedstawienie studentom planów wykorzystania wyników ankietyzacji do działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale. Opinie studentów mogą być cennym źródłem informacji dla nauczycieli akademickich.

Bardzo ważne dla pozyskania większej liczby aktywnych respondentów jest podjęcie działań promujących badania ankietowe wśród studentów Wydziału. W promocji badań ankietowych znaczącą rolę należy przypisać wykładowcom oraz Samorządowi Studenckiemu.

**Otrzymane zestawienie świadczy o poprawnym prowadzeniu procesu nauczania na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie.**

Opracowanie sprawozdania:

dr inż. Rafał Grzejda, prof. ZUT

**Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji**

.....

Zatwierdzili:

dr hab. inż. Marcin Chodźko, prof. ZUT

**Dziekan WIMiM ZUT w Szczecinie**

.....

dr inż. Paweł Gnutek

**Prodziekan ds. studenckich i kształcenia WIMiM ZUT w Szczecinie**

.....

dr hab. inż. Tomasz Kujawa, prof. ZUT

**Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia**

.....