

**Sprawozdanie**  
**z ankietyzacji oceny zajęć dydaktycznych**  
**na Wydziale Inżynierii Mechanicznej**  
**i Mechatroniki**  
**ZUT w Szczecinie**  
**w roku akademickim 2020/2021**  
**semestr letni**



Wydział  
Inżynierii Mechanicznej  
i Mechatroniki

<b>TERMIN ANKIETYZACJI:</b> <b>Rok akademicki 2020/2021 semestr letni</b>		<b>DATA OPRACOWANIA:</b> <b>1.04. 2022 r.</b>
<b>OPRACOWAŁ:</b>	<b>ZATWIERDZIŁ:</b>	<b>DO WIADOMOŚCI:</b>
Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych	Dziekan WIMiM ZUT w Szczecinie Prodziekan ds. studenckich i kształcenia WIMiM ZUT w Szczecinie Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia	Dział Kształcenia ZUT w Szczecinie

## 1. Cel

Celem ankietyzacji jest zapoznanie się z opinią studentów/doktorantów na temat jakości kształcenia nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2020/2021 w semestrze letnim.

## 2. Podstawa ankietyzacji

Plan ankietyzacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne ze studentami i doktorantami WIMiM ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2020/2021 w semestrze letnim opracowano zgodnie z obowiązującymi na uczelni i wydziale prawnymi podstawami ankietyzacji tj.:

- Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
- Zarządzenie nr 181 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

## 3. Przebieg ankietyzacji

Badanie opinii studentów/doktorantów Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie przeprowadzono w terminie od czerwca do października 2021 r.

Uruchomienie ankiety „ANKIETA STUDENTA/DOKTORANTA” za pomocą modułu Ankieta.XP, zgodnie z harmonogramem, dokonuje Dział Kształcenia. Ankiety wypełniane były anonimowo i dobrowolnie w formie elektronicznej za pomocą modułu Ankieta.XP wchodzącego w skład ogólnouczelnianego systemu informatycznego Uczelnia.XP.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. kwestionariusz ankiety zawierał :

A. Informację o frekwencji na zajęciach ocenianego nauczyciela. Ankietowani mieli możliwość wyboru jednej z czterech odpowiedzi: 0-25%; 25-50%; 50-75%; 75-100%;

B. Pytania:

B.1. Oceń sposób przekazywania wiedzy (przygotowanie nauczyciela do prowadzenia zajęć, motywowanie do samodzielnej pracy, umiejętność przekazywania treści, zwracanie uwagi na praktyczne wykorzystanie przedmiotu).

B.2. Oceń sposób prowadzenia zajęć (organizacja pracy, komunikatywność, punktualność, kultura osobista nauczyciela).

B.3. Oceń sposób oceniania przez nauczyciela (obiektywność, stawianie jasnych wymagań zgodnych z tematyką zajęć).

Ankietowani w każdym pytaniu mieli możliwość wyboru oceny w skali od 2 do 5.

C. Uwagi.

Wyniki ankietyzacji w formie indywidualnej dla każdego nauczyciela opracował Dział Kształcenia ZUT w Szczecinie i przekazał w formie papierowej w 2 egzemplarzach Dziekanowi WIMiM, który wyniki ankietyzacji przekazał Kierownikom jednostek organizacyjnych. Kierownicy jednostek po zapoznaniu się z wynikami ankietyzacji przekazali do wglądu ocenionym nauczycielom.

Oryginał wyników indywidualnych w formie papierowej z potwierdzeniem otrzymania i zapoznania się z ich treścią przez nauczyciela akademickiego przechowuje Dziekan z zachowaniem poufności przez okres 4 lat.

Kopia wyników ankietyzacji została przekazana do Prorektora ds. kształcenia Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

Podstawą do przygotowania sprawozdania były zestawienia zbiorczych wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich bez danych osobowych umożliwiających ich identyfikację.

#### **4. Opracowanie wyników**

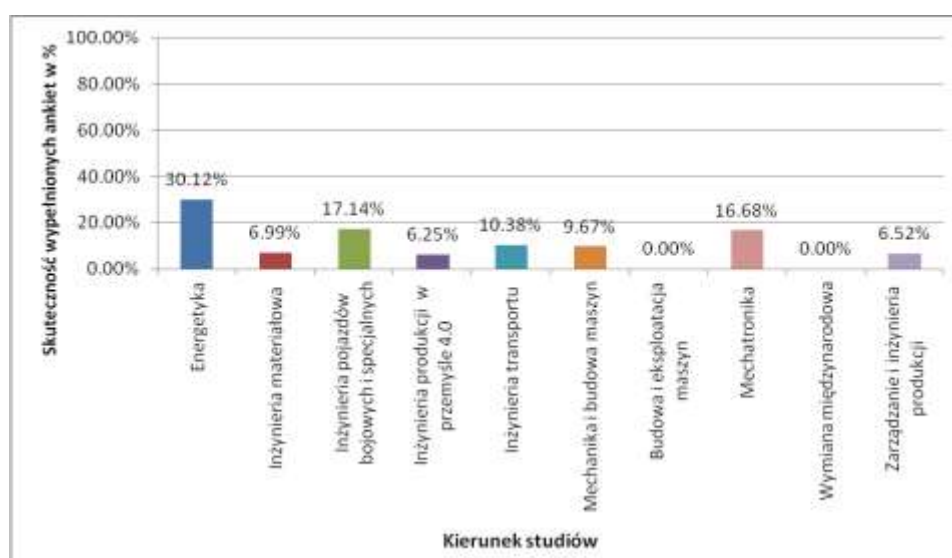
##### **Liczba wypełnionych ankiet**

Informacje dotyczące skuteczności wypełniania ankiet przez studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych WIMiM w roku akademickim 2020/2021 semestr letni z podziałem na kierunki studiów przedstawiono w tabeli 1. Z poniższego zestawienia wynika, że studenci wypełnili **1241** kwestionariuszy ankiet; stanowi to **10,64 %** wszystkich przygotowanych ankiet (**11 668**). Najwięcej studentów biorących udział w badaniu reprezentowało kierunki: **Energetyka (30,12%)**, **Inżynieria pojazdów bojowych i specjalnych (17,14%)**, **Mechatronika (16,68%)**, **Inżynieria transportu (12,6 %)** oraz **Mechanika i budowa maszyn (9,67%)**.

**Tabela 1.** Zestawienie liczby ankiet studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych WIMiM w roku akademickim 2020/2021 semestr letni.

Lp.	Kierunek studiów	Liczba przygotowanych ankiet	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba niewypełnionych ankiet	Udział procentowy ankiet wypełnionych w stosunku do wszystkich przygotowanych w %
	1	2	3	4	5
1.	Energetyka	508	153	355	<b>30.12</b>
2.	Inżynieria materiałowa	372	26	346	<b>6.99</b>
3.	Inżynieria pojazdów bojowych i specjalnych	385	66	319	<b>17.14</b>
4.	Inżynieria produkcji w przemyśle 4.0	80	5	75	<b>6.25</b>
5.	Inżynieria transportu	1272	132	1140	<b>10.38</b>
6.	Mechanika i budowa maszyn	3133	303	2830	<b>9.67</b>
7.	Budowa i eksploatacja maszyn	13	0	13	<b>0.00</b>
8.	Mechatronika	1709	285	1424	<b>16.68</b>
9.	Wymiana międzynarodowa	38	0	38	<b>0.00</b>
10.	Zarządzanie i inżynieria produkcji	4158	271	3887	<b>6.52</b>
11.	<b>Ogółem</b>	<b>11668</b>	<b>1241</b>	<b>10427</b>	<b>10.64%</b>

Udział procentowy ankiet wypełnionych w stosunku do wszystkich przygotowanych przedstawiono na wykresie 1.



**Wykres 1.** Graficzna prezentacja udziału procentowego ankiet wypełnionych do wszystkich przygotowanych ankiet WIMiM, rok akademicki 2020/2021 semestr letni.

## **Ocena zajęć dydaktycznych według Katedr**

Zestawienia zbiorczych wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich z semestru letniego roku akademickiego 2020/2021 dla poszczególnych jednostek organizacyjnych WIMiM ZUT w Szczecinie przedstawiono w tabelach:

- 4.1. Katedra Fizyki Technicznej - tabela 2.
- 4.2. Katedra Eksploatacji Pojazdów- tabela 3.
- 4.3. Katedra Technologii Materiałowych-tabela 4.
- 4.4. POLITEST- tabela 5.
- 4.5. Katedra Technologii Energetycznych- tabela 6.
- 4.6. Katedra Mechaniki- tabela 7.
- 4.7. Środowiskowe Laboratorium Miernictwa- tabela 8.
- 4.8. Katedra Mechatroniki- tabela 9.
- 4.9. Katedra Zarządzania Produkcją- tabela 10.
- 4.10. Katedra Technologii Wytwarzania- tabela 11.

**Tabela 2.** Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Fizyki Technicznej, rok akademicki 2020/2021 semestr letni.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Średnia ocena
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
KFT	6	48	0	0	1	47	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	3.75	4.93	4.34
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	4.00	4.94	4.47
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	3.36	4.94	4.15
							<b>Ocena końcowa</b>	3.70	4.94	4.32

**Tabela 3.** Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Eksploatacji Pojazdów, rok akademicki 2020/2021 semestr letni.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Średnia ocena
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
KEP	9	93	0	0	1	92	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	4.40	5.00	4.70
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	4.40	5.00	4.70
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	4.50	5.00	4.75
							<b>Ocena końcowa</b>	4.43	5.00	4.72

**Tabela 4.** Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Technologii Materiałowych, rok akademicki 2020/2021 semestr letni.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Średnia ocena
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
KTM	12	151	0	0	1	150	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	4.50	5.00	4.75
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	4.50	5.00	4.75
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	4.32	5.00	4.66
							<b>Ocena końcowa</b>	4.44	5.00	4.72

**Tabela 5.** Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, POLITEST, rok akademicki 2020/2021 semestr letni.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Średnia ocena
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
POLITEST	4	18	0	0	0	18	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	4.33	5.00	4.67
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	4.33	5.00	4.67
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	4.67	5.00	4.84
							<b>Ocena końcowa</b>	4.44	5.00	4.72

**Tabela 6.** Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Technologii Energetycznych, rok akademicki 2020/2021 semestr letni.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Średnia ocena
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
<b>KTE</b>	9	129	1	0	3	125	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	4.21	5.00	4.61
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	3.00	5.00	4.00
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	4.20	5.00	4.60
							<b>Ocena końcowa</b>	3.80	5.00	4.40

**Tabela 7.** Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Mechaniki, rok akademicki 2020/2021 semestr letni.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Średnia ocena
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
<b>KME</b>	10	166	0	0	8	158	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	4.15	4.94	4.55
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	4.22	4.94	4.58
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	4.19	4.94	4.57
							<b>Ocena końcowa</b>	4.19	4.94	4.56



**Tabela 8.** Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Środowiskowe Laboratorium Miernictwa, rok akademicki 2020/2021 semestr letni.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Średnia ocena
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
<b>ŚLM</b>	4	62	0	0	0	62	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	4.65	4.94	4.80
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	4.67	4.94	4.81
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	4.64	5.00	4.82
							<b>Ocena końcowa</b>	4.65	4.96	4.81

**Tabela 9.** Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Mechatroniki, rok akademicki 2020/2021 semestr letni.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Średnia ocena
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
<b>KMT</b>	12	155	2	0	0	153	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	3.07	4.93	4.00
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	3.33	4.89	4.11
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	3.67	4.88	4.28
							<b>Ocena końcowa</b>	3.36	4.90	4.13

**Tabela 10.** Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Zarządzania Produkcją, rok akademicki 2020/2021 semestr letni.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Średnia ocena
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
<b>KZP</b>	12	163	0	0	8	155	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	3.65	5.00	4.33
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	3.85	5.00	4.43
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	3.95	5.00	4.48
							<b>Ocena końcowa</b>	3.82	5.00	4.41

**Tabela 11.** Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Technologii Wytwarzania, rok akademicki 2020/2021 semestr letni.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Średnia ocena
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
<b>KTW</b>	8	97	0	0	0	97	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	3.47	5.00	4.24
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	3.53	5.00	4.27
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	2.97	5.00	3.99
							<b>Ocena końcowa</b>	3.32	5.00	4.16

\*Wszystkie oceny końcowe nauczycieli policzono jako średnią arytmetyczną z wyników dla poszczególnych pytań w ankiecie.

## 5. Podsumowanie

W roku akademickim 2020/2021 w semestrze letnim, ankiety w liczbie 11 668 skierowano do studentów/doktorantów oceniających nauczycieli akademickich Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie. Wyniki przeprowadzonej ankiety wskazują, iż wśród studentów Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie **uzyskano 10,64 %** odpowiedzi. W porównaniu do wyników z semestru zimowego roku akademickiego 2020/2021, gdzie udział procentowy ankiet wypełnionych przez studentów WIMiM w stosunku do wszystkich przygotowanych wyniósł 6,29 %, **frekwencja studentów w ankietyzacji wzrosła o 4,35%**.

Ankietyzacja objęła w sumie **86 nauczycieli akademickich** realizujących wszystkie formy zajęć dydaktycznych na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2020/2021 semestr letni (6 z *Katedry Fizyki Technicznej*, 9 z *Katedry Eksploatacji Pojazdów*, 12 z *Katedry Technologii Materiałowych*, 4 z *POLITEST-u*, 9 z *Katedry Technologii Energetycznych*, 10 z *Katedry Mechaniki*, 4 ze *Środowiskowego Laboratorium Miernictwa*, 12 z *Katedry Mechatroniki*, 12 z *Katedry Zarządzania Produkcją*, 8 z *Katedry Technologii Wytwarzania*). **Średnia ocena wszystkich nauczycieli, którzy w badanym okresie prowadzili zajęcia i zostali ocenieni przez studentów wyniosła: 4,69.**

Analiza indywidualnych średnich ocen ocenianych nauczycieli akademickich WIMiM pozwala na wyciągnięcie następujących wniosków:

- 42 nauczycieli oceniono w przedziale 4,76 - 5,00, to jest na poziomie oceny bardzo dobrej,
- 22 nauczycieli oceniono w przedziale 4,50 - 4,75; na poziomie oceny więcej niż dobrej,
- 17 nauczycieli oceniono w przedziale 4,00 - 4,49; na poziomie oceny dobrej,
- 4 nauczycieli oceniono w przedziale 3,50 - 3,99,
- 1 nauczyciela oceniono w przedziale 3,00 - 3,49.

Wyniki badań wskazują, iż wszyscy nauczyciele akademicy Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie objęci badaniem ankietowym w r.a. 2020/2021 w semestrze letnim otrzymali pozytywną ocenę końcową. Zdecydowana większość nauczycieli została oceniona na poziomie oceny bardzo dobrej oraz oceny więcej niż dobrej (64). Z 86 nauczycieli ankietowanych tylko jeden nauczyciel (nr 80 z Katedry Technologii Wytwarzania) uzyskał jedną negatywną ocenę częściową przedstawioną w tabeli 11. Nauczyciel ten uzyskał pozytywną ocenę końcową: 3,32.

Na otrzymane wyniki badań wpływ miała liczba aktywnych respondentów – ankiety wypełniane są na zasadzie dobrowolności i anonimowości i dlatego nadal należy studentów zachęcać do wypełniania kwestionariusza.

Otrzymałe zestawienie świadczy o poprawnym prowadzeniu procesu nauczania na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie.

Opracowanie sprawozdania:

dr Danuta Piwowarska

**Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych**

.....

Zatwierdził:

prof. dr hab. inż. Mirosław Pajor

**Dziekan WIMIM ZUT w Szczecinie**

.....

dr inż. Paweł Gnutek

**Prodziekan ds. kształcenia WIMIM ZUT w Szczecinie**

.....

dr hab. inż. Tomasz Kujawa, prof. ZUT

**Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia**

.....