

Sprawozdanie
z dokonanej przez studentów/doktorantów
ankietyzacji nauczycieli akademickich
prowadzących zajęcia dydaktyczne na
Wydziale Inżynierii Mechanicznej
i Mechatroniki
ZUT w Szczecinie
w roku akademickim 2019/2020
semestr zimowy



Wydział
Inżynierii Mechanicznej
i Mechatroniki

TERMIN ANKIETYZACJI: Rok akademicki 2019/2020 semestr zimowy		DATA OPRACOWANIA: 29.12. 2020 r.
OPRACOWAŁ:	ZATWIERDZIŁ:	DO WIADOMOŚCI:
Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych	Dziekan WIMiM ZUT w Szczecinie Prodziekan ds. studenckich i kształcenia WIMiM ZUT w Szczecinie Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia	Dział Kształcenia ZUT w Szczecinie

1. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji jest zapoznanie się z opinią studentów/doktorantów na temat jakości kształcenia nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2019/2020 w semestrze zimowym.

2. Opis ankietyzacji

Plan ankietyzacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne ze studentami i doktorantami WIMiM ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2019/2020 w semestrze zimowym opracowano zgodnie z obowiązującymi na uczelni i wydziale prawnymi podstawami ankietyzacji tj.:

- Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie.
- Zarządzenia nr 8 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
- Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.

Zestawienie nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w roku akademickim 2019/2020 w semestrze zimowym wygenerowano z systemu Dziekanat.XP i po zaakceptowaniu przez Dziekana WIMiM ZUT w Szczecinie przekazano do Działu Kształcenia ZUT w Szczecinie.

Zestawienie zawiera siedem aspektów:

1. Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego przedmiot (w tym określone formy zajęć) oraz nazwę wydziału i jednostki organizacyjnej w której prowadzi zajęcia ze studentami.
2. Kierunek studiów.
3. Poziom kształcenia/ forma studiów.
4. Przedmiot i forma zajęć.
5. Rok/semestr studiów.
6. Liczbę studentów w grupie.
7. Formę zaliczenia zajęć.

3. Opracowanie wyników

Badanie opinii studentów/doktorantów WIMiM ZUT w Szczecinie przeprowadzono w terminie od stycznia do marca 2020 r. Ankiety wypełniane były anonimowo i dobrowolnie w formie elektronicznej za pomocą modułu Ankieta.XP wchodzącego w skład ogólnouczelnianego systemu Uczelnia.XP.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020r kwestionariusz ankiety zawierał:

- A. Informację o frekwencji na zajęciach ocenianego nauczyciela. Ankietowani mieli możliwość wyboru jednej z czterech odpowiedzi: 0-25%; 25-50%; 50-75%; 75-100%;
- B. Pytania:
 - B.1. Oceń sposób przekazywania wiedzy (przygotowanie nauczyciela do prowadzenia zajęć, motywowanie do samodzielnej pracy, umiejętność przekazywania treści, zwracanie uwagi na praktyczne wykorzystanie przedmiotu).
 - B.2. Oceń sposób prowadzenia zajęć (organizacja pracy, komunikatywność, punktualność, kultura osobista nauczyciela).
 - B.3. Oceń sposób oceniania przez nauczyciela (obiektywność, stawianie jasnych wymagań zgodnych z tematyką zajęć).Ankietowani w każdym pytaniu mieli możliwość wyboru oceny w skali od 2 do 5.
- C. Uwagi.
- D. Ogólną ocenę nauczyciela. Studenci mieli możliwość wyboru oceny w skali od 2 do 5.

Wyniki ankietyzacji w formie indywidualnej dla każdego nauczyciela opracował Dział Kształcenia ZUT w Szczecinie i przekazał w formie papierowej w 2 egzemplarzach Dziekanowi WIMiM, który wyniki ankietyzacji przekazał Kierownikom jednostek organizacyjnych. Kierownicy jednostek po zapoznaniu się z wynikami ankietyzacji przekazali do wglądu ocenionym nauczycielom.

Oryginał wyników indywidualnych w formie papierowej z potwierdzeniem otrzymania i zapoznania się z ich treścią przez nauczyciela akademickiego przechowuje Dziekan z zachowaniem poufności przez okres 4 lat.

Kopia wyników ankietyzacji została przekazana do Prorektora ds. kształcenia ZUT w Szczecinie.

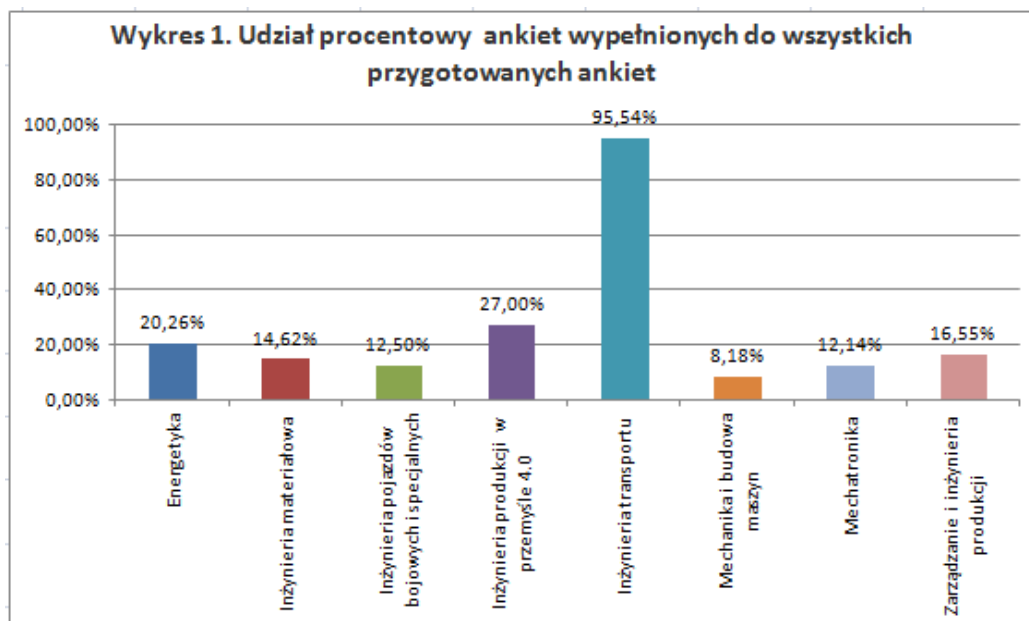
Podstawą do przygotowania sprawozdania były zestawienia zbiorczych wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich bez danych osobowych umożliwiających ich identyfikację.

4. Liczba badanych studentów oraz procent wypełnionych ankiet

Informacje dotyczące skuteczności wypełniania ankiet przez studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych WIMiM w roku akademickim 2019/2020 semestr zimowy z podziałem na kierunki studiów przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Dane dotyczące liczby wypełnionych ankiet przez studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych WIMiM, rok akademicki 2019/2020 semestr zimowy.

Lp.	Kierunek studiów	Liczba przygotowanych ankiet	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba niewypełnionych ankiet	Udział procentowy ankiet wypełnionych w stosunku do wszystkich przygotowanych %
	1	2	3	4	5
1.	Energetyka	1313	266	1047	20,26
2.	Inżynieria materiałowa	855	125	730	14,62
3.	Inżynieria pojazdów bojowych i specjalnych	432	54	378	12,50
4.	Inżynieria produkcji w przemyśle 4.0	500	135	365	27,00
5.	Inżynieria transportu	471	450	21	95,54
6.	Mechanika i budowa maszyn	4953	405	4548	8,18
7.	Mechatronika	2364	287	2077	12,14
8.	Zarządzanie i inżynieria produkcji	6367	1054	5313	16,55
9.	Ogółem	17255	2776	14479	16,09



Wykres 1. Graficzna prezentacja udziału procentowego ankiet wypełnionych do wszystkich przygotowanych ankiet.

5. Zestawienie wyników dla poszczególnych jednostek organizacyjnych WIMiM

Zestawienia zbiorczych wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich z semestru zimowego, rok akademicki 2019/2020 dla poszczególnych jednostek organizacyjnych WIMiM ZUT w Szczecinie przedstawiono w tabelach:

- 5.1. Katedra Fizyki Technicznej - tabela 2.
- 5.2. Katedra Eksploatacji Pojazdów- tabela 3.
- 5.3. Katedra Technologii Materiałowych-tabela 4.
- 5.4. POLITEST- tabela 5.
- 5.5. Katedra Technologii Energetycznych- tabela 6.
- 5.6. Katedra Mechaniki- tabela 7.
- 5.7. Środowiskowe Laboratorium Miernictwa- tabela 8.
- 5.8. Katedra Mechatroniki- tabela 9.
- 5.9. Katedra Zarządzania Produkcją- tabela 10.
- 5.10. Katedra Technologii Wytwarzania- tabela 11.

Tabela 2. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Fizyki Technicznej, semestr zimowy-rok akademicki 2019/2020.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
KFT	9	292	5	4	20	263	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	3,74	4,83	4,29
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	3,80	4,78	4,29
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	3,83	4,97	4,40
							Ogólna ocena nauczyciela	3,79	4,86	4,33
							Ocena końcowa	3,79	4,86	4,33

Tabela 3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Eksploatacji Pojazdów, semestr zimowy- rok akademicki 2019/2020.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
KEP	10	230	1	7	10	212	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	4,20	4,83	4,52
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	4,25	4,81	4,53
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	4,25	4,92	4,59
							Ogólna ocena nauczyciela	4,29	4,83	4,56
							Ocena końcowa	4,25	4,85	4,55

Tabela 4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Technologii Materiałowych, semestr zimowy- rok akademicki 2019/2020.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
KTM	15	248	5	4	12	227	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	3,25	5,00	4,13
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	3,00	5,00	4,00
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	3,11	5,00	4,06
							Ogólna ocena nauczyciela	3,17	5,00	4,09
							Ocena końcowa	3,13	5,00	4,07

Tabela 5. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, POLITEST, semestr zimowy- rok akademicki 2019/2020.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
POLITEST	3	14	0	0	3	11	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	4,75	4,90	4,83
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	4,86	5,00	4,93
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	4,86	5,00	4,93
							Ogólna ocena nauczyciela	4,86	4,92	4,89
							Ocena końcowa	4,83	4,96	4,89

Tabela 6. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Technologii Energetycznych, semestr zimowy- rok akademicki 2019/2020.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25%	25 - 50%	50 - 75%	75 - 100 %				
KTE	17	275	0	5	30	240	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	4,03	4,93	4,48
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	3,98	4,93	4,46
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	3,67	4,92	4,30
							Ogólna ocena nauczyciela	3,90	4,92	4,41
							Ocena końcowa	3,90	4,93	4,41

Tabela 7. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Mechaniki, semestr zimowy- rok akademicki 2019/2020

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25%	25 - 50%	50 - 75%	75 - 100 %				
KME	11	170	0	0	6	164	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	3,80	4,94	4,37
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	4,10	5,00	4,55
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	3,59	4,85	4,22
							Ogólna ocena nauczyciela	4,00	4,90	4,45
							Ocena końcowa	3,87	4,92	4,40

Tabela 8. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Środowiskowe Laboratorium Miernictwa, semestr zimowy- rok akademicki 2019/2020.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
ŚLM	4	120	6	3	8	103	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	4,04	4,89	4,47
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	4,04	4,87	4,46
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	4,27	4,87	4,57
							Ogólna ocena nauczyciela	4,11	4,88	4,50
							Ocena końcowa	4,12	4,88	4,50

Tabela 9. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Mechatroniki, semestr zimowy- rok akademicki 2019/2020.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
KMT	13	284	1	3	19	261	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	4,00	4,95	4,48
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	4,00	4,95	4,48
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	4,00	4,93	4,47
							Ogólna ocena nauczyciela	4,00	4,94	4,47
							Ocena końcowa	4,00	4,94	4,47

Tabela 10. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Zarządzania Produkcją, semestr zimowy- rok akademicki 2019/2020.

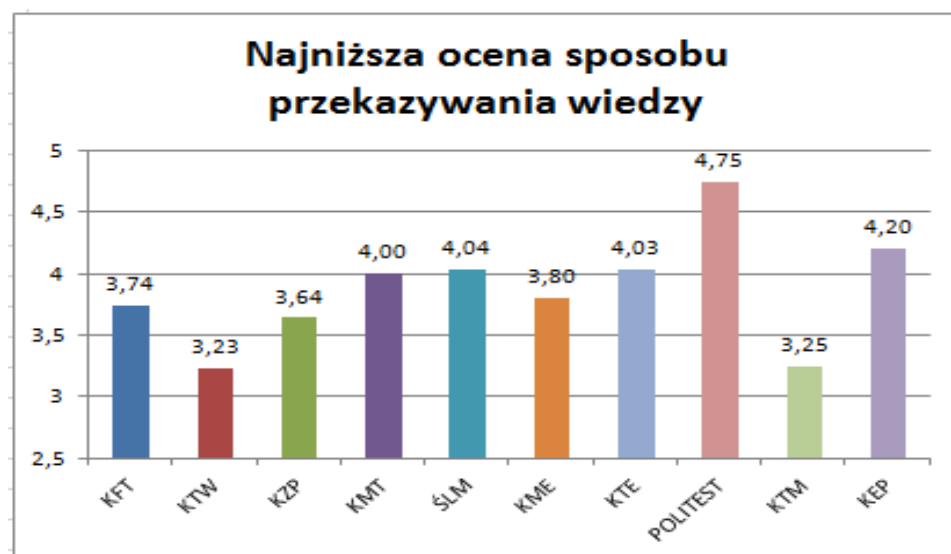
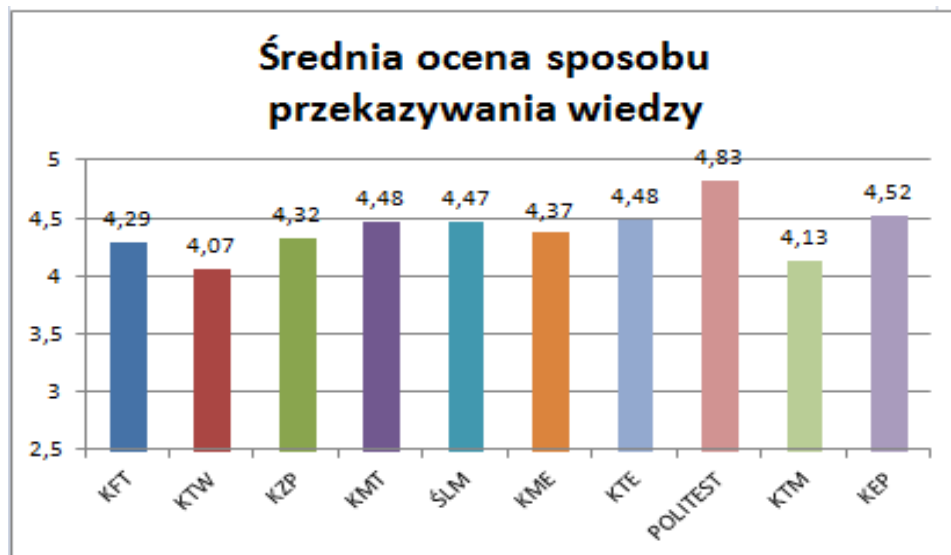
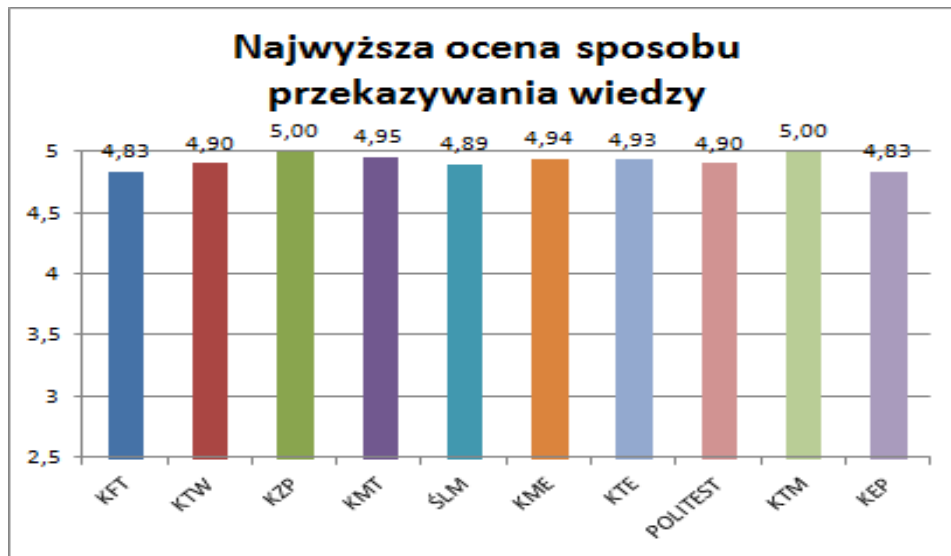
Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
KZP	16	548	10	9	52	477	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	3,64	5,00	4,32
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	3,73	5,00	4,37
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	3,82	5,00	4,41
							Ogólna ocena nauczyciela	3,73	5,00	4,37
							Ocena końcowa	3,73	5,00	4,37

Tabela 11. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM, Katedra Technologii Wytwarzania, semestr zimowy- rok akademicki 2019/2020.

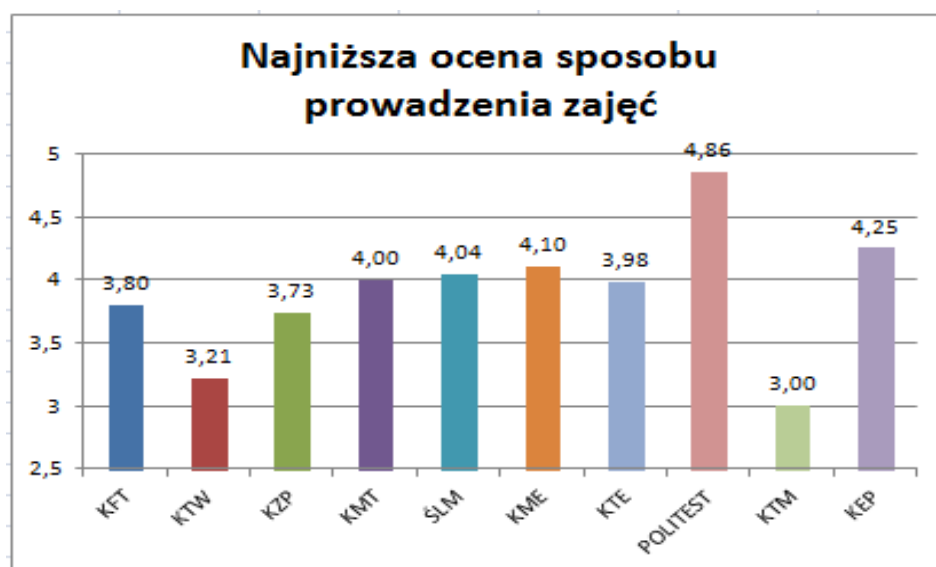
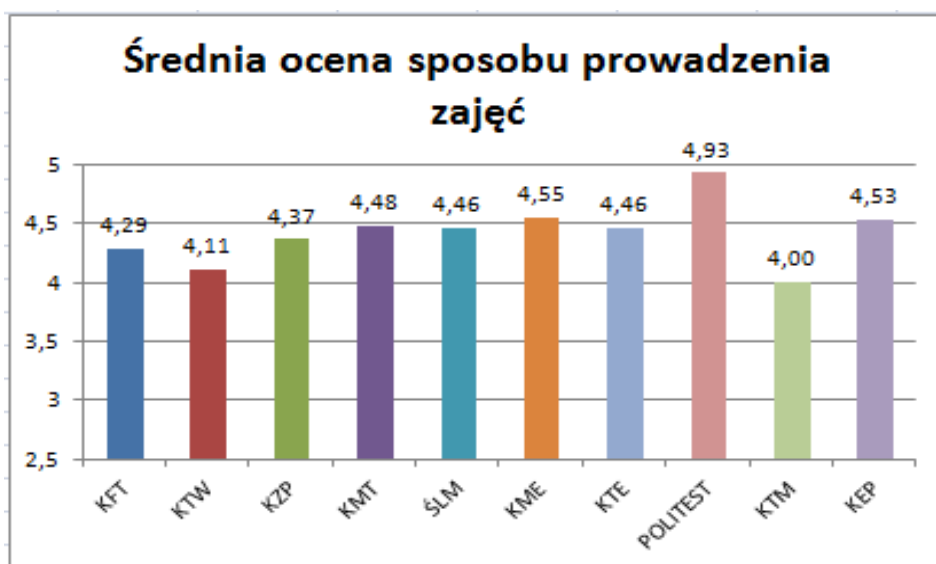
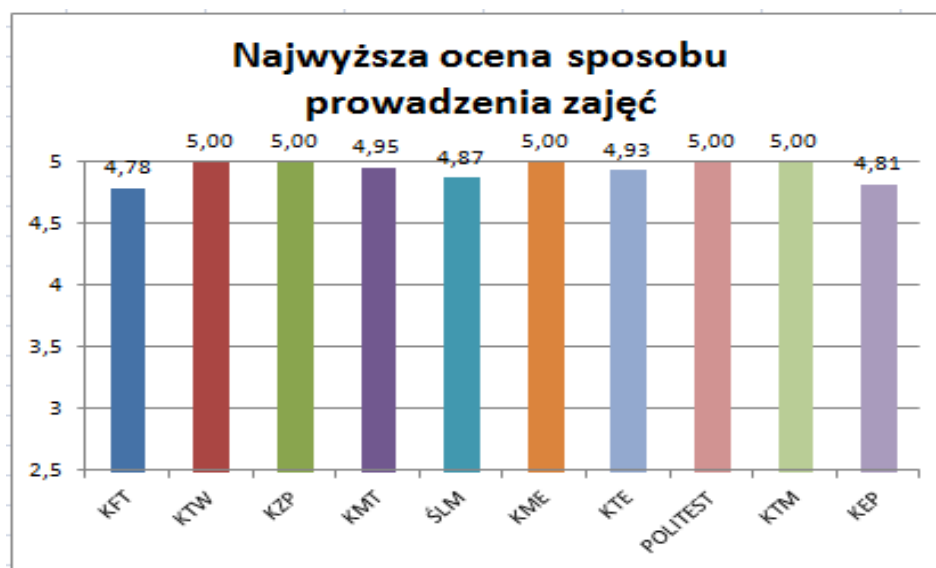
Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akademickich poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %				
KTW	12	315	4	6	36	269	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	3,23	4,90	4,07
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	3,21	5,00	4,11
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	2,94	4,94	3,94
							Ogólna ocena nauczyciela	3,12	4,90	4,01
							Ocena końcowa	3,13	4,94	4,03

6. Zestawienie wyników według pytań dla wszystkich jednostek organizacyjnych WIMiM

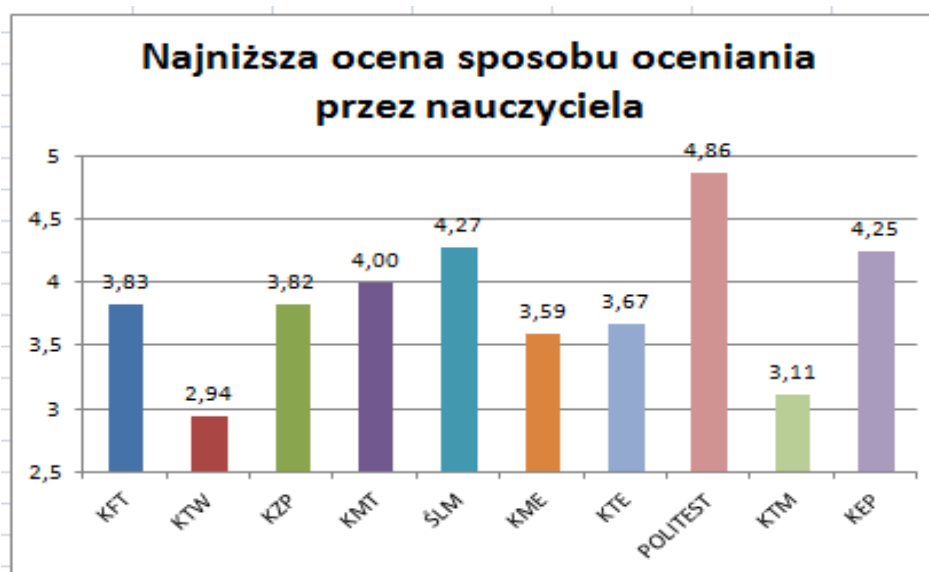
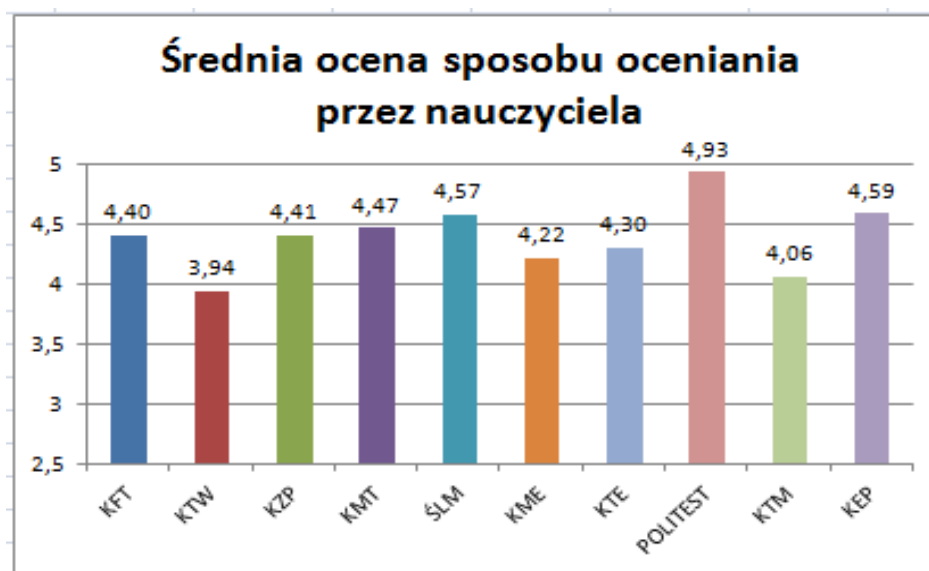
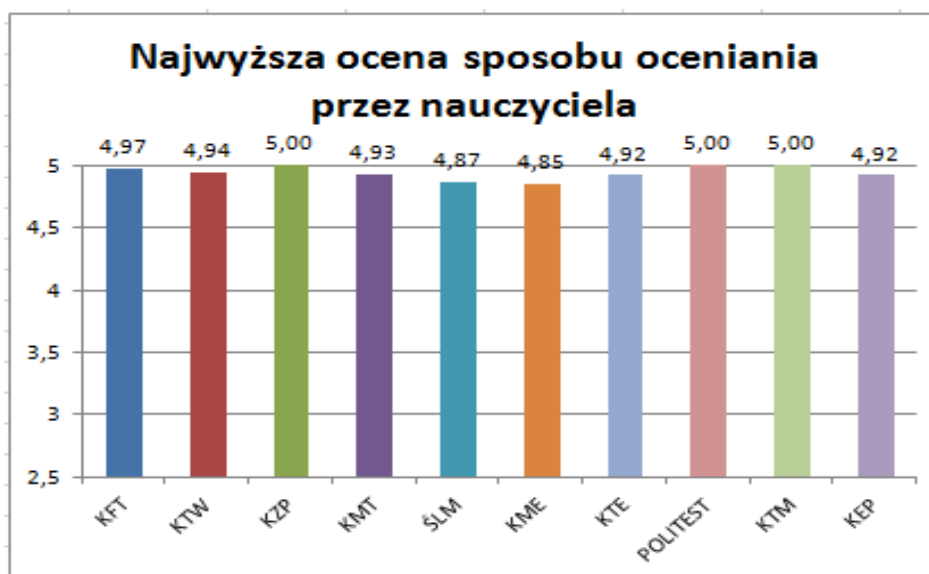
1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy.



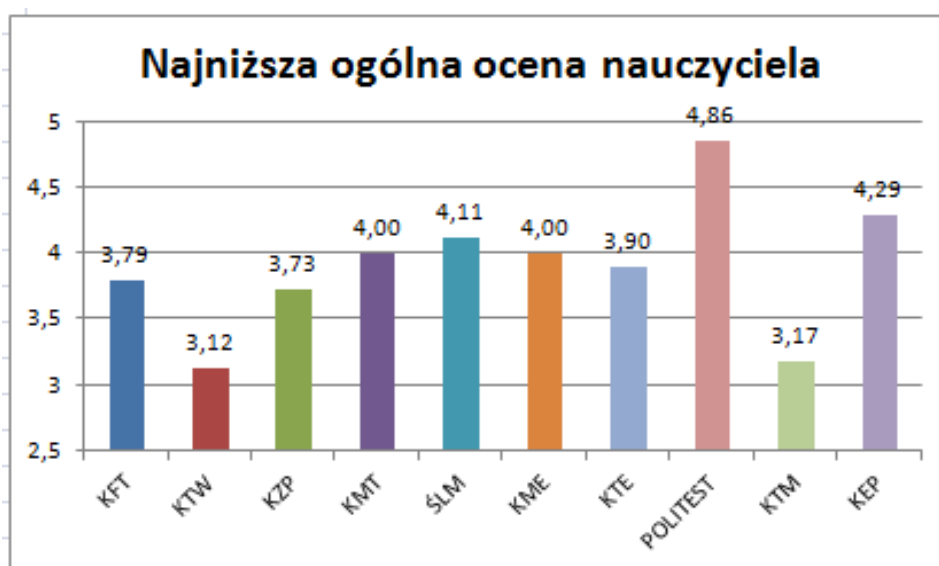
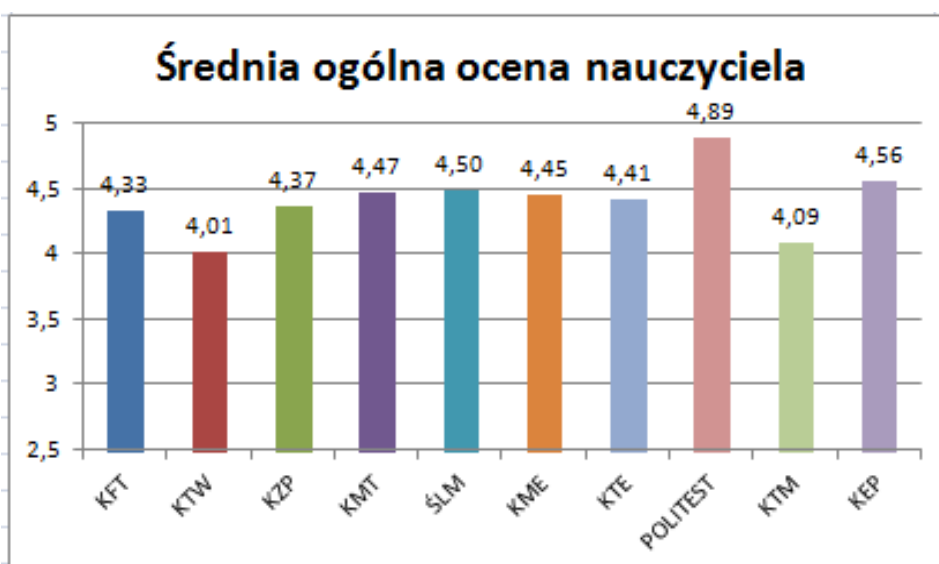
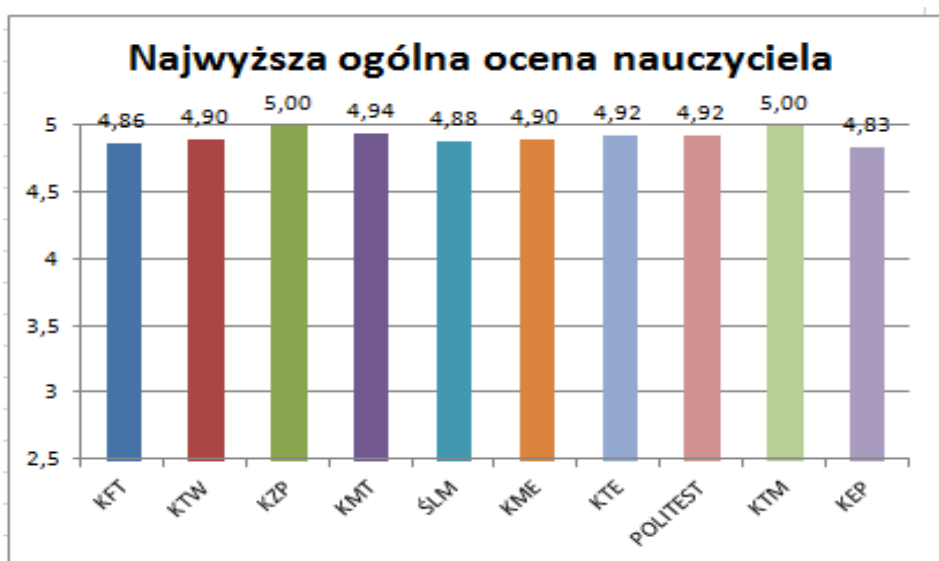
2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć.



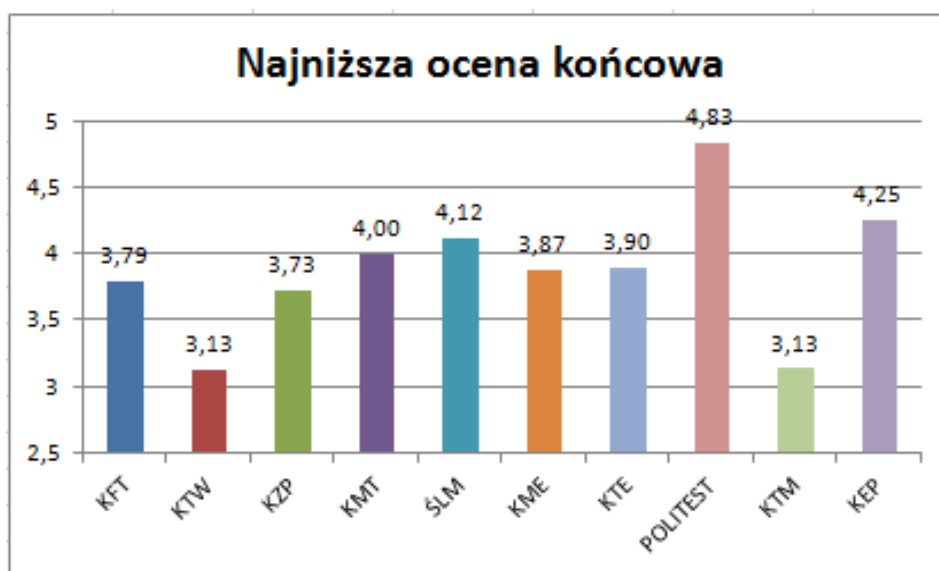
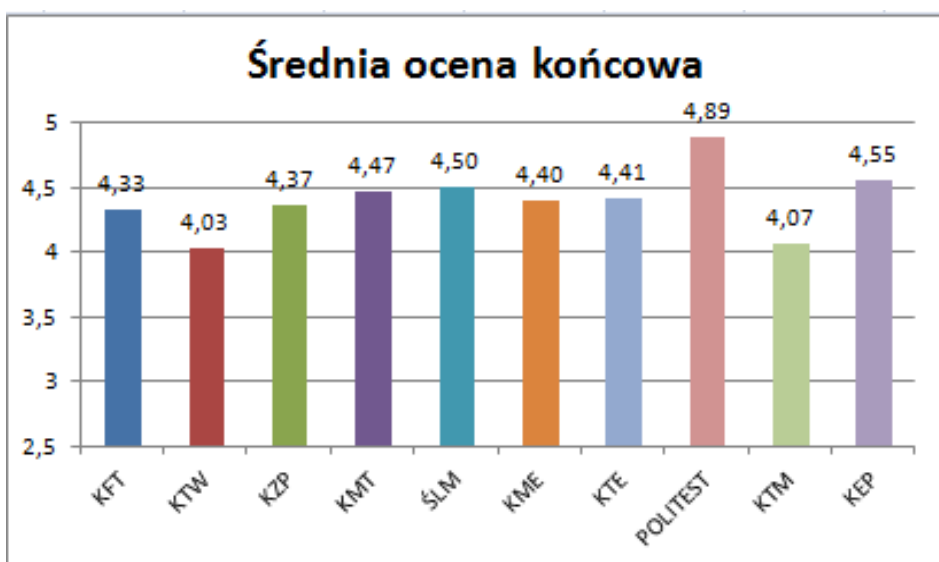
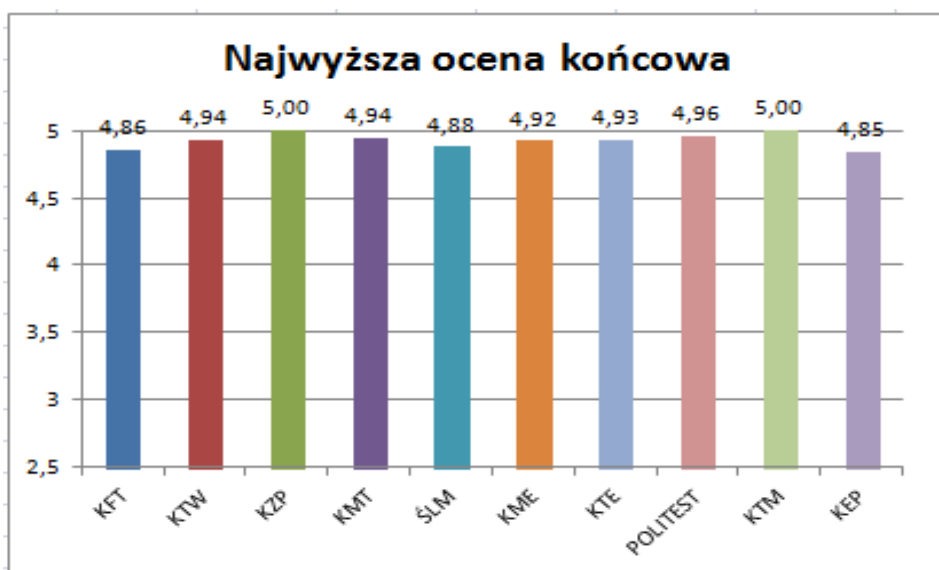
3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela.



4. Ogólna ocena nauczyciela.



5. Ocena końcowa.



7. Podsumowanie

Ankietyzacja objęła w sumie 104 nauczycieli (9 z *Katedry Fizyki Technicznej*, 10 z *Katedry Eksploatacji Pojazdów*, 15 z *Katedry Technologii Materiałowych*, 3 z *POLITEST-u*, 11 z *Katedry Technologii Energetycznych*, 11 z *Katedry Mechaniki*, 4 ze *Środowiskowego Laboratorium Miernictwa*, 13 z *Katedry Mechatroniki*, 16 z *Katedry Zarządzania Produkcją*, 12 z *Katedry Technologii Wytwarzania*).

Wszyscy oceniani nauczyciele otrzymali pozytywną ocenę ogólną.

Na uwagę zasługuje fakt o uzyskanych pozytywnych ocenach dla nauczycieli:

1. Katedra Fizyki Technicznej

- 1a. Najwyższą ocenę końcową 4,86 uzyskał nauczyciel nr 4, którego oceniło 11 studentów z kierunku Mechanika i budowa maszyn, Budownictwo. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła: 75 - 100%.
- 1b. Najniższą ocenę końcową 3,79 uzyskał nauczyciel nr 7, którego oceniło 24 studentów z kierunku Mechatronika, Budowa jachtów, Transport, Chłodnictwo i klimatyzacja, Logistyka, Oceanotechnika. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła: 75 - 100%.
- 1c. Ocenę końcową od 4,27 do 4,70 otrzymali pozostali nauczyciele z Katedry Fizyki Technicznej.

2. Katedra Eksploatacji Pojazdów

- 2a. Najwyższą ocenę końcową 4,83 uzyskał nauczyciel nr 16, którego oceniło 12 studentów z kierunku Inżynieria pojazdów bojowych i specjalnych, Inżynieria transportu. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła: 75 - 100%.
- 2b. Najniższą ocenę końcową 4,29 uzyskał nauczyciel nr 19, którego oceniło 4 studentów z kierunku Inżynieria pojazdów bojowych i specjalnych, Inżynieria transportu. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła: 75 - 100%.
- 2c. Ocenę końcową od 4,43 do 4,82 otrzymali pozostali nauczyciele z Katedry Eksploatacji Pojazdów

3. Katedra Technologii Materiałowych

- 3a. Najwyższą ocenę końcową 5,0 uzyskał nauczyciel nr 32, którego oceniło 4 studentów z kierunku Mechanika i budowa maszyn. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła: 75 - 100%.
- 3b. Najniższą ocenę końcową 3,17 uzyskał nauczyciel nr 34, którego oceniło 2 studentów z kierunku Budowa Jachtów. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła odpowiednio: 1x(0 - 25 %), 1x(75 - 100%).
- 3c. Ocenę końcową od 3,48 do 4,97 otrzymali pozostali nauczyciele z Katedry Technologii Materiałowych.

4. POLITEST

- 4a.** Najwyższą ocenę końcową 4,92 uzyskał nauczyciel nr 37, którego oceniło 2 studentów z kierunku Mechanika i budowa maszyn. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła odpowiednio: 1x(50 -75 %), 1x(75 - 100%).
- 4b.** Najniższą ocenę końcową 4,86 uzyskał nauczyciel nr 35, którego oceniło 7 studentów z kierunku Energetyka, Inżynieria materiałowa, Mechanika i budowa maszyn. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła odpowiednio: 2x(50 -75 %), 5x(75 - 100%).
- 4c.** Ocenę końcową 4,90 otrzymał pozostały nauczyciel z POLITEST-u

5. Katedra Technologii Energetycznych

- 5a.** Najwyższą ocenę końcową 4,92 uzyskał nauczyciel nr 47, którego oceniło 23 studentów z kierunku Energetyka, Mechanika i budowa maszyn, Zarządzanie i inżynieria produkcji. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła odpowiednio: 2x(50- 75%), 21x(75 - 100%).
- 5b.** Najniższą ocenę końcową 3,90 uzyskał nauczyciel nr 39, którego oceniło 20 studentów z kierunku Energetyka, Inżynieria transportu, Inżynieria Środowiska. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła 75 - 100%.
- 5c.** Ocenę końcową od 4,04 do 4,81 otrzymali pozostali nauczyciele z Katedry Technologii Energetycznych.

6. Katedra Mechaniki

- 6a.** Najwyższą ocenę końcową 4,90 uzyskał nauczyciel nr 54, którego oceniło 17 studentów z kierunku Energetyka, Mechanika i budowa maszyn, Inżynieria transportu, Zarządzanie i inżynieria produkcji. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła: 75 - 100%.
- 6b.** Najniższą ocenę końcową 4,00 uzyskał nauczyciel nr 57, którego oceniło 5 studentów z kierunku Mechanika i budowa maszyn, Mechatronika. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła 75 - 100%.
- 6c.** Ocenę końcową w skali od 4,03 do 4,89 otrzymali pozostali nauczyciele z Katedry Mechaniki.

7. Środowiskowe Laboratorium Miernictwa

- 7a.** Najwyższą ocenę końcową 4,88 uzyskał nauczyciel nr 60, którego oceniło 35 studentów z kierunku Energetyka, Mechanika i budowa maszyn, Mechatronika. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła odpowiednio: 2x(25-50%), 1x(50-75%), 32x(75-100%).
- 7b.** Najniższą ocenę końcową 4,11 uzyskał nauczyciel nr 63, którego oceniło 11 studentów z kierunku Mechanika i budowa maszyn, Mechatronika, Zarządzanie i inżynieria produkcji. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła 75 - 100%.
- 7c.** Ocenę końcową od 4,30 do 4,68 otrzymali pozostali nauczyciele z Środowiskowe Laboratorium Miernictwa.

8. Katedra Mechatroniki

- 8a.** Najwyższą ocenę końcową 4,94 uzyskał nauczyciel nr 73, którego oceniło 21 studentów z kierunku Mechatronika, Zarządzanie i inżynieria produkcji. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła odpowiednio: 1x(50-75%), 20x(75-100%).
- 8b.** Najniższą Ocenę końcową 4,0 uzyskał nauczyciel nr 74, którego oceniło 2 studentów z kierunku Mechatronika. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła 75 - 100%.
- 8c.** Ocenę końcową od 4,19 do 4,88 otrzymali pozostali nauczyciele z Katedry Mechatroniki.

9. Katedra Zarządzania Produkcją

- 9a.** Najwyższą ocenę końcową 5,0 uzyskał nauczyciel nr 85, którego oceniło 2 studentów z kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła: 75 - 100%.
- 9b.** Najniższą ocenę końcową 3,73 uzyskał nauczyciel nr 91, którego oceniło 11 studentów z kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła 75 - 100%.
- 9c.** Ocenę końcową od 4,07 do 4,94 otrzymali pozostali nauczyciele z Katedry Zarządzania Produkcją

10. Katedra Technologii Wytwarzania

- 10a.** Najwyższą ocenę końcową 4,90 uzyskał nauczyciel nr 96, którego oceniło 40 studentów z kierunku Inżynieria produkcji w przemyśle 4.0, Mechatronika, Zarządzanie i inżynieria produkcji. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła odpowiednio: 4x(50-75%), 36x(75-100%)
- 10b.** Najniższą ocenę końcową 3,13 uzyskał nauczyciel nr 95, którego oceniło 79 studentów z kierunku Inżynieria materiałowa, Inżynieria transportu, Mechanika i budowa maszyn, Mechatronika, Zarządzanie i inżynieria produkcji. Frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła odpowiednio: 2x(0-25%), 3x(50-75%), 74x(75-100%).
- 10c.** Ocenę końcową od 4,11 do 4,89 otrzymali pozostali nauczyciele z Katedry Technologii Wytwarzania.

Wyniki ankiety nauczyciela, który otrzymał jedną negatywną ocenę cząstkową przedstawiono w tabeli 12. Nauczyciel ten uzyskał pozytywną ocenę końcową 3,13.

Tabela 12.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Nauczyciel	Kierunek/ liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Ocena
			0 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 100 %		
KTW	Nr 95	IM, IT, MiBM, MT, ZIP 79	2	0	3	74	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	3,23
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	3,21
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	2,94
							Ogólna ocena nauczyciela	3,12
							Ocena końcowa	3,13

*Wszystkie oceny końcowe nauczycieli policzono jako średnią arytmetyczną z wyników dla poszczególnych pytań w ankiecie.

W roku akademickim 2019/2020 semestr zimowy, ankiety w liczbie 17 255 skierowano do studentów/doktorantów oceniających nauczycieli akademickich WIMiM. Wyniki przeprowadzonej ankiety wskazują, iż wśród studentów WIMiM uzyskano 16,09 % odpowiedzi. W porównaniu do wyników z roku akademickiego 2018/2019 semestr zimowy, gdzie udział procentowy ankiet wypełnionych przez studentów WIMiM w stosunku do wszystkich przygotowanych wyniósł 6,35 %, skuteczność ankietyzacji wzrosła o ok. 10%.

Opracował:

dr Danuta Piwowarska

Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych

.....

Zatwierdził:

prof. dr hab. inż. Mirosław Pajor

Dziekan WIMiM ZUT w Szczecinie

.....

dr inż. Paweł Gnutek

Prodziekan ds. kształcenia WIMiM ZUT w Szczecinie

.....

dr inż. Tomasz Kujawa

Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

.....