

Sprawozdanie

z dokonanej przez studentów/doktorantów
ankietyzacji nauczycieli akademickich
prowadzących zajęcia dydaktyczne na

Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie



w roku akademickim 2018/2019
semestr zimowy

Szczecin, dn. 20.11.2019 r.

Plan ankietyzacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne ze studentami i doktorantami WIMiM ZUT w Szczecinie w semestrze zimowym roku akad. 2018/19 opracowano zgodnie z procedurą „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie” zamieszczoną w Zarządzeniu nr 37 Rektora ZUT W Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r.

Zestawienie nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze zimowym roku akad. 2018/19 wygenerowano z systemu DiekanatXP i po zaakceptowaniu przez Dziekana WIMiM ZUT w Szczecinie przekazano do Działu Kształcenia ZUT w Szczecinie. Zestawienie zawierało:

1. imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego przedmiot (w tym określone formy zajęć) oraz nazwę wydziału i jednostki organizacyjnej, w której prowadzi zajęcia ze studentami,
2. kierunek studiów,
3. poziom kształcenia/forma studiów,
4. przedmiot i forma zajęć,
5. rok/semestr studiów,
6. liczbę studentów w grupie,
7. formę zaliczenia zajęć.

Ankietyzację przeprowadzono anonimowo, w formie elektronicznej, za pomocą modułu AnkietaXP, który był dostępny dla studentów i doktorantów WIMiM ZUT w Szczecinie w terminie od stycznia do marca 2019 r.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 r. kwestionariusz ankiety zawierał:

1. informację o frekwencji na zajęciach ocenianego nauczyciela (możliwość wyboru jednej z czterech odpowiedzi: 0-25%; 25-50%; 50-75%; 75-100%),
2. pytanie nr 1 - oceń sposób przekazywania wiedzy: przygotowanie nauczyciela do prowadzenia zajęć, motywowanie do samodzielnej pracy, umiejętność przekazania treści, zwracanie uwagi na praktyczne wykorzystanie przedmiotu (możliwość wyboru oceny w skali od 2 do 5),

3. pytanie nr 2 - oceń sposób prowadzenia zajęć: organizacja pracy, komunikatywność, punktualność, kultura osobista nauczyciela (możliwość wyboru oceny w skali od 2 do 5),
4. pytanie nr 3 - oceń sposób oceniania przez nauczyciela: obiektywność, stawianie jasnych wymagań zgodnych z tematyką zajęć (możliwość wyboru oceny w skali od 2 do 5),
5. uwagi
6. ogólną ocenę nauczyciela (możliwość wyboru oceny w skali od 2 do 5).

Informacje dotyczące skuteczności wypełniania ankiet przez studentów I, II, III stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych z podziałem na kierunki studiów przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Skuteczność ankietyzacji nauczycieli akad. za semestr zimowy roku akad. 2018/19.

kierunek studiów	ilość przygotowanych ankiet	ilość wypełnionych ankiet	ilość niewypełnionych ankiet	skuteczność wypełniania ankiet	
				% ankiet wypełnionych w stosunku do niewypełnionych	% ankiet wypełnionych w stosunku do wszystkich przygotowanych
BiEM	104	9	95	9,47	8,65
E	1879	161	1718	9,37	8,57
IM	1206	34	1172	2,90	2,82
MiBM	5550	167	5383	3,10	3,01
MT	2567	170	2397	7,09	6,62
T	2828	272	2556	10,64	9,62
ZiIP	7460	559	6901	8,10	7,49
suma	21594	1372	20222	6,78	6,35

Wyniki ankietyzacji w formie indywidualnej dla każdego nauczyciela opracował Dział Kształcenia ZUT w Szczecinie i przekazał w formie papierowej w 2 egzemplarzach. Dziekan przekazał wyniki ankietyzacji Kierownikom jednostek organizacyjnych, którzy po zapoznaniu się z nimi przekazali je do wglądu ocenionym nauczycielom. Oryginał wyników indywidualnych w formie papierowej z potwierdzeniem otrzymania i zapoznania się z ich treścią przez nauczyciela akademickiego przechowuje Dziekan z zachowaniem poufności przez okres 4 lat, kopię zaś odesłano do Prorektora ds. kształcenia.

Sprawozdanie z wyrażonej przez studentów oraz uczestników studiów doktoranckich opinii na temat pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne przygotował Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji. Podstawą do przygotowania sprawozdania, zgodnie z Zarządzeniem nr 6/2017 Dziekana WIMiM ZUT w Szczecinie z dnia 6 listopada 2017 r., były zestawienia zbiorczych wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich, bez danych osobowych umożliwiających ich identyfikację.

Zestawienia zbiorczych wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich z semestru zimowego roku akad. 2018/19 poszczególnych jednostek organizacyjnych WIMiM przedstawiono w tabelach:

1. Instytut Fizyki – tabela 2,
2. Instytut Inżynierii Materiałowej – tabela 3,
3. Instytut Technologii Mechanicznej – tabela 4,
4. Katedra Eksploatacji Pojazdów Samochodowych – tabela 5,
5. Katedra Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn – tabela 6,
6. Katedra Techniki Ciepłej – tabela 7.

Porównanie najniższych uzyskanych ocen za poszczególne pytania oraz najniższych ogólnych ocen nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w jednostkach organizacyjnych Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie przedstawiono na rys. 1. Porównanie średnich ocen za poszczególne pytania oraz średnich ogólnych ocen nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w jednostkach organizacyjnych Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie przedstawiono na rys. 2.

Tabela 2. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Instytutu Fizyki z semestru zimowego roku akad. 2018/19.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25%	25 - 50%	50 - 75%	75 - 100%				
IF	8	53	1	1	2	49	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	4,00	5,00	4,60
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	4,00	5,00	4,64
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	3,75	5,00	4,69
							Ogólna ocena nauczyciela	4,00	5,00	4,66
							Ocena końcowa	3,94	5,00	4,65

Tabela 3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Instytutu Inżynierii Materiałowej z semestru zimowego roku akad. 2018/19.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25%	25 - 50%	50 - 75%	75 - 100%				
IIM	14	98	0	0	9	89	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	3,83	5,00	4,68
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	3,83	5,00	4,75
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	4,00	5,00	4,61
							Ogólna ocena nauczyciela	3,88	5,00	4,69
							Ocena końcowa	3,89	5,00	4,68

Tabela 4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Instytutu Technologii Mechanicznej z semestru zimowego roku akad. 2018/19.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25%	25 - 50%	50 - 75%	75 - 100%				
ITM	48	683	5	8	72	598	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	3,22	5,00	4,46
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	3,32	5,00	4,50
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	3,38	5,00	4,52
							Ogólna ocena nauczyciela	4,50	5,00	4,47
							Ocena końcowa	3,32	5,00	4,49

Tabela 5. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Katedry Eksploatacji Pojazdów Samochodowych z semestru zimowego roku akad. 2018/19.

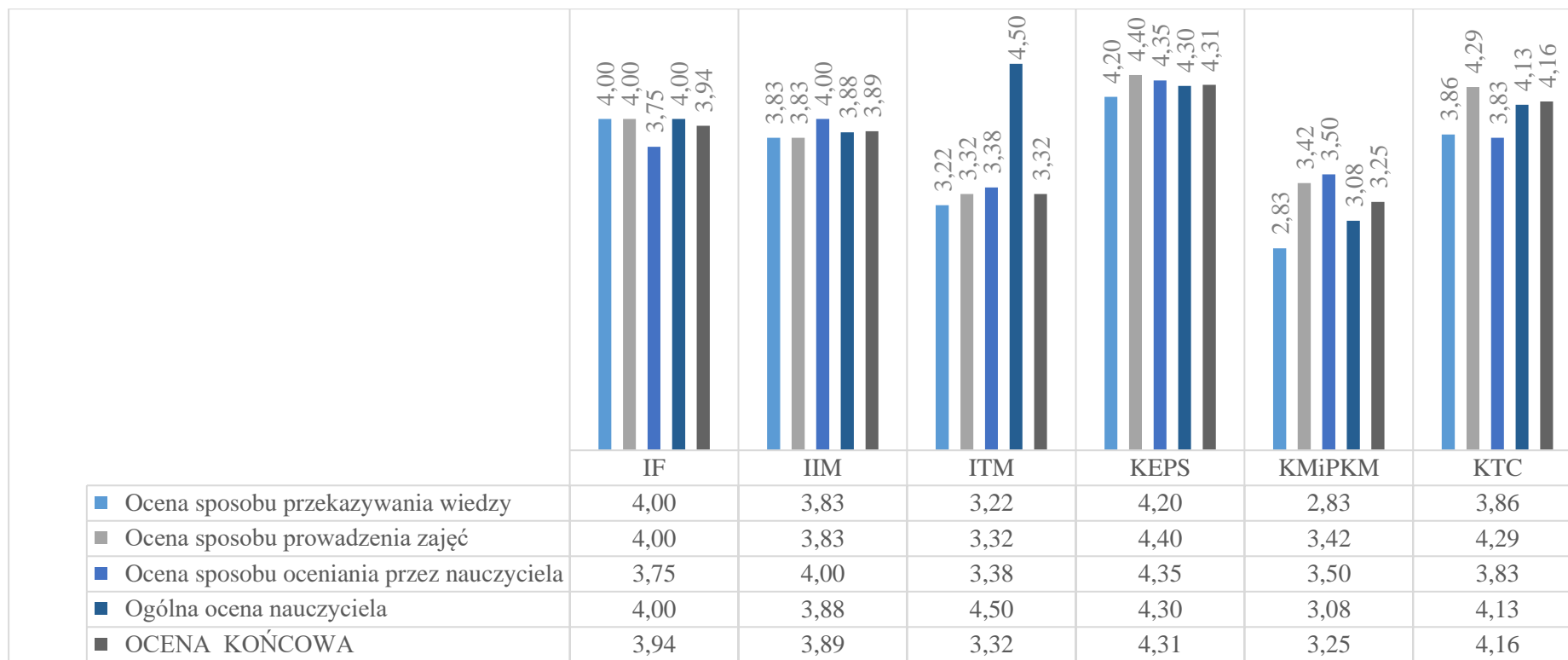
Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25%	25 - 50%	50 - 75%	75 - 100%				
KEPS	10	122	2	4	7	109	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	4,20	5,00	4,77
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	4,40	5,00	4,78
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	4,35	5,00	4,85
							Ogólna ocena nauczyciela	4,30	5,00	4,81
							Ocena końcowa	4,31	5,00	4,80

Tabela 6. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Katedry Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn z semestru zimowego roku akad. 2018/19.

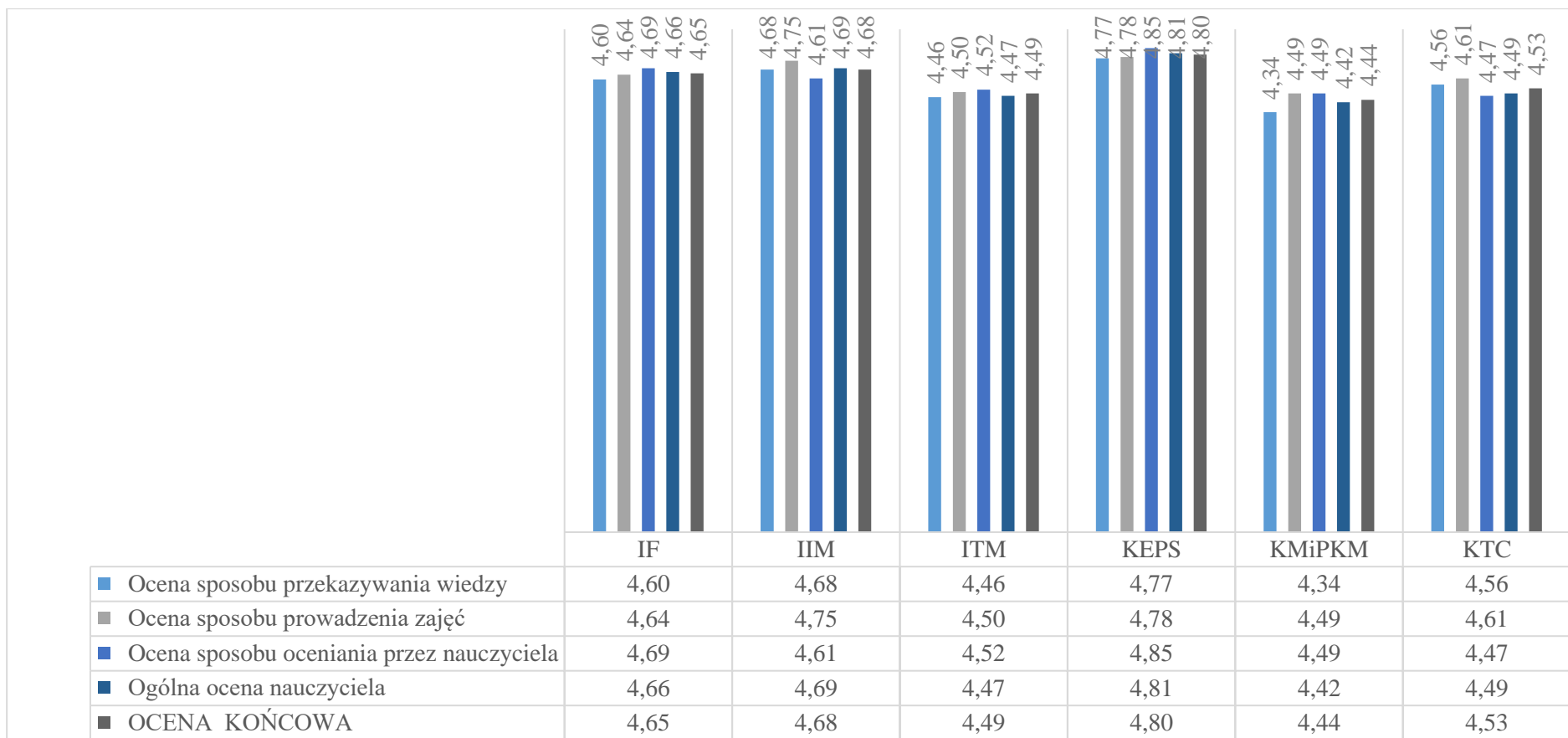
Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25%	25 - 50%	50 - 75%	75 - 100%				
KMiPKM	15	133	3	3	9	118	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	2,83	5,00	4,34
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	3,42	5,00	4,49
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	3,50	5,00	4,49
							Ogólna ocena nauczyciela	3,08	5,00	4,42
							Ocena końcowa	3,25	4,96	4,44

Tabela 7. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Katedry Techniki Ciepłej z semestru zimowego roku akad. 2018/19.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Najniższa ocena	Najwyższa ocena	Ocena średnia
			0 - 25%	25 - 50%	50 - 75%	75 - 100%				
KTC	7	86	0	0	2	84	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	3,86	4,85	4,56
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	4,29	4,82	4,61
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	3,83	4,79	4,47
							Ogólna ocena nauczyciela	4,13	4,88	4,49
							Ocena końcowa	4,16	4,84	4,53



Rys. 1. Najniższe oceny za poszczególne pytania i najniższa ogólna ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w danej jednostce organizacyjnej WIMiM



Rys. 2. Średnie oceny za poszczególne pytania i średnia ogólna ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w danej jednostce organizacyjnej WIMiM

Analiza wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w sem. zimowym roku akad. 2018/19 na WIMiM ZUT w Szczecinie:

1. **Skuteczność ankietyzacji wyniosła 6,35%** (% ankiet wypełnionych w stosunku do wszystkich przygotowanych).
2. **Ankietyzacja objęła w sumie 102 nauczycieli** (8 z Instytutu Fizyki, 14 z Instytutu Inżynierii Materiałowej, 48 z Instytutu Technologii Mechanicznej, 10 z Katedry Eksploatacji Pojazdów Samochodowych, 15 z Katedry Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn, 7 z Katedry Techniki Ciepłej). **Wszyscy ocenieni nauczyciele otrzymali pozytywną ocenę ogólną.** W tabeli 8 przedstawiono informacje na temat nauczyciela, który otrzymał 1 negatywną ocenę cząstkową. *Za ocenę negatywną, zgodnie z Zarządzeniem nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie”, uznaje się ocenę poniżej 3,0.*

Tabela 8. Oceny nauczyciela, który otrzymał negatywną ocenę cząstkową.

Jednostka organizacyjna WIMiM	Nauczyciel	Kierunek/ Liczba respondentów	Frekwencja studentów				Treść pytania:	Ocena
			0 - 25%	25 - 50%	50 - 75%	75 - 100%		
KMiPKM	Nr 10	Mechanika i budowa maszyn 5	0	0	0	5	1. Ocena sposobu przekazywania wiedzy	2,83
							2. Ocena sposobu prowadzenia zajęć	3,58
							3. Ocena sposobu oceniania przez nauczyciela	3,50
							Ogólna ocena nauczyciela	3,08
							Ocena końcowa	3,25

3. Instytut Fizyki:

3a. Najniższą ocenę spośród nauczycieli z Instytutu Fizyki uzyskał nauczyciel nr 6, którego oceniło 2 studentów z kierunku Mechanika i budowa maszyn, których frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100 %. Nauczyciel uzyskał oceny:

4,00 - ocena sposobu przekazywania wiedzy,

4,00 - ocena sposobu prowadzenia zajęć,

3,75 - ocena sposobu oceniania przez nauczyciela,

4,00 - ogólna ocena nauczyciela,

3,94 - ocena końcowa.

3b. Najwyższą ocenę 5,0 spośród nauczycieli z Instytutu Fizyki uzyskało 2 nauczycieli:

- nauczyciel nr 1, którego oceniło 2 studentów z kierunku Mechanika i budowa maszyn, których frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100 %,

- nauczyciel nr 4, którego ocenił 1 student z kierunku Budowa i eksploatacja maszyn, którego frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100 %.

3c. Pozostali nauczyciele z Instytutu Fizyki otrzymali ogólną ocenę między 4,28 a 4,94.

4. Instytut Inżynierii Materiałowej:

4a. Najniższą ocenę spośród nauczycieli z Instytutu Inżynierii Materiałowej uzyskał nauczyciel nr 2, którego ocenił 1 student z kierunku Inżynieria materiałowa, którego frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100%. Nauczyciel uzyskał oceny:

3,83 - ocena sposobu przekazywania wiedzy,

3,83 - ocena sposobu prowadzenia zajęć,

4,00 - ocena sposobu oceniania przez nauczyciela,

3,88 - ogólna ocena nauczyciela,

3,89 - ocena końcowa.

4b. Najwyższą ocenę 5,00 spośród nauczycieli z Instytutu Inżynierii Materiałowej uzyskało 3 nauczycieli:

- nauczyciel nr 3, którego oceniło 4 studentów z kierunku Budowa i eksploatacja maszyn, których frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100 %,

- nauczyciel nr 5, którego oceniło 6 studentów z kierunku Inżynieria materiałowa, których frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100 %,

- nauczyciel nr 6, którego oceniło 2 studentów z kierunku Inżynieria materiałowa, których frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100 %.

4c. Pozostali nauczyciele z Instytutu Inżynierii Materiałowej otrzymali ogólną ocenę między 4,23 a 4,98.

5. Instytut Technologii Mechanicznej:

5a. Najniższą ocenę spośród nauczycieli z Instytutu Technologii Mechanicznej uzyskał nauczyciel nr 45, którego oceniło w sumie 38 studentów z kierunku Energetyka, Mechatronika, Transport, Zarządzanie i inżynieria produkcji, których frekwencja na

zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła odpowiednio: 6 studentów od 50 do 75 %, 32 studentów od 75 do 100 %. Nauczyciel uzyskał oceny:

3,22 - ocena sposobu przekazywania wiedzy,

3,32 - ocena sposobu prowadzenia zajęć,

3,40 - ocena sposobu oceniania przez nauczyciela,

3,35 - ogólna ocena nauczyciela,

3,32 - ocena końcowa.

5b. Najwyższą ocenę 5,0 spośród nauczycieli z Instytutu Technologii Mechanicznej uzyskało 2 nauczycieli:

- nauczyciel nr 25, którego oceniło 4 studentów z kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji, których frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100 %,

- nauczyciel nr 46, którego oceniło 3 studentów z kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji, których frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100 %.

5c. Pozostali nauczyciele z Instytutu Technologii Mechanicznej otrzymali ogólną ocenę między 3,56 a 4,94.

6. Katedra Eksploatacji Pojazdów Samochodowych:

6a. Najniższą ocenę spośród nauczycieli z Katedry Eksploatacji Pojazdów Samochodowych uzyskał nauczyciel nr 3, którego oceniło w sumie 10 studentów z kierunku Mechanika i budowa maszyn, Transport, których frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła odpowiednio: 3 studentów od 50 do 75%, 7 studentów od 75 do 100 %. Nauczyciel uzyskał oceny:

4,20 - ocena sposobu przekazywania wiedzy,

4,40 - ocena sposobu prowadzenia zajęć,

4,35 - ocena sposobu oceniania przez nauczyciela,

4,30 - ogólna ocena nauczyciela,

4,31 - ocena końcowa.

6b. Najwyższą ocenę 5,0 spośród nauczycieli z Katedry Eksploatacji Pojazdów Samochodowych uzyskało 2 nauczycieli:

- nauczyciel nr 2, którego oceniło 2 studentów z kierunku Transport, których frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100 %,

- nauczyciel nr 4, którego ocenił 1 student z kierunku Energetyka, którego frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100 %.

6c. Pozostali nauczyciele z Katedry Eksploatacji Pojazdów Samochodowych otrzymali ogólną ocenę między 4,70 a 4,95.

7. Katedra Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn:

7a. Najniższą ocenę spośród nauczycieli z Katedry Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn uzyskał nauczyciel nr 10, którego oceniło w sumie 5 studentów z kierunku Mechanika i budowa maszyn, których frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100 %. Nauczyciel uzyskał oceny:

2,83 - ocena sposobu przekazywania wiedzy,

3,58 - ocena sposobu prowadzenia zajęć,

3,50 - ocena sposobu oceniania przez nauczyciela,

3,08 - ogólna ocena nauczyciela,

3,25 - ocena końcowa.

7b. Najwyższą ocenę 4,96 spośród nauczycieli z Katedry Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn uzyskał nauczyciel nr 8, którego oceniło w sumie 3 studentów z kierunku Mechanika i budowa maszyn, Transport, których frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100 %.

7c. Pozostali nauczyciele z Katedry Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn otrzymali ogólną ocenę między 3,54 a 4,92.

8. Katedra Techniki Ciepłej:

8a. Najniższą ocenę spośród nauczycieli z Katedry Techniki Ciepłej uzyskał nauczyciel nr 2, którego oceniło 12 studentów z kierunku Energetyka, Inżynieria materiałowa, Transport, których frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100 %. Nauczyciel uzyskał oceny:

4,38 - ocena sposobu przekazywania wiedzy,

4,29 - ocena sposobu prowadzenia zajęć,

3,83 - ocena sposobu oceniania przez nauczyciela,

4,13 - ogólna ocena nauczyciela,

4,16- ocena końcowa.

8b. Najwyższą ocenę 4,84 spośród nauczycieli z Katedry Techniki Ciepłej uzyskał nauczyciel nr 6, którego oceniło 17 studentów z kierunku Energetyka, Mechanika i budowa

maszyn, Zarządzanie i inżynieria produkcji, których frekwencja na zajęciach ocenianego nauczyciela wynosiła od 75 do 100 %.

8c. Pozostali nauczyciele z Katedry Techniki Ciepłej otrzymali ogólną ocenę między 4,25 a 4,75.

9. Najwyższą średnią ogólną ocenę uzyskali kolejno nauczyciele z:

- Katedry Eksploatacji Pojazdów Samochodowych (ocena 4,80)
- Instytutu Inżynierii Materiałowej (ocena 4,68)
- Instytutu Fizyki (ocena 4,65)
- Katedry Techniki Ciepłej (ocena 4,53)
- Instytutu Technologii Mechanicznej (ocena 4,49)
- Katedry Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn (ocena 4,44)

Opracowanie:

dr inż. Renata Chylińska

Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych

.....

Zatwierdzenie:

dr hab. inż. Mirosław Pajor prof. ZUT

Dziekan WIMIM ZUT w Szczecinie

.....

dr inż. Paweł Gnutek

Prodziekan ds. kształcenia WIMiM ZUT w Szczecinie

.....

dr inż. Tomasz Kujawa

Przewodniczący wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia

.....