

Sprawozdanie
z dokonanej przez studentów/doktorantów
ankietyzacji nauczycieli akademickich
prowadzących zajęcia dydaktyczne na
Wydziale Inżynierii Mechanicznej
i Mechatroniki
ZUT w Szczecinie
w semestrze zimowym
roku akad. 2013/2014

Szczecin, dn. 15.12.2014r.

Plan ankietyzacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne ze studentami i doktorantami WIMiM w semestrze zimowym roku akad. 2013/14 opracowano zgodnie z procedurą „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT” zamieszczoną w Zarządzeniu nr 82 Rektora ZUT z dn. 3 grudnia 2013r.

Plan ankietyzacji został wygenerowany z systemu DYDAKTYK w dn. 26 listopada 2013 i przekazany w tym samym dniu Dziekanowi WIMiM przez pełnomocnika Dziekana ds. ankietyzacji dr inż. Magdalenę Urbaniak. Plan ten po zatwierdzeniu przez Dziekana przekazano do Działu Kształcenia ZUT. Zaplanowano przeprowadzenie 777 ankietyzacji nauczycieli akademickich przez studentów i doktorantów WIMiM.

Koperty z kwestionariuszami ankiet na semestrach dyplomowych studiów zostały przekazane przez Dział Kształcenia ZUT pełnomocnikowi Dziekana ds. ankietyzacji w połowie stycznia 2014 (semestry dyplomowe) i na początku marca 2014 (pozostałe semestry). Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji i samorząd studencki przekazali te kwestionariusze wraz z kopertami niezwłocznie studentom (starostom roku/grupy dziekańskiej) upoważnionym przez Prorektora ds. Kształcenia.

Studenci upoważnieni przez Prorektora ds. Kształcenia byli odpowiedzialni za przeprowadzenie ankietyzacji i przekazanie w zaklejonych kopertach wypełnione ankiety do Dziekanatu w terminie 2 tygodni od chwili otrzymania kopert z ankietami. Dziekanat wewnętrzną pocztą przekazał je do Działu Kształcenia ZUT.

Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM z semestru zimowego roku akad. 2013/14 (opracowane przez Dział Kształcenia w ZUT - Sekcję ds. Standardów i Jakości Kształcenia) przekazane zostały przez Dziekanat do poszczególnych jednostek organizacyjnych WIMiM w dn. 5 listopada 2014, chociaż zgodnie z procedurą „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT” zamieszczoną w Zarządzeniu nr 82 Rektora ZUT z dn. 3 grudnia 2013r. wyniki ww. powinny być przekazane do dnia 30 czerwca 2014.

Zgodnie z Zarządzeniem Dziekana WIMiM nr 40/2014 z dn. 28 kwietnia 2014 kierownicy jednostek organizacyjnych są odpowiedzialni za sporządzenie *Sprawozdania z wyników ankietyzacji* pracowników podległej jednostki w formie papierowej i elektronicznej w terminie 14 dni od daty otrzymania ww. wyników ankietyzacji studentów i doktorantów WIMiM oraz za przekazanie sprawozdania do Dziekanatu. Sprawozdania dostarczyły wszystkie sześć jednostek organizacyjnych WIMiM. Natomiast z pięciu jednostek pozawydziałowych sprawozdanie złożyło jedynie Studium Matematyki.

W tabelach 1 – 6 zestawiono zbiorcze wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z semestru zimowego roku akad. 2013/14 poszczególnych jednostek organizacyjnych WIMiM:

- Instytut Fizyki w tabeli 1
- Instytut Inżynierii Materiałowej w tabeli 2
- Instytut Technologii Mechanicznej w tabeli 3
- Katedra Eksploatacji Pojazdów Samochodowych w tabeli 4
- Katedra Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn w tabeli 5
- Katedra Techniki Ciepłej w tabeli 6.

Natomiast w tabeli 7 zestawiono zbiorcze wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. ze Studium Matematyki.

Na rys. 1 i 2 pokazano odpowiednio ranking ocen najniższych i ocen średnich (dla 4 bloków tematycznych) nauczycieli akademickich z poszczególnych jednostek organizacyjnych WIMiM. W tabeli 8 przedstawiono poszczególne i średnie oceny nauczycieli, którzy otrzymali oceny negatywne*).

*) Ocena negatywna – to **ocena poniżej 3,0** uznawana przez Prorektora ds. Kształcenia (odpowiedź – wyjaśnienie na zapytanie: e-mail od mgr inż. Justyny Żuk-Błaszyk z Sekcji ds. standardów i jakości kształcenia z 27.11.2014)

Tabela 1. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Instytutu Fizyki z semestru zimowego roku akad. 2013/14

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
IF	7	71	0	0	4	63	4	I. Organizacja zajęć	2,25	5,0	4,22	4,56
								II. Przystawianie treści kształcenia	1,50	5,0	4,04	4,56
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	1,92	5,0	4,13	4,70
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	2,0	5,0	4,19	4,81

Tabela 2. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Instytutu Inżynierii Materiałowej z semestru zimowego roku akad. 2013/14

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
IIM	26	430	2	1	6	325	96	I. Organizacja zajęć	3,06	5,0	4,55	4,67
								II. Przystawianie treści kształcenia	3,12	5,0	4,56	4,71
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	3,0	5,0	4,55	4,71
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	2,94	5,0	4,52	4,68

Tabela 3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Instytutu Technologii Mechanicznej z semestru zimowego roku akad. 2013/14

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
ITM	32	882	8	8	95	638	133	I. Organizacja zajęć	3,20	5,0	4,51	4,66
								II. Przystawianie treści kształcenia	2,75	5,0	4,35	4,51
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	3,0	5,0	4,44	4,61
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	3,10	5,0	4,50	4,63

Tabela 4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Katedry Eksploatacji Pojazdów Samochodowych z semestru zimowego roku akad. 2013/14

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
KEPS	11	126	0	0	32	94	0	I. Organizacja zajęć	4,40	5,0	4,92	5,0
								II. Przystawianie treści kształcenia	4,20	5,0	4,86	5,0
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	4,40	5,0	4,90	4,98
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	4,80	5,0	4,97	5,0

Tabela 5. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Katedry Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn z semestru zimowego roku akad.2013/14

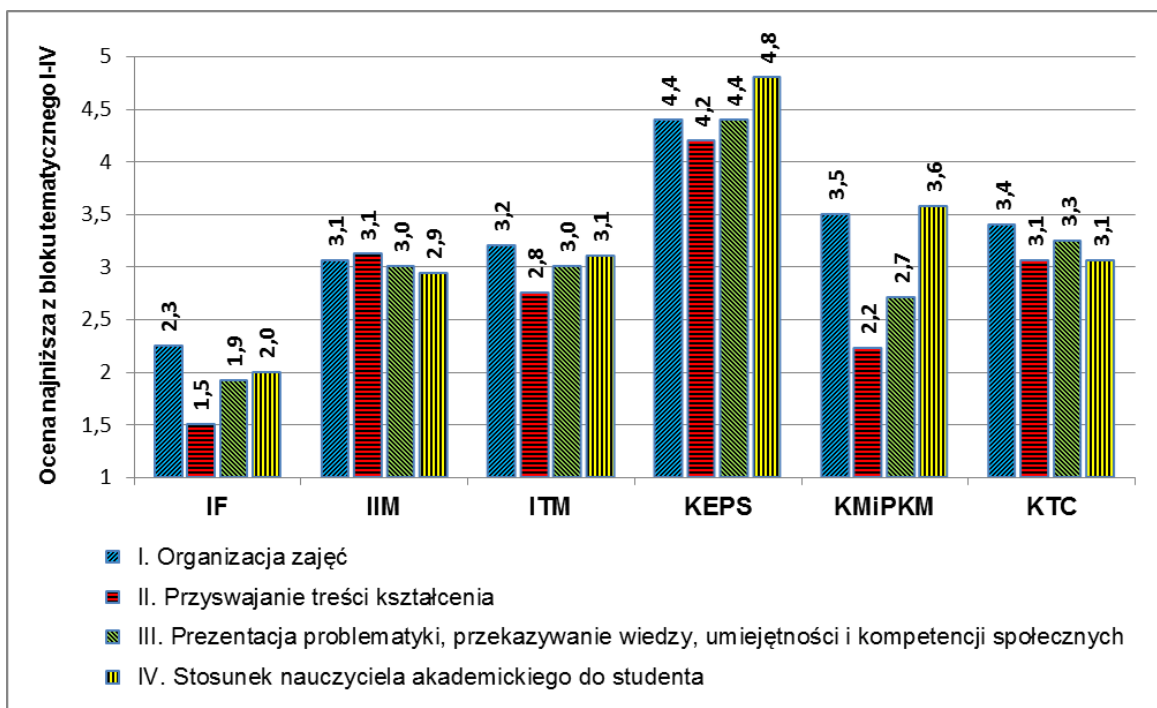
Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
KMiPKM	13	231	0	1	17	179	34	I. Organizacja zajęć	3,5	5,0	4,64	4,80
								II. Przystawianie treści kształcenia	2,23	5,0	4,45	4,67
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	2,71	5,0	4,55	4,75
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	3,57	5,0	4,62	4,67

Tabela 6. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Katedry Techniki Ciepłej z semestru zimowego roku akad. 2013/14

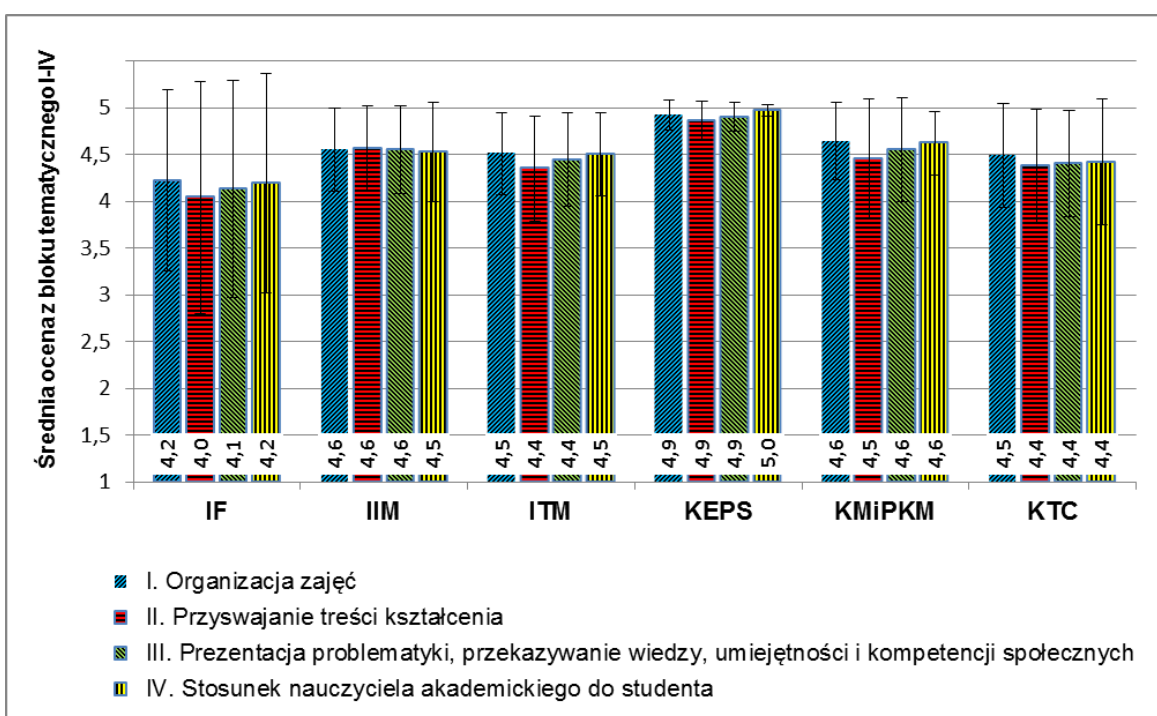
Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
KTC	7	119	0	0	0	99	20	I. Organizacja zajęć	3,40	5,0	4,49	4,79
								II. Przystawianie treści kształcenia	3,06	5,0	4,38	4,69
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	3,25	5,0	4,40	4,63
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	3,06	5,0	4,42	4,64

Tabela 7. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. ze Studium Matematyki z semestru zimowego roku akad. 2013/14

Jednostka pozawydziółowa	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
Studium Matematyki	4	65	0	0	0	65	0	V. Organizacja zajęć	3,56	5,0	4,43	4,50
								VI. Przystawianie treści kształcenia	2,50	5,0	4,15	4,60
								VII. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	2,78	5,0	4,21	4,68
								VIII. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	3,29	5,0	4,27	4,33



Rys. 1. Oceny najniższe w poszczególnych blokach tematycznych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w danej jednostce organizacyjnej WIMiM



Rys. 2. Ocena średnia w poszczególnych blokach tematycznych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w danej jednostce organizacyjnej WIMiM

Tabela 8. Poszczególne i średnie oceny nauczycieli akad. z Instytutu Fizyki, Instytutu Inżynierii Materiałowej, Instytutu Technologii Mechanicznej oraz Katedry Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn, a także Studium Matematyki, którzy otrzymali **oceny negatywne** z pytań z bloków tematycznych

Jednostka organizacyjna WIMiM / Jednostka pozawydziałowa	Nauczyciel	Liczba respondentów					Ocena z pytań z bloków tematycznych nr I-IV								Ocena z bloków tematycznych							
		Frekwencja studentów					Organizacja zajęć		Przyswajanie treści kształcenia			Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych		Stosunek nauczyciela akad. do studenta								
		Kierunek studiów					1	3	2	4	9	5	6	7	8	średnia	mediana					
		0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru																
IF	Nr 5	16					3,38	2,25	3,00	1,77	2,08	2,85	1,92	2,23	3,08	2,51	2,25					
		0	0	2	12	2												ZIP (S1)				
	Nr 7	2					3,00	3,00	3,00	2,00	1,50	3,00	2,00	2,00	2,50	2,44	2,50					
		0	0	0	2	0												MiBM (S1)				
IIM	Nr 22	18					4,22	3,06	3,94	3,12	3,22	3,65	3,00	2,94	3,59	3,42	3,22					
		0	0	4	14	0												IM (S1) IM (S3) MiBM (S1)				
ITM	Nr 12	5					3,20	3,40	3,40	2,75	3,80	4,0	3,75	3,60	4,0	3,54	3,60					
		0	0	0	5	0												IM (S1) MiBM (S1)				

KMiPKM	Nr 3	23					4,57	3,50	3,77	2,23	2,70	4,09	2,71	3,57	4,43	3,51	3,57
		0	1	3	17	2											
		MiBM (S1) MiBM (N1)															
Studium Matematyki	Nr 1	18					3,78	3,56	3,61	2,50	2,72	3,06	2,78	3,29	3,61	3,21	3,29
		0	0	0	18	0											
		MiBM (S1)															

Podsumowanie

- Oceny negatywne (poniżej 3,0) otrzymało (tabela 8):
 - w Instytucie Fizyki - dwoje (z 7) nauczycieli akad. Otrzymali je pięć- [MiBM (S1), liczba respondentów 2] bądź sześciokrotnie [ZiIP (S1), liczba respondentów 16] z dziewięciu pytań w blokach tematycznych 1–4. Nauczycieli ci uzyskali **średnią ocenę odpowiednio 2,44 i 2,51**.
 - w Katedrze Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn - jeden (z 13) nauczyciel akad. z trzech pytań dotyczących przyswajania treści kształcenia przez studenta (Czy sposób przekazywania treści na zajęciach był jasny i zrozumiały? Czy uczestniczenie w zajęciach pomogło w opanowaniu treści przewidzianych w programie kształcenia?), a także dotyczącego prezentacji problematyki, przekazywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (Czy nauczyciel akad. inspirował studentów do samodzielnego myślenia?) [MiBM (S1) (N1), liczba respondentów 23];
 - w Instytucie Inżynierii Materiałowej - jeden (z 26) nauczyciel akad. z jednego pytania dotyczącego stosunku nauczyciela akad. do studenta (Czy nauczyciel akad. był obiektywny w ocenie efektów kształcenia?) [IM (S1), MiBM (S1), IM (S3), liczba respondentów 18];
 - w Instytucie Technologii Mechanicznej - jeden (z 32) nauczyciel akad. z jednego pytania dotyczącego przyswajania treści kształcenia przez studenta (Czy sposób przekazywania treści na zajęciach był jasny i zrozumiały?) [IM (S1), MiBM (S1), liczba respondentów 5];
 - w Studium Matematyki - jeden (z 4) nauczyciel akad. z trzech pytań dotyczących przyswajania treści kształcenia przez studenta (Czy sposób przekazywania treści na zajęciach był jasny i zrozumiały? Czy uczestniczenie w zajęciach pomogło w opanowaniu treści przewidzianych w programie kształcenia?), a także dotyczącego prezentacji problematyki, przekazywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (Czy nauczyciel akad. inspirował studentów do samodzielnego myślenia?) [MiBM (S1), liczba respondentów 18].
- Najwyższą ocenę 5,0 otrzymało 29 nauczycieli akad. ze wszystkich sześciu jednostek organizacyjnych WIMiM:
 - troje (z 7) nauczycieli akad. z IF z co najmniej dwóch pytań z dziewięciu zawartych w czterech blokach tematycznych, w tym jeden nauczyciel ze wszystkich pytań [studenci MiBM (S1), 2 respondentów];
 - sześciu (z 26) nauczycieli akad. z IIM z co najmniej dwóch z dziewięciu pytań, w tym czterech nauczycieli ze wszystkich pytań [IM (S1) (S3), MiBM (S3), 15 respondentów], [IM (S3), 2 respondentów], [MiBM (S1), 6 respondentów];
 - pięciu (z 32) nauczycieli akad. z ITM z co najmniej dwóch z dziewięciu pytań;

- dziesięciu (z 11) nauczycieli akad. z KEPS z co najmniej dwóch z dziewięciu pytań, w tym trzech nauczycieli ze wszystkich pytań [T, odpowiednio 11, 9 i 4 respondentów];
- troje (z 13) nauczycieli akad. z KMiPKM z co najmniej dwóch z dziewięciu pytań;
- dwoje (z 7) nauczycieli akad. z KTC z co najmniej dwóch z dziewięciu pytań.

Ponadto dwoje z (4) nauczycieli akad. ze Studium Matematyki z co najmniej dwóch pytań z dziewięciu, w tym jeden nauczyciel ze wszystkich pytań [IM (S1), 2 respondentów].

- Najwyższą średnią ocenę 4,91 z czterech bloków tematycznych otrzymali nauczyciele akad. z KEPS (rys. 2). Na drugim miejscu uplasowali się nauczyciele z KMiPKM (ocena 4,57), na trzecim – IIM (ocena 4,55), a na kolejnych – ITM (ocena 4,45) i KTC (4,42), a na ostatnim miejscu – IF (4,15).
- Istnieją trudności w egzekwowaniu sprawozdań z wyników ankietyzacji od Kierowników jednostek pozawydziałowych, pomimo licznych monitów telefonicznych i e-mailowych Pełnomocnika Dziekana WIMiM ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych.

Wniosek

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wnioskuje o przeprowadzenie hospitacji dwóch nauczycieli akad. z Instytutu Fizyki oznaczonych nr 5 i 7 w Sprawozdaniu z wyników ankietyzacji nauczycieli akad. IF.

Opracowanie sprawozdania:

dr inż. Magdalena Urbaniak

Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych

Zatwierdzenie:

dr inż. Małgorzata Garbiak

Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

prof. dr hab. inż. Stefan Berczyński

Dziekan WIMIM ZUT w Szczecinie

Rada Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie
na posiedzeniu w dniu 24.03.2015 r.