

Sprawozdanie
z dokonanej przez studentów/doktorantów
ankietyzacji nauczycieli akademickich
prowadzących zajęcia dydaktyczne na
Wydziale Inżynierii Mechanicznej
i Mechatroniki
ZUT w Szczecinie
w semestrze letnim
roku akad. 2013/2014

Szczecin, dn. 30.01.2015r.

Plan ankietyzacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne ze studentami i doktorantami WIMiM w semestrze letnim roku akad. 2013/14 opracowano zgodnie z procedurą „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT” zamieszczoną w Zarządzeniu nr 82 Rektora ZUT z dn. 3 grudnia 2013r.

Plan ankietyzacji został wygenerowany z systemu DYDAKTYK w dn. 12 kwietnia 2014 i przekazany w tym samym dniu Dziekanowi WIMiM przez pełnomocnika Dziekana ds. ankietyzacji dr inż. Magdalenę Urbaniak. Plan ten, po zatwierdzeniu przez Dziekana przekazano do Działu Kształcenia ZUT. Zaplanowano przeprowadzenie 698 ankietyzacji nauczycieli akademickich przez studentów i doktorantów WIMiM.

Koperty do kwestionariuszy ankiet zostały przekazane przez Dział Kształcenia ZUT pełnomocnikowi Dziekana ds. ankietyzacji pod koniec maja 2014.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Witold Biedunkiewicz prof. ZUT, ze względu na małą ilość oddanych ankiet przez studentów WIMiM w semestrze zimowym roku akad. 2013/14 zaproponował Prodziekanom ds. Studenckich WIMiM (dr inż. Magdalenie Boćkowskiej oraz dr inż. Henrykowi Maćkowiakowi), aby pilotażowo w ZUT ankietyzacja w semestrze letnim roku akad. 2013/14 odbyła się wcześniej, tj. w czerwcu, przed sesją (przed wystawieniem ocen przez nauczycieli akademickich) zamiast w październiku, po sesji, a także, żeby ankietyzacja odbywała się na przedostatnich/ostatnich zajęciach dydaktycznych ocenianego nauczyciela akademickiego pod jego nieobecność. Prodziekani ds. Studenckich WIMiM zaaprobowali takie zmiany procedury ankietyzacji.

Zatem, pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji przekazał kwestionariusze wraz z kopertami niezwłocznie do Sekretariatów poszczególnych jednostek organizacyjnych WIMiM i jednostek pozawydziałowych, omawiając przy tym zasady przeprowadzania ankietyzacji przez nauczycieli akademickich i zwracając uwagę, że to nauczyciel akademicki odpowiedzialny jest za rozdanie ankiet studentom, którzy wypełniają kwestionariusze pod jego nieobecność.

Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji, zgodnie z ww. Zarządzeniem Rektora, przeprowadził także przed rozpoczęciem ankietyzacji zebranie z upoważnionymi (przez Rektora) studentami w celu przekazania aktualnych informacji na temat zasad przebiegu procesu ankietyzacji oraz jego wpływu na ocenę procesu dydaktycznego.

Tuż po przeprowadzeniu ankietyzacji na zajęciach dydaktycznych starości grup dziekańskich (często w obecności nauczyciela, który był oceniany) przekazali wypełnione

ankiety w zaklejonach kopertach do Dziekanatu. Dziekanat (po zweryfikowaniu poprawności informacji umieszczonych na kopercie – data przeprowadzenia ankietyzacji, wydział, kierunek, forma i poziom studiów, aktualna liczebność grupy zajęciowej, podpis studenta/doktoranta przeprowadzającego ankietyzację) przekazał je wewnętrzną pocztą do Działu Kształcenia ZUT – Sekcji ds. Standardów i Jakości Kształcenia w celu opracowania wyników ankietyzacji.

Wyniki ankietyzacji z semestru letniego akad. 2013/14 zostały dostarczone przez Dział Kształcenia ZUT do Dziekanatu WIMiM w dniu 17 grudnia 2014.

Zgodnie z Zarządzeniem Dziekana WIMiM nr 40/2014 z dn. 28 kwietnia 2014 kierownicy jednostek organizacyjnych są odpowiedzialni za sporządzenie *Sprawozdania z wyników ankietyzacji* pracowników podległej jednostki w formie papierowej i elektronicznej w terminie 14 dni od daty otrzymania ww. wyników ankietyzacji studentów i doktorantów WIMiM oraz za przekazanie sprawozdania do Dziekanatu. Sprawozdania dostarczyły wszystkie sześć jednostek organizacyjnych WIMiM.

W tabelach 1 – 6 zestawiono zbiorcze wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z semestru letniego roku akad. 2013/14 poszczególnych jednostek organizacyjnych WIMiM:

- Instytut Fizyki w tabeli 1
- Instytut Inżynierii Materiałowej w tabeli 2
- Instytut Technologii Mechanicznej w tabeli 3
- Katedra Eksploatacji Pojazdów Samochodowych w tabeli 4
- Katedra Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn w tabeli 5
- Katedra Techniki Ciepłej w tabeli 6.

Natomiast w tabeli 7 zestawiono zbiorcze wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. ze Studium Matematyki.

Na rys. 1 i 2 pokazano odpowiednio ranking ocen najniższych i ocen średnich (dla 4 bloków tematycznych) nauczycieli akademickich z poszczególnych jednostek organizacyjnych WIMiM. W tabeli 8 przedstawiono poszczególne i średnie oceny nauczycieli, którzy otrzymali oceny negatywne*).

*) Ocena negatywna – to **ocena poniżej 3,0** zgodnie z Zarządzeniem nr 69 Rektora ZUT z dnia 18 grudnia 2014 w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT”.

Tabela 1. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Instytutu Fizyki z semestru letniego roku akad. 2013/14

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
IF	7	225	2	3	8	178	34	I. Organizacja zajęć	3,91	5,0	4,72	4,77
								II. Przystawianie treści kształcenia	3,52	5,0	4,53	4,67
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	3,75	5,0	4,63	4,84
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	3,71	5,0	4,69	4,82

Tabela 2. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Instytutu Inżynierii Materiałowej z semestru letniego roku akad. 2013/14

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
IIM	24	1257	2	1	49	1015	190	I. Organizacja zajęć	4,46	5,0	4,85	4,90
								II. Przystawianie treści kształcenia	4,08	5,0	4,77	4,84
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	4,18	5,0	4,78	4,87
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	4,38	5,0	4,86	4,90

Tabela 3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Instytutu Technologii Mechanicznej z semestru letniego roku akad. 2013/14

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
ITM	45	2 680	17	41	156	2046	420	I. Organizacja zajęć	3,71	5,0	4,66	4,76
								II. Przystawianie treści kształcenia	3,38	5,0	4,48	4,58
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	3,25	5,0	4,56	4,65
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	3,15	5,0	4,67	4,77

Tabela 4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Katedry Eksploatacji Pojazdów Samochodowych z semestru letniego roku akad. 2013/14

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
KEPS	14	513	0	85	285	143	0	I. Organizacja zajęć	4,48	5,0	4,90	4,94
								II. Przystawianie treści kształcenia	3,89	5,0	4,82	4,90
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	3,80	5,0	4,82	4,93
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	3,98	5,0	4,86	4,97

Tabela 5. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Katedry Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn z semestru letniego roku akad.2013/14

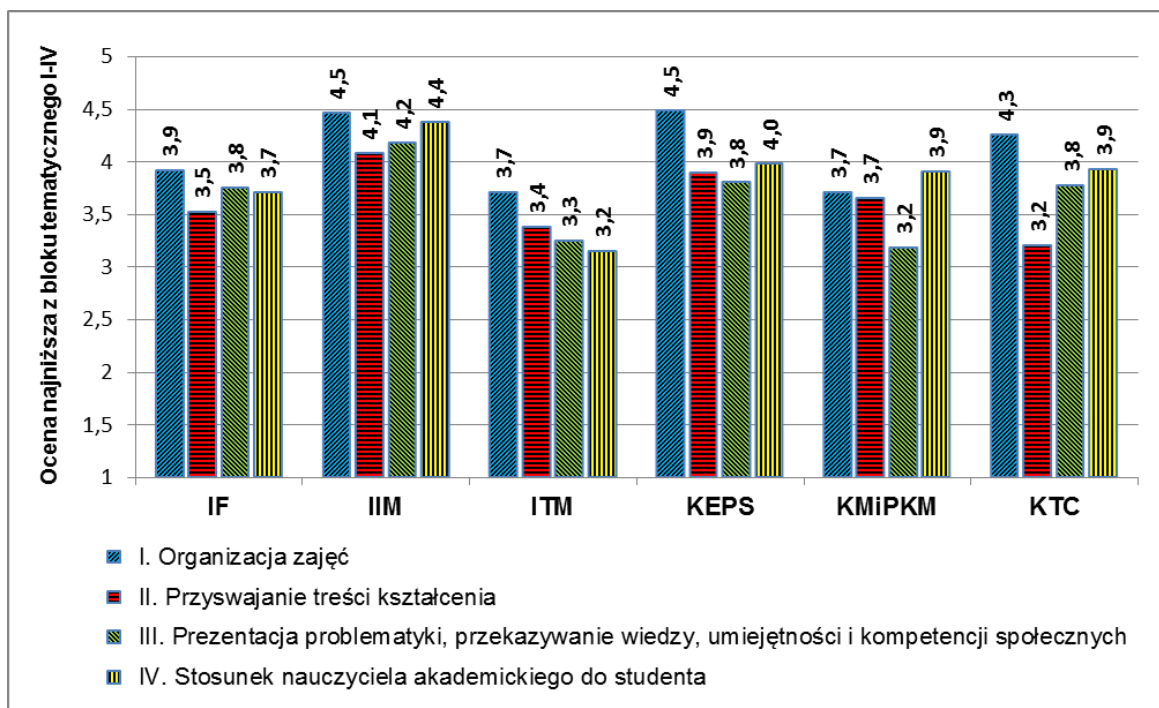
Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
KMiPKM	14	713	3	7	26	590	87	I. Organizacja zajęć	3,71	5,0	4,71	4,77
								II. Przystawianie treści kształcenia	3,65	5,0	4,57	4,73
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	3,18	5,0	4,57	4,73
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	3,90	5,0	4,69	4,77

Tabela 6. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Katedry Techniki Ciepłej z semestru letniego roku akad. 2013/14

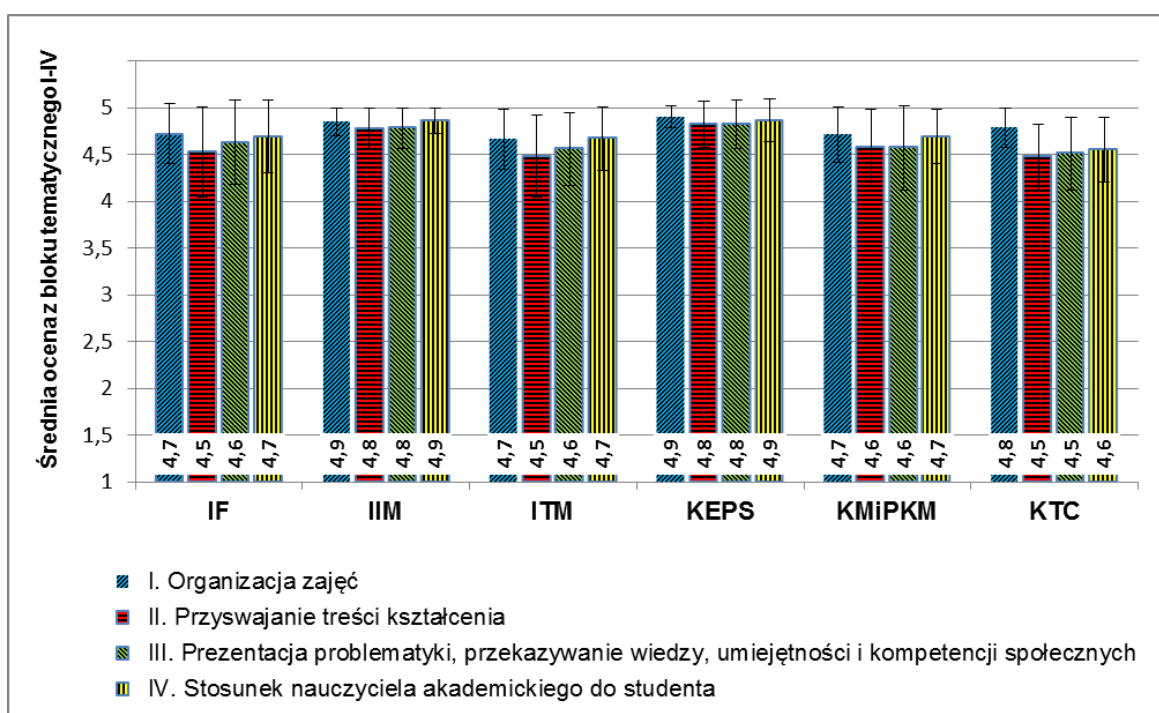
Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
KTC	12	734	4	11	37	579	103	I. Organizacja zajęć	4,25	5,0	4,79	4,86
								II. Przystawianie treści kształcenia	3,20	4,95	4,47	4,49
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	3,77	4,98	4,51	4,54
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	3,93	5,0	4,55	4,59

Tabela 7. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. ze Studium Matematyki z semestru letniego roku akad. 2013/14

Jednostka pozawydziałowa	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
Studium Matematyki	6	190	1	2	23	144	20	V. Organizacja zajęć	3,65	4,96	4,52	4,59
								VI. Przystawianie treści kształcenia	1,82	5,0	3,99	4,02
								VII. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	2,03	5,0	4,14	4,61
								VIII. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	3,03	5,0	4,29	4,44



Rys. 1. Oceny najniższe w poszczególnych blokach tematycznych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w danej jednostce organizacyjnej WiMiM



Rys. 2. Ocena średnia w poszczególnych blokach tematycznych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w danej jednostce organizacyjnej WiMiM

Tabela 8. Poszczególne i średnie oceny nauczyciela akad. ze Studium Matematyki, który otrzymał **oceny negatywne** z pytań z bloków tematycznych

Jednostka organizacyjna WIMiM / Jednostka pozawydziałowa	Nauczyciel	Liczba respondentów					Ocena z pytań z bloków tematycznych nr I-IV								Ocena z bloków tematycznych		
		Frekwencja studentów					Organizacja zajęć	Przyswajanie treści kształcenia	Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	Stosunek nauczyciela akad. do studenta							
		0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru											
		Kierunek studiów					1	3	2	4	9	5	6	7	8	średnia	mediana
Studium Matematyki	Nr 4	34					4,24	3,65	3,35	1,82	2,18	2,88	2,03	3,03	3,42	2,96	3,03
		0	0	6	22	6											
		MiBM (s1)															

Podsumowanie

- Spośród sześciu jednostek organizacyjnych WIMiM żaden nauczyciel akad. nie uzyskał oceny negatywnej (poniżej 3,0) z ankietyzacji.
- Spośród pięciu Jednostek Międzywydziałowych ZUT tylko Studium Matematyki opracowało sprawozdanie z wyników ankietyzacji. Jeden z sześciu nauczycieli akad. uzyskał ocenę negatywną (tabela 8). Na dziewięć ocen uzyskał cztery oceny poniżej 3,0. Nauczyciela tego oceniło 34 studentów pierwszego roku z kierunku Mechanika i Budowa Maszyn.
- Najwyższą ocenę 5,0 otrzymało 17 nauczycieli akad. ze wszystkich sześciu jednostek organizacyjnych WIMiM, a mianowicie:
 - jeden (z 7) nauczyciel akad. z IF z sześciu pytań z dziewięciu zawartych w czterech blokach tematycznych [studenci T(s1) i (n1), ZiP(s1), 26 respondentów];
 - trzech (z 24) nauczycieli akad. z IIM z co najmniej czterech z dziewięciu pytań;
 - pięciu (z 45) nauczycieli akad. z ITM z co najmniej dwóch z dziewięciu pytań, w tym czterech nauczycieli ze wszystkich pytań [ZiP(s2), 11 respondentów; M(s1), 8 respondentów; M(s2) i (n2) 32 respondentów; M(s2), ZiP(s1) i (n1) 10 respondentów];
 - pięciu (z 14) nauczycieli akad. z KEPS z co najmniej dwóch z dziewięciu pytań, w tym trzech nauczycieli ze wszystkich pytań [T, odpowiednio 7, 12 i 6 respondentów];
 - dwóch (z 14) nauczycieli akad. z KMiPKM z co najmniej dwóch z dziewięciu pytań;
 - jeden (z 12) nauczycieli akad. z KTC z co najmniej dwóch z dziewięciu pytań.Ponadto jeden (z 6) nauczyciel akad. ze Studium Matematyki otrzymał najwyższą ocenę z trzech pytań z dziewięciu.
- Najwyższą średnią ocenę 4,85 z czterech bloków tematycznych otrzymali nauczyciele akad. z KEPS (rys. 2). Na drugim miejscu uplasowali się nauczyciele z IIM (ocena 4,82), na trzecim ex aequo – KMiPKM oraz IF (ocena 4,64), na czwartym – ITM (ocena 4,59), a na ostatnim miejscu – KTC (4,58).

Wniosek

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wnioskuje o przeprowadzenie hospitacji nauczyciela akad. ze Studium Matematyki oznaczonego nr 4 w Sprawozdaniu z wyników ankietyzacji nauczycieli akad. SM.

Opracowanie sprawozdania: dr inż. Magdalena Urbaniak

Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych

Zatwierdzenie:

dr inż. Małgorzata Garbiak

Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

prof. dr hab. inż. Stefan Berczyński

Dziekan WIMiM ZUT w Szczecinie

Rada Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie

na posiedzeniu w dniu 24.03.2015 r.