

Sprawozdanie
z dokonanej przez studentów/doktorantów
ankietyzacji nauczycieli akademickich
prowadzących zajęcia dydaktyczne na
Wydziale Inżynierii Mechanicznej
i Mechatroniki
ZUT w Szczecinie
w roku akademickim 2012/2013
w semestrze letnim

Szczecin, dn. 08.09.2014 r.

Plan ankietyzacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami wszystkich kierunków na WIMiM w semestrze letnim roku akad. 2012/13 został opracowany zgodnie z procedurą „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT” zamieszczoną w Zarządzeniu nr 3 Rektora ZUT z dn. 07.01.2013r. Plan ankietyzacji został wygenerowany z systemu DYDAKTYK w dn. 8 maja 2013r. i przekazany Dziekanowi WIMiM w dn. 9 maja 2013r. przez pełnomocnika Dziekana ds. ankietyzacji dr inż. Magdalenę Urbaniak. Plan ten po zatwierdzeniu przez Dziekana przekazano do Działu Kształcenia ZUT. Zaplanowano przeprowadzenie 646 ankietyzacji 213 nauczycieli akademickich przez studentów i doktorantów WIMiM.

Koperty z kwestionariuszami ankiet na semestrach dyplomowych studiów zostały przekazane przez Dział Kształcenia ZUT pełnomocnikowi Dziekana ds. ankietyzacji w połowie czerwca, a pod koniec września 2013 na pozostałe semestry studiów. Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji i samorząd studencki przekazali te kwestionariusze niezwłocznie studentom (starostom roku/grupy dziekańskiej) upoważnionym przez Prorektora ds. Kształcenia.

Studenci upoważnieni przez Prorektora ds. Kształcenia byli odpowiedzialni za przeprowadzenie ankietyzacji i przekazanie w zaklejonych kopertach ankiet do Dziekanatu w terminie 2 tygodni od chwili otrzymania kopert z ankietami. Dziekanat wewnętrzną pocztą przekazał je do Działu Kształcenia ZUT w celu opracowania wyników.

Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich WIMiM z semestru letniego roku akad. 2012/13 (opracowane przez Dział Kształcenia ZUT - Sekcję ds. Standardów i Jakości Kształcenia) przekazane zostały przez Dziekanat do poszczególnych jednostek organizacyjnych WIMiM dopiero w dn. 8 lipca 2014. Zgodnie z procedurą „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT” zamieszczoną w Zarządzeniu nr 82 Rektora ZUT z dn. 3 grudnia 2013r. wyniki ww. powinny być przekazane do dnia 28 lutego 2014.

Zgodnie z Zarządzeniem Dziekana WIMiM nr 40/2014 z dn. 28 kwietnia 2014 kierownicy jednostek organizacyjnych są odpowiedzialni za sporządzenie *Sprawozdania z wyników ankietyzacji* pracowników podległej jednostki w formie papierowej i elektronicznej w terminie 14 dni od daty otrzymania ww. wyników ankietyzacji studentów i doktorantów WIMiM oraz za przekazanie sprawozdania do Dziekanatu. Sprawozdania dostarczyły

wszystkie sześć jednostek organizacyjnych WIMiM. Natomiast nie dostarczyły sprawozdań jednostki pozawydziałowe.

W tabelach 1 – 6 zestawiono zbiorcze wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z semestru letniego roku akad. 2012/13 poszczególnych jednostek organizacyjnych WIMiM:

- Instytut Fizyki w tabeli 1
- Instytut Inżynierii Materiałowej w tabeli 2
- Instytut Technologii Mechanicznej w tabeli 3
- Katedra Eksploatacji Pojazdów Samochodowych w tabeli 4
- Katedra Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn w tabeli 5
- Katedra Techniki Ciepłej w tabeli 6

Na rys. 1 i 2 pokazano odpowiednio ranking ocen najniższych i ocen średnich (dla 4 bloków tematycznych) nauczycieli akademickich z poszczególnych jednostek organizacyjnych WIMiM. W tabeli 7 przedstawiono poszczególne i średnie oceny nauczycieli, którzy otrzymali oceny 2.

Tabela 1. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Instytutu Fizyki z semestru letniego roku akad. 2012/13

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
IF	8	154	0	0	6	135	13	I. Organizacja zajęć	2,0	5,0	4,49	4,65
								II. Przystawianie treści kształcenia	3,33	5,0	4,51	4,56
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	3,33	5,0	4,51	4,61
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	3,0	5,0	4,54	4,69

Tabela 2. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Instytutu Inżynierii Materiałowej z semestru letniego roku akad. 2012/13

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
IIM	24	621	3	5	21	523	69	I. Organizacja zajęć	3,33	5,0	4,62	4,72
								II. Przystawianie treści kształcenia	3,16	5,0	4,5	4,63
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	3,07	5,0	4,5	4,67
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	3,11	5,0	4,54	4,68

Tabela 3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Instytutu Technologii Mechanicznej z semestru letniego roku akad. 2012/13

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
ITM	45	971	10	11	116	696	138	I. Organizacja zajęć	2,52	5,0	4,49	4,66
								II. Przystawianie treści kształcenia	2,03	5,0	4,26	4,43
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	2,0	5,0	4,32	4,5
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	2,29	5,0	4,43	4,58

Tabela 4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Katedry Eksploatacji Pojazdów Samochodowych z semestru letniego roku akad. 2012/13

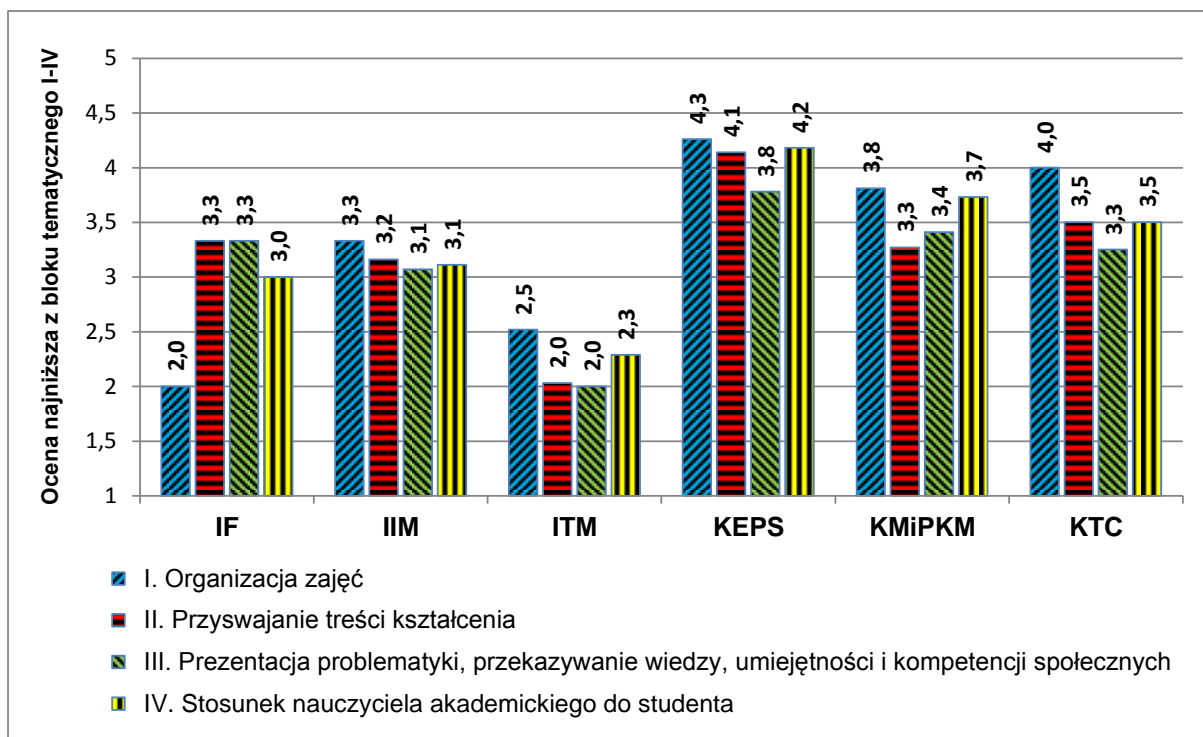
Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
KEPS	11	189	22	36	111	20	0	I. Organizacja zajęć	4,26	5,0	4,8	4,88
								II. Przystawianie treści kształcenia	4,14	5,0	4,81	4,89
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	3,78	5,0	4,75	4,90
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	4,18	5,0	4,84	4,90

Tabela 5. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Katedry Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn z semestru letniego roku akad. 2012/13

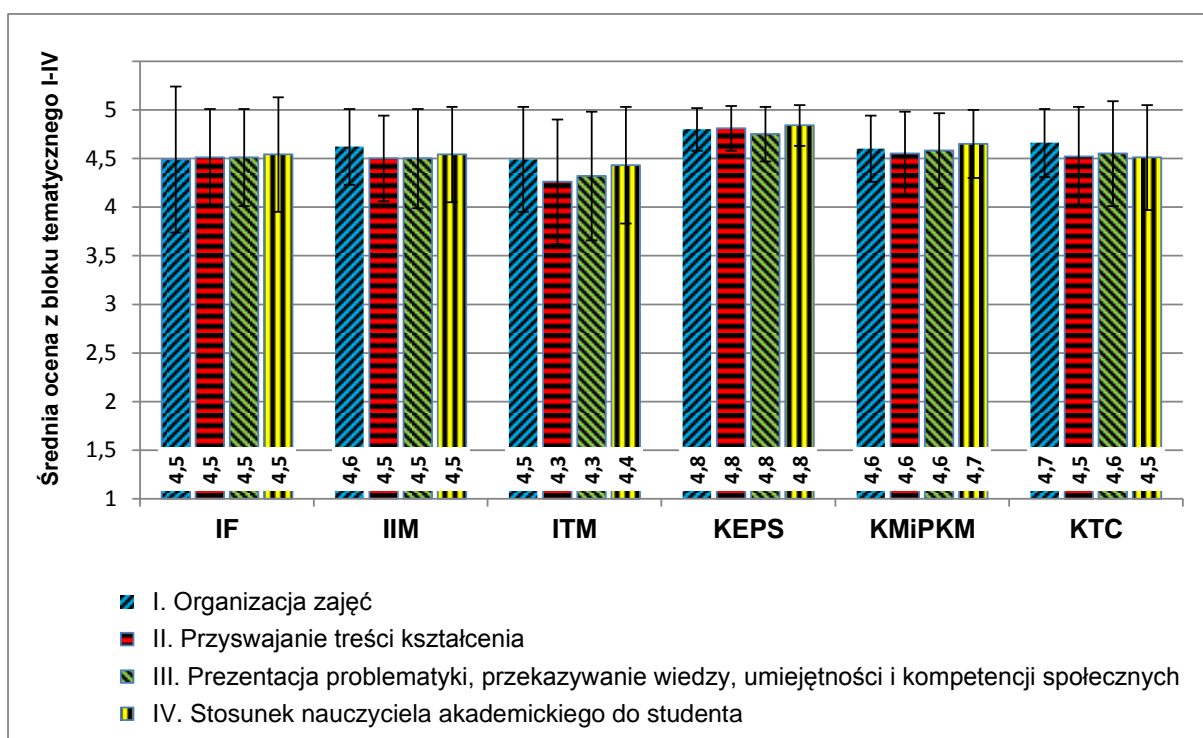
Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
KMiPKM	13	479	7	4	25	368	75	I. Organizacja zajęć	3,81	5,0	4,60	4,71
								II. Przystawianie treści kształcenia	3,27	5,0	4,55	4,70
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	3,41	5,0	4,58	4,69
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	3,73	5,0	4,65	4,77

Tabela 6. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akad. z Katedry Techniki Ciepłej z semestru letniego roku akad. 2012/13

Jednostka organizacyjna WIMiM	Liczba nauczycieli akad. poddanych ocenie	Liczba respondentów	Frekwencja studentów					Nazwa bloku tematycznego	Najniższa ocena z bloku tematycznego	Najwyższa ocena z bloku tematycznego	Ocena z bloków tematycznych	
			0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru				średnia	mediana
KTC	6	98	0	0	6	82	10	I. Organizacja zajęć	4,0	5,0	4,66	4,79
								II. Przystawianie treści kształcenia	3,5	5,0	4,52	4,72
								III. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	3,25	5,0	4,55	4,75
								IV. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta	3,5	5,0	4,51	4,69



Rys. 1. Oceny najniższe w poszczególnych blokach tematycznych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w danej jednostce organizacyjnej WIMiM



Rys. 2. Ocena średnia w poszczególnych blokach tematycznych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w danej jednostce organizacyjnej WIMiM

Tabela 7. Poszczególne i średnie oceny nauczycieli akad. z Instytutu Technologii Mechanicznej oraz Instytutu Fizyki, którzy otrzymali oceny negatywne z pytań z bloków tematycznych

Jednostka organizacyjna WIMiM	Nauczyciel	Liczba respondentów					Ocena z pytań z bloków tematycznych nr I-IV								Ocena z bloków tematycznych			
		Frekwencja studentów					Organizacja zajęć		Przyswajanie treści kształcenia			Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych		Stosunek nauczyciela akad. do studenta				
		Kierunek studiów																
		0-25 %	25-50 %	50-75 %	75-100 %	brak wyboru	1	3	2	4	9	5	6	7	8	średnia	mediana	
ITM	Nr 28	9					3,89	3,29	3,44	2,78	2,11	2,78	2,12	2,29	2,44	2,79	2,78	
		0	1	4	3	1												IM (S2) ZiIP (N2)
	Nr 45	30					3,48	2,52	3,34	2,03	2,24	2,90	2,0	3,13	3,70	2,82	2,90	
		0	0	0	24	6												ZiIP (N1) ZiIP (S1)
	Nr 7	16					4,33	2,77	3,80	3,53	3,06	3,88	2,67	3,80	3,07	3,43	3,53	
		0	0	1	13	2												MiBM (N1) MT (S1) ZiIP (N2)
	Nr 29	15					5,0	3,83	4,64	2,71	3,0	4,43	2,53	4,21	4,93	3,92	4,21	
		0	1	2	12	0												IM (S1) ZiIP (N2)
	IF	Nr 3	12					2,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,67	5,0
			0	0	0	11	1											

Podsumowanie

- Oceny 2 (w skali 1 – 5) otrzymało (tabela 7):
 - czworo (z 45) nauczycieli akad. z ITM. Dwoje z nich otrzymało ją pięć- bądź sześciokrotnie na dziewięć pytań w blokach tematycznych 2–4 [(IM (S2), ZiIP (N2), liczba respondentów 9] oraz w blokach 1–3 [ZiIP (S1), liczba respondentów 30], zaś pozostałych dwóch nauczycieli otrzymało dwie oceny 2. Dwóch pierwszych ww. nauczycieli uzyskało **średnią ocenę odpowiednio 2,79 i 2,82**.
 - jeden (z 8) nauczyciel akad. z IF z pytania dotyczącego organizacji zajęć dydaktycznych (Czy zajęcia rozpoczęły się i kończyły punktualnie?), natomiast z pozostałych ośmiu pytań otrzymał ocenę 5,0 [ZiIP (S1) oraz SD (S3), liczba respondentów 12].
- Najwyższą ocenę 5,0 otrzymało 22 nauczycieli akad. ze wszystkich sześciu jednostek organizacyjnych WIMiM:
 - troje (z 8) nauczycieli akad. z IF z co najmniej dwóch pytań z dziewięciu zawartych w czterech blokach tematycznych, w tym jeden nauczyciel otrzymał osiem ocen 5,0 i jedną ocenę 2,0;
 - troje (z 24) nauczycieli akad. z IIM z co najmniej dwóch pytań z dziewięciu, w tym jeden nauczyciel ze wszystkich pytań [studenci z kierunku MiBM (N1), 19 respondentów];
 - siedmioro z (45) nauczycieli akad. z ITM z co najmniej dwóch pytań z dziewięciu, w tym trzech nauczycieli otrzymało ocenę 5,0 ze wszystkich pytań [ZiIP (S2), 11 respondentów oraz SD (S3), 1 respondent];
 - czworo (z 11) nauczycieli akad. z KEPS z co najmniej dwóch pytań z dziewięciu, w tym jeden nauczyciel ze wszystkich pytań [T (S1), 10 respondentów];
 - troje (z 13) nauczycieli akad. z KMiPKM z co najmniej dwóch pytań z dziewięciu, w tym jeden nauczyciel otrzymał siedem ocen 5,0 i dwie oceny 4,33 [ZiIP (S1), 3 respondentów];
 - dwoje (z 6) nauczycieli akad. z KTC ze wszystkich pytań [MiBM (N1), 19 respondentów oraz z SD (S3), 1 respondent].
- Najwyższą średnią ocenę 4,80 w czterech blokach tematycznych otrzymali nauczyciele akad. z KEPS (rys. 2). Na drugim miejscu uplasowali się nauczyciele z KMiPKM (ocena 4,60), na trzecim – KTC (ocena 4,56), a na kolejnych, odpowiednio: IIM (ocena 4,54) i IF (4,51), a na ostatnim miejscu – ITM (4,38).

Wniosek

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wnioskuje o przeprowadzenie hospitacji dwóm nauczycielom akad. z Instytutu Technologii Mechanicznej oznaczonych nr 28 i 45 w sprawozdaniu z wyników ankietyzacji nauczycieli akad. ITM.

Opracowanie sprawozdania:

dr inż. Magdalena Urbaniak

Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych

Zatwierdzili:

dr inż. Małgorzata Garbiak

Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

prof. dr hab. inż. Stefan Berczyński

Dziekan Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie

Rada Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT w Szczecinie
na posiedzeniu w dniu 23.09.2014